

بين الفكر الفلسفى والفكر التربوى

تأثير وتأثر

د. محمد صلاح الدين مجاور *

مقدمة :

من المسلم به ان كل نظام او فكر تربوى او غير تربوى لابد ان يكون مستندا الى فلسفة او فكر فلسفى يوجه مسيرته ، بل ان كل عمل تربوى يتم داخل الفصل او خارجه ما لم تحكمه وجهة نظر فلسفية كان كائى عمل لا هدف له ولا غاية . والعلم نفسه فى صورته القديمة او التجريبية الحديثة ما لم يستند الى نظرة فلسفية تكشف عن اهدافه وتبيّن مراميه وغاياته ، يسأء فهمه . وقد تشوّه نتائجه . ومنذ القدم والعلاقة بين الفكر الفلسفى مهما تختلف اتجاهاته والفكر التربوى مهما تتتنوع مناحيه ، قوية وطيبة وليس هذا بغريب فالنظرية الى الانسان والكون والحياة بفكر فلسفى هي التي مهدت السبيل الى النظرة الى هذا كله بفكر تربوى ومن ثم كان لكل فلسفة نظرية ، فكرها التربوى الذى سيطر على العملية التربوية فى فترة ما من عمر الزمان . وربما استمر تأثير بعضها حتى يومنا هذا . وها نحن أولاء نرى عندما نسأل أنفسنا عن أهداف التربية او أهداف المدرسة او أهداف المنهج المدرسي ، نماذج فلسفية مختلفة تتدخل فى وضع هذه الأهداف . وبعض هذه النماذج له نظرية الاجتماعية التى تعالج طبيعة المجتمع وببعضها له نظرية الفردية التى تنظر الى الفرد طبيعة واستعدادا . وببعضها له نظرية المعرفة وأهمية المعرفة فى بناء الانسان والمجتمع وهكذا نجد انماطا مختلفة من التفكير الفلسفى ، ينشأ عنها وجهات نظر مختلفة فى فهم الواقع وطبيعته وفى فهم الحقيقة والمعرفة والقيم وطبيعتها والعقل ودوره والتعليل وأهميته . وكان لكل هذه التيارات الفلسفية وغيرها من التفكير اثارها على التربية والمجتمع والمدرسة ودورها والفرد وقيمه . وبفهم هذه الأنماط المختلفة من

(*) أستاذ المناهج وطرق التدريس بجامعة الكويت - كلية التربية .

التفكير ، يستطيع الانسان أن يدرك كيف أن المواد الدراسية المختلفة ، نالت اهتماماً وعذراً في أوقات مختلفة ، وكيف أن نظريات التعلم تغيرت وانتقلت من جيل إلى جيل ، وكيف أن المتعلم حظى من الرعاية في العملية التربوية وبخاصة في اتجاهها الحديث ، فإذا كانت العلاقة هكذا بين الفكر الفلسفى والفكر التربوى ، فلابد من اشارة الى الفلسفات ذات الأثر فى فكرنا التربوى حتى يومنا الذى نحن فيه وستتناول بايجاز كلاماً من الفلسفه المثالية Idealism والفلسفه الواقعية Realism والفلسفه التقديمية Existentialism والفلسفه الوجودية Progressivism والبنيائية التجددية Reconstructivism والتحليل الفلسفى Philosophical analysis وهى المدارس الفلسفية الأكثر شهرة والأعمق تأثيراً فى مجال الفكر الانسانى والابعد ارتباطاً بالفكر التربوى .

أولاً : الفلسفه المثالية Idealism

وهي كالفلسفه الواقعية Realism من الفلسفات التقليدية Tradition تؤكد على الجانب الفكري والعقلى فى الانسان وكان لهما تأثيرهما فى توجيه النظرية التربوية فى العالم الغربى وامتد آثارها الى العالم العربى كذلك . ويمكن أن يقال أن جذور المثالية تعود الى أن تربط بفكرة افلاطون وإذا كان هناك قلة من فلاسفه التربية المعاصرين يمكن تصفيتهم على أنهم من فلاسفه المذهب المثالي ، فهذه الفلسفه قد وجدت لها مجالاً واسعاً فى الماضي وازداد توسعها وانتشارها وبخاصة فى القرنين الثامن عشر والتاسع شر ، وكانت ذائعة الصيت فى المانيا على يد فخت Fichte وهيجل Hegel وماركس Marx وعلى يد فرويد Freiderich fropel منشئ مدارس رياض الأطفال Kindergarten كما وجدت فرصتها فى الولايات المتحدة وكان من فلاسفتها الداعين اليها اميرسون Emerson ووليم هارس William Harris ، بل ان جون ديوى John Dewey نفسه أحد رواد التقديمية وفيلسوف البرجماسية اليوم ، كان أول أمره وفي بداية نشأته الفكرية ، من تلاميذ الفلسفه المثالية الداعين لها ، هذه الفلسفه تشير الى نمط من التفكير يؤكّد أهمية العقل وأن الحقيقة والواقع لا وجود لهما إلا في العقل وهي ترفض امكانية أن يكتسب المرء معرفة ما من غير العقل فهو تعبر عن ذكاء عام عال .

ومن التطبيقات التربوية الحاربة اليوم ما يرجع في أساسه إلى الفلسفة المثلية ، وال التربية فيها : عملية كشف عما هو كائن في عقل المتعلم . والمعلم هو الممدوح والمثل في الخلق والثقافة . أما أسلوب الأداء عندها فهو أسلوب سocrates مع تلاميذه فالمعلم يحاور التلميذ بسؤال بعد سؤال ليقودهم نحو الحيرة والشك ثم تجاء المعرفة الحقة . ومادامت الأفكار كامنة في العقل فدور المعلم أن يخرج هذه الأفكار وتلك المعارف إلى الشعور ، ومادام الواقع هو نتاج العقل فال التربية تعامل مع الأمور المدركة . والتعلم يبحث عن فهم واسع لعالمه الذي يكتسبه من خلال تعلمه ، والمربي المثالى يرى وضع المنهج فى صورة تجعل الأفكار فى المواد الدراسية المختلفة مرتبطا بعضها ببعض ، والمنهج عنده انماط تقليدية كالحساب والمنطق واللغة والأخلاق مثلا وهو ما تؤكد عليه المدرسة المثلية . وعندما أن المستوى الرأى من المعرفة والمعلومات هو الذى يأخذ فى اعتباره العلاقة الداخلية بين المواد المختلفة ويبحث كذلك عن التكامل فيما بينها ، وهو كذلك يتضمن الميراث الثقافى للإنسانية ويضع تركيزا على المجردات والنظريات والمبادئ والمفاهيم ، أما الفلسفة والرياضيات فلها قيمة خاصة لأنها بطبيعتها تمكن التعلم من التعامل مع المجردات وكذلك التاريخ والأدب لأنهما مصدر الثقافة والأخلاق . أما علوم الطبيعة والحيوان وذلك التي تعامل مع السبب والنتيجة فإنها تحتل مكانة أقل .

وفي ضوء هذا كله يمكن أن نسأل ما التعلم أدنى في نظر الفلسفة المثلية ؟ ويجيب المربي المثالى عن هذا السؤال : بأن المدرسة مؤسسة اجتماعية فيها يبحث المتعلم ليكتشف الحقيقة ويتابعها . فهي مؤسسة مسؤليتها الحفاظ على القيم ودعمها وبها يختبر عقله حتى يحصل على الحقيقة الكبرى Universal truth . إن عمليات التفكير أدراك وتأمل يبحث من خلالهما كل من المعلم والمتعلم عن أجوبة عن الأسئلة التي أثارها من قبل أفلاطون ومن قبله سocrates فقد سأله أفلاطون هذه الأسئلة الآتية ما الحقيقة ؟ وما الجمال ؟ وما السعادة ؟ وكانت الإجابة التي ارتكضاها أنها موجودة في عقولنا وإن كانت غير ظاهرة وما على المدرس إلا أن يساعد التلاميذ في أن ينعكس ذلك لديهم ، فهو مصدر السلطة الناقل للمعلومات . وهو المسئول عن تحقيق المستوى المطلوب من تحصيل التلاميذ . والمسئول عن أن يكون الشخص للواقع Personification ليفيد تلاميذه أكبر

قدر ممكن من المعرف . وأفضل المدرسين في نظر هذه المدرسة وأحسنهم هو الذي يثير من الأسئلة ما له دلالة ومعنى ويتجاوز بأسئلته الزمان والمكان، وهو الذي يعلم التلاميذ أن يفكروا وأن ينشئوا مجردات وتعليمات فدوره في إيجاز أن يصدق عقل المتعلم وهذا أرقى عمل في العالم يقوم به انسان . كذلك مما أثير من أسئلة عندهم : من الذي يذهب إلى المدرسة ؟ ومن الذي يتعلم ؟ أصحاب هذه الفلسفة المثالية يرون أن كل طفل من حقه أن يذهب إلى المدرسة لأن الأشخاص جميعاً في حاجة إلى صقل العقل وتهذيبه ولكن التلاميذ جميعاً ليسوا على مستوى من القدرة والاستعداد ومن ثم يكون صقل العقل وتهذيبه إلى المدى الذي تمكنه منه قدرات المتعلم العقلية . أما ذروة القدرات العالية فهم في حاجة إلى مستويات أكاديمية عالية فيها شيء من التحدي للمتعلم وعلى المعلم أن يقدم لهم هذا المستوى العالي ، وكما يبدو فإن التفوق الأكاديمي هو محور هذه الفلسفة وأن كل انسان من حده أن يتعلم ولكن طبقاً لما لديه من قدرات واستعدادات ، والتركيز على الجانب الأكاديمي وعلى التفوق من أبرز سمات هذه الفلسفة الواضحة فيها .

ما النظيرية التربوية التي ارتبطت بهذه الفلسفة ؟ لسنا هنا بصدد التفرقة بين النظرية والفلسفة ولا بين النظرية والقانون . والفلسفة أية فلسفة تمثل وجهة نظر في الحقيقة والمعرفة والقيم والجمال وما إلى ذلك . فهي تتعامل مع مفاهيم مجردة من حيث علاقة الإنسان بها في الحياة ، فهي تحاول تفسير الحياة وتعطى لها معنى وتحاول المساعدة في استنتاج مسرح لهذه المفاهيم كي يكون لدينا اتجاهات ومعتقدات وانماط سلوك ، بل وأفكار عن المجتمع وعن العالم . والفلسفة أية فلسفة تحاول أن تعطى معنى لمجالات أخرى كالطبيعة والسياسة والتاريخ والاقتصاد وهي كذلك تتعامل مع التربية . والفلسفة بهذا فيها شمول إلى حد ما لا يتوافر في أية نظيرية بل أنها قد يتبثق عنها عدد من النظريات في مجالات الحياة المختلفة . والنظرية يمكن أن يقال أنها فكرة لها ركيائزها في مجال ما من مجالات الحياة ففي مجال التربية يمكن أن تنشأ عدة نظريات وربما في مجال واحد . وفي مجال السياسة والاقتصاد وغير ذلك يمكن أن توجد نظريات . وفي مجال التربية الذي يهمنا نجد أن النظريات التي ظهرت فيها تتعامل أساساً مع التربية ولذلك جاءت غير متكاملة وغير كاملة في تعاملها مع الحقيقة والمعرفة والقيم ولا تذهب بعيداً عن الفكر التربوي ما عدا البرجماسية فهي الوحيدة التي

لديها تصور عن المعنى الاقتصادي والتاريخي وغيرهما . كذلك النظرية الثنائية Reconstructionism فهى أيضا لها تصور فى المعنى الاقتصادي والتاريخي وما اليهما . وقد نبعت النظريات التربوية بعامة من الفلسفات المختلفة ويحاول التربويون أن يجعلوا من نظرياتهم فلسفات أو على الأقل قريبة من الفلسفة .

وقد ارتبط بالفلسفة المثالية Idealism وهى فلسفة تقليدية كذلك، ما يسمى بالنظرية الأساسية فى التربية Perennialism وهى تمثل الفكر التربوى الأساسى ، وتعبر عنه . ذلك الفكر الذى كان له تأثيره على مر العصور وهو الفكر الذى قاد الحركة التعليمية فى الولايات المتحدة بل وفي غيرها فى المائة والخمسين سنة الأولى من عمر أمريكا . هذه النظرية ترى نفسها قائمة على فلسفة الثقافات القديمة . فهى تؤكد المنهج الكلاسيكى فى التعليم نفسه كما تؤكد على المواد الدراسية Classic approach فى التعلم التى يجب تعليمها جيلا بعد جيل ، فوظيفة التربية عند أصحاب هذه النظرية أن يتعلم المتعلم هذه المواد التى لها صلة بالعالم والتى هي عندهم حقائق فى ذاتها تتناول القيم وهى فى جوهرها تشتمل الدين والأخلاق . ويتركز محور التعليم عند هذه النظرية فى النشاطات التى تنظم العقل وتربية فهى أكثر تركيزا واهتمامًا بالتربية العقلية . أما المؤثرات الاجتماعية والنفسية على المتعلم فتأتى عند أصحاب هذه النظرية فى المرتبة الثانية . فمهارات القراءة والكتابة والحساب The Three RS فى المدارس الابتدائية ، والتاريخ واللغة والمنطق والأدب القديم فى المرحلة الثانوية . والمعاهد الغالية تمثل عندهم المواد الدراسية التى تشكل منهج المدرسة فى ركائزه . وهى تمثل كذلك المعلومات الضرورية للوقوف على الوسائل الإنسانية لحضارة المجتمع ، كما أنها أبرز الوسائل فى تنظيم العقل وتربيته .

والنظرة العلمية الموضوعية فى هذه النظرية توجه نقدا اليها فمنهج المدرسة الثانوية والجامعة عندها يوجه أكثر فأكثر نحو تربية من هم فوق المتوسط من التلاميذ ويرتاجم الدراسة يوضع للقادرين وحددهم ولذوى العقول المتميزة ، أما التربية المهنية وتربية المتخصصين فتتجه عندهم حتى ينتهي المتعلم من كل متطلبات ما يسمى بالتربية العامة التى لابد منها لكل

انسان طبقاً لقدرته : كذلك مما ووجه الى هذه النظرية من نقد أنها لم تعد ملائمة لروح العصر وتسيطر عليها فكرة تقدير المعرفة التي تعلم ، أكثر من الانسان الذى يتعلم ، وتنمى بالافكار التى تهم حاجات التلاميذ النفسية والاجتماعية كما إنها لا تهتم بمن هم دون المتوسط من التلاميذ . ومن عجب أن بعض من يميلون الى هذه النظرية يختلفون مع كثير من اتجاهاتها . ومثل ذلك جون ديوى الذى بدأ مثالياً وانتهى تقدمياً بل من أبرز قادة الفكر البرجماسى فى التربية ولا غرابة فكل البحوث العلمية فى مجال علم النفس وغيره غيرت كثيراً من المفاهيم التى كانت .

الفلسفة الواقعية : Realism

وهي فلسفة لها نظرتها الى الكون والانسان وتومن بالعالم المادى وأنه موجود خارج العقل الانساني فالحقيقة عندهم موجودة والواقع موجود سواء ادركه العقل الانساني أم لم يدركه . فإذا ما اغمض الانسان عينيه مثلاً فان هذا لا يعني عدم وجود الواقع فهو موجود وان لم تره العينان : والمتاليعين يقولون اذا لم تر الاشجار مثلاً فمن المحتل الا تكون موجودة حقاً ولكن الواقعين يرون ان الاشجار موجودة وان لم يرها الانسان شخصياً وفي نظرتهم كذلك أن التغير وظيفة القوانين الطبيعية فليس عندهم ثبات مطلق والتغير عمل قوانين الطبيعة وليس بجهد الانسان . وأهداف المعرفة الإنسانية عندهم مساعدة الانسان في ادراك حركة العالم وقوانينه . الواقعيون بما فيهم أرسطو Aristotle وتوما الاكويني Tomas Aquinas وكذلك سبينوزا Spinoza والواقعيون المحدثون بما فيهم هاري برودى Harry Broudy والأكثر حداثة منهم وليم مورتن Pestalozzi وبستالوتشي William Mortin الواقع ويرون ان العالم المادى شيء خارج العقل وليس شيئاً في داخل العقل كما يراه المثاليون . وعند المربى الواقعى وكذلك الفيلسوف الواقعى هناك نظام أساسى من الواقع يقتضى أشياء لها استقلالها عنمن يعرفها أو عن يمارسها ، والانسان قادر على معرفة هذه الاشياء وادراكها من خلال حواسه أو من خلال عقله . والانسان فى محاولته معرفة الواقع وادراكه قد يصل إلى طبيعة الاشياء : مثلاً تركيب المجتمع ، مكونات العالم ... ومكذا .

أن أصحاب الفلسفة الواقعية يتعاملون مع الاحساس بالعالم الخارجي من دائرة التجريد العقلى . وكذلك المربى الواقعى يدرك نظاما معينا للتعلم ، فالمتعلم عنده يرى الشىء أولاً فيسجل العقل معلومات محسنة عن الحجم والشكل واللون والصوت وغير ذلك ، وهذه المعلومات المحسنة تدخل العقل فتساعد على فهم أكثر للشىء وبالتالي على فهم الاشياء الأخرى المماثلة ، وبهذا يتميز هذا الشىء ونوعه وخصائص شكله ومقوماته عن غيره ، وبهذا التمييز يستطيع المتعلم أن يجرد خصائص الشىء وأوصافه ومن ثم يصل إلى ادراك المفهوم ، وهذا التصور يأتي عندما يجرد العقل شكل الشىء ويدرك أن هذا الشىء ينتمى إلى نوع أو جنس . والواقعيون كالمثاليين يرون أن المنهج يجب أن ينظم فى صورة موضوعات أو مواد منفصلة لأن هذا يساعد فى تنظيم العقل وفي عمليات تصنيف متطرفة للمعرفة . فتنظيم التاريخ أو الجغرافيا أو الكيمياء أو الجبر مثلا يتضمن مجموعة من المفاهيم المتراقبة كما يتضمن مجموعة من الموضوعات وهذه كلها يمكن شرحها لتفسيير الخبرة الإنسانية فى كل مجال منها . وكل مجال من هذه المجالات يشكل نظاما من المفاهيم فى اطار وتركيب من المعانى المتراقبة أيضا . فمثلا تنظيم الأمم وتنظيم الحكومات يمكن أن يدرس فى اطار العلوم السياسية ومجالاتها . أما الخبرات السابقة للإنسان فيمكن أن يدرس فى اطار علم التاريخ .

والواقع أن النظرة التربوية التى عرفت جيدا فى السنتين بل وتكوين المادة الدراسية وأساليب تدريسها التى عرفت فى هذه الفترة تستند فى بعض أساسها الى الفلسفة الواقعية . وفي ضوء فلسفة الواقعيين وتصورهم اثنيوت مثل الأسئلة الآتية ما دور المدرسة ؟ وما وظيفتها ؟ ويجيب الواقعيون عن هذا فيقولون : ان المدرسة بيئة خاصة جاء بها المجتمع للعناية والارتقاء بالجانب العقلى فى الإنسان . وهى مؤسسة مدعومة بذوى الكفاءات من المدرسين الذين لديهم معرفة بالمادة الدراسية التى يعلمونها ولديهم مهارة فى تعليمها للناشئة الذين لا معرفة لهم بها . فالمدرسة والمعلم معا وظيفتها نقل المعرفة والمهارات المتعلقة بها الى التلاميذ فدورها عقلى أكاديمى ، ففى المدرسة الابتدائية تقوم وظيفة المدرسة على أساس مساعدة التلاميذ أساسا لاكتساب مهارات القراءة والكتابة ومبادئ الحساب وفي مستوى المدرسة الثانوية والجامعة يتضمن التدريس مجموعة من المواد المهمة كما يتضمن ما يتعلق بحكمة الجنس الانساني على مر العصور كما حددها العلماء

والمفكرون . وهذه المواد وتلك الحكم تتضمنها المواد الدراسية مثل التاريخ واللغة والعلوم والرياضيات ، ومن هنا اذا عرفنا هذه العلوم فقد عرفنا شيئاً عن العالم الذي نعيش فيه : بهذه المعلومات من وجهة نظرهم اعظم مرشد لنا ووجه في تنظيم حياتنا اليومية .

والعلم عند الواقعيين ناقل للمعرفة والحكمة فهو الانسان المتمكن في كل من المعلومات المتصلة بالسادة التي يدرسها وبأسلوب التدريس الذى يدرسها به وعليه أن يستخدم بعض الحواجز فى تعليم الصغار من التلاميذ ليشجعهم على التعلم الذاتى . ومع أن التفاعل الشخصى والاجتماعى أساسى فى عملية النمو عندهم الا أن اكتساب المعرفة المنظمة يحدد أسلوب التدريس وهم يدعون الى تكوين الرغبة فى التعلم عند المتعلم الا انهم يرون أن كل ما يرغب فيه الطفل ليس بالضرورة ذات قيمة له او مجتمعه . ومهارة المعلم عندهم تبدو فى تكوين مهارات نحو تعلم الأمور والأشياء الصحيحة التى يجب أن تعلم ومن واجب التلميذ أن يتعلموا . ويحدد وليم مارتن William Martin استاذ ورئيس قسم الفلسفة بجامعة رود آيلند Rhode Island واجبات المدرس فيما يأتي بايجاز :

- ١ - أن يدرس المعرفة الإنسانية .
- ٢ - أن يكون فاهماً مدركاً لمؤهلاته العلمية .
- ٣ - أن هناك درجات من المعرفة ومستويات من التأكيد تستند إلى الواقع .
- ٤ - أن المعرفة والحكمة الإنسانية عماد العملية التربوية فعليه نقلهما للتلاميذ فهما وسيلة ربطهم بالحياة والمجتمع .

ما النظرية التربوية التي ارتبطت بهذه الفلسفة ؟ انبثق عن النظرية الواقعية في مجال التربية ما يسمى بنظرية الجوهر أو Essentialism وهي تقدم الجوهر والماهية على الوجود نفسه وهي لها اتجاهاتها التربوية التي قد تتفق أحياناً مع النظرية الأساسية في التربية وقد تختلف في بينما الفلسفة الأساسية تركز في المنهج على الجوانب العقلية والتراث الثقافي ، نجد أن فلسفة الجوهر أو الماهية هذه تتجه نحو مسؤولية المدرسة في تحصيل الحاجات المعاصرة وذلك بتدريس المهارات الضرورية وترى أن Three RS

يجب التركيز عليها في المدرسة الابتدائية وأن دور المدرسة الثانوية والجامعة التركيز على الأساسيات الخمسة وهي الحساب والعلوم والتاريخ واللغة القومية واللغة الأجنبية ، وهذه هي أدوات التربية المعاصرة في نظرهم وهي التي تلبي حاجات المجتمع من الإنسان . وهذه النظرية تلتقي مع سابقتها في الأدوات تقريبا ولكنها تختلف عنها في الغاية والهدف . فهذه عند النظرية الأساسية أدوات لتنمية العقل وتنظيمه وهي عند نظرية الجوهر والماهية أدوات لتحصيل الحاجات المعاصرة . ومن هنا كانت هذه النظرية ترى أن ترك تدريس الأدب القديم والمنطق واللاتيني أو اليوناني والاهتمام بتدريس العلوم الحديثة أو اللغة الفرنسية مثلاً لغير الناطقين بها أهم وأفضل للمتعلمين ، ومع هذا فهذه النظرية التربوية يمكن اعتبارها نظرية تقليدية محافظة تربويا ، تركز على المعرفة والمواد الدراسية وعلى المهارات الأساسية، وترى أن المعلم كذلك ناقل للمعرفة موصلاً لها . وهذه أوجه نقد توجه لهذه النظرية . ومع هذا النقد فلا تزال آثارها في العملية التربوية موجودة كذلك إلى يومنا هذا الذي نعيشه .

ثالثاً : الفلسفة البرجماسية Pragmatism

وهي فلسفة تقدمية كما يصفونها ، احتلت مكاناً في الفكر الفلسفى الحديث فهى فلسفة التركيز على الوسائل والذرائع ، وهى تحاول التوفيق والقضاء على الخلافات التى بين الفلسفية المثالية ، والفلسفية الواقعية وهى فلسفة متحررة Liberal ظهرت فى جو من الكلام عن الحرية الاقتصادية وعن حرية الإنسان الفرد وفى مناخ الحديث عن الأسلوب العلمى والتجريب فتأثرت بهذا كله وكان لها رأيها فى الحقيقة وفى الذكاء الانسانى واتاحة الفرصة له ينطلق . وهى ترى أن مشكلات العالم والانسان يجب أن تكون موضع الدراسة والاهتمام وأن الاصلاح الاجتماعى أمر ممكن وأن الخبرة الإنسانية داخلية ذاتية وخارجية كذلك ويمكن تعديل الداخل عن طريق تعديل الخارج . ومن وجة النظر البرجماسية فإن الحقيقة والواقع هما اللذان يعملان وا لانسان يمكنه أن يكون عاملاً مساعداً فى ايجاد الواقع وتكوينه وتعديلاته ، وهذا يعني أنه بالذكاء والجهد يمكنه أن يضع لنفسه الأدلة الاجتماعية . وهى تؤمن بالأسلوب العلمى وتطبique فالعقل من خلال التجريب تستخدم لحل المشكلات والتنسيق العلمى للفكر يحدد قيمتها

و معانيها ومن أبرز فلاسفة هذه الفلسفه تشارلز بيرس Charles Peirce و وليام جيمس William James وجون ديوى John Dewey و هم جميعا فى فلسفتهم يعتقدون أن الإنسان يستطيع التحكم فى المستقبل أو على الأقل المساعدة فى تشكيله بينما ترى المثالية والواقعية أن عالم الإنسان محكم بقوانين ثابتة وان التغير ظاهري . و يؤكّد البرجماسيون على التغير والتطور وأهمية استخدام الخبرة الإنسانية في السيطرة على البيئة و يرون أن التربية يجب أن تساعد الناس في تعرف خبراتهم و بنائتها واستخدامها لترقية ظروف الحياة من حولهم ، و ان تعلم الصغار للحاضر وللمستقبل ليكونوا مؤهلين للعيش في عالم متغير وللعمل على رفع مستوى النوع الإنساني .

فال التربية يجب أن تكون عملية مثمرة تساعدها التعلم في التغلب على مشكلاته و مشكلات البيئة . هنا تثار كما أثيرت مع الفلسفات السابقة بعض الأسئلة ، مثلا ما دور المدرسة و وظيفتها ؟ وما دور المعلم و وظيفته ؟ وقد أجابوا عن هذا بأن المدرسة مجتمع صغير لصهر المتعلم و تهيئة فرص التفاعل باعتباره كائنا بيئي و بين البيئة و مساعدته على تكوين المهارات الضرورية التي تمكنه من تحقيق هذا التفاعل بنجاح بل و التأثير القوى في تغيير البيئة لصالحه و صالح بني جنسه ، و العمل على توظيف المعرفة التي يتعلّمها المتعلم و تحقيق وظيفتها . والمادة الدراسية عندهم مرتبطة بعالم متغير فليس فيها ثبات و إنما يجب أن يعاد النظر فيها . و يبدو من هذا كله أن التربية عندهم كما أشرنا آنفا تجريبية وليس عمليّة نظرية وهي أسلوب عمل لحل المشكلات التي تظهر للناس من تعاملهم و تفاعلهم مع بيئتهم و مجتمعاتهم : فعندما يواجه المتعلم مشكلة ، فإن المعلومات التي يحتاج إليها لحل هذه المشكلة لا تأتي من مصدر واحد ولكنها تأتي من مصادر متعددة و المعرفة في ذاتها ليست كافية في مادة دراسية واحدة أو تنظيم دراسي واحد فروادها متعددة . و تجب النظرة إلى المدرسة على أنها امتداد للمجتمع وليس منفصلة عنه . و إذا ما ركزت المدرسة على أسلوب حل المشكلات فيها ساعد ذلك المتعلم على مواجهة مشكلات المجتمع . إن المدرسة مجتمع رسمي لاختيار العناصر الثقافية و تنقيتها و تسهل صعوباتها لتسهل على المتعلم وليفيد منها نفسه في مواجهة المشكلات التي تواجهه . إنها مؤسسة لنقل الثقافة و الميزات الثقافية ولكن مع تنقية هذه الأوجه الثقافية وهي كذلك أداة لتقديم المهارات

المناسبة للصغار والقيم الملائمة لهم في حاضرهم ومستقبلهم والمناسبة
لمجتمعهم كذلك .

أما المعلم فتراه هذه الفلسفة في وظيفته التي تقوم على أساس مساعدة
المتعلمين على اكتساب السيطرة على حياتهم من خلال تعلم تجريبي أو حل
المشكلات problem solving وفي أسلوب تدريسيه الذي يجب أن
يتكيف بمروره مع المواقف المختلفة وعندما يعمل المتعلم لحل مشكلة ما فهو
كما ترى هذه النظرية لا يستخدم التعلم التقليدي الذي تسير عليه المدرسة
التقليدية من حيث التأكيد فقط على فهم مجموعة من المعلومات تراها مساعدة
المتعلم في حل المشكلات . وهذا هو اتجاه الفلسفة المثالية والفلسفة الواقعية
فهما يريان عرض المشكلة بعد تحديدها ثم الوقوف على الحل النسبي لها
بينما ترى البرجماسية أن مسؤولية المدرس أن يجعل تلاميذه يتعاملون مع
المشكلة مباشرة . وإذا كانت المشكلات الاجتماعية تعالج من وجهة النظر
المثالية والواقعية مع التلاميذ في داخل الفصل والتعرض لها خارج الفصل
منروض فالبرجماسيون يرون أن يختبر المعلم والتلاميذ أفكارهم في التعامل
مع البيئة ومع العالم الحقيقي ، وهو مستقل في تعامله هذا ولكن بغیر
استبداد . فالمدرسة عند البرجماسيين تختلف عنها عند المثاليين والواقعيين ،
والمعرفة عند البرجماسية نسبية تخضع دائماً للمراجعة . ولا وجود للحقائق
الثانية والعاقة كما تقول الفلسفات القديمة التقليدية . وهم يهتمون
بوظيفية المعرفة أكثر من الاهتمام بثبات الحقيقة وثبوتها . ومجموعة المعرف
عندهم يمكن أن تخترق مرة ومرات بصورة تجريبية تخضع للاسلوب العلمي
بكل مقوماته . وليس هناك شيء لا يخضع للتجريب .

ما النظرية التربوية التي ارتبطت بهذه الفلسفة ؟ يمكن أن يقال إن
البرجماسية فلسفة انبثق عنها نظرية تربية ذاتية الصيت هي ما يسمونه
بنظرية Progressivism وهي نظرية لم تقف في تطبيقاتها التربوية
على الأسس الفلسفية عندما ظهرت في مجال البحث العلمي في العلوم الأخرى
ولكنها تأثرت كذلك بالحركة العلمية ونهضتها وبالكلام عن الديموقراطية
والحرية وتقدير الإنسان ومن ثم كان لها تطبيقاتها الشاملة في التعلم والمعلم
وفي المنهج وأسلوب الأداء وفي الإدارة المدرسية والعلاقات الإنسانية .
وترجع جذور هذه النظرية إلى القرن التاسع عشر . ومن أبرز روادها ونظام
دراسات تربوية

جيمس وهوراس مان وجون ديوى وهى فلسفة تؤمن بالديمقراطية منهجا وأسلوب حياة وهى ترتكز على أن يكتسب المعلم أسلوب حل المشكلات Reflective thinking أو كما يسمى جون ديوى problem solving وتوارد كذلك على المعلم « كل » The whole child ومن ثم يجب أن يأخذ المعلم فى اعتباره حاجات المتعلم وميله . وهى تؤكد أيضا على الخبرة experience centered على عكس الفلسفات السابقة عنها وأصحاب هذه النظرية وعلى رأسهم ديوى أول من أقاموا مدرسة تجريبية لتطبيق نظريتهم هذه وجعلوا فيها التربية عمليا عملية تفاعل بين الكائن وب بيته وأن قدرات المعلم واستعداده تشكل أساسا مهما فى عملية التعلم ، والمدرسة مؤسسة اجتماعية والتربية فيها عمليات حياة للحياة وأئتها يجب أن تمثل الحياة بواقعها مع اختيار النوى الصافى منها للتربية الأولاد وهى مؤسسة ضرورية للاصلاح الاجتماعي والتقدم الانسانى ، والمعلم عند أصحاب هذه النظرية مثل لعالم الكبار ومن مسؤوليتهربط عالم الصغار بعالم الكبار وذلك بترتيب نشاطات لهم تعدهم لهذا واختيار مواد تساعدهم . وهم لا يؤمنون بالفصل المدرسي بمعناه السائد ، فلا حوائط ولا حواجز في العمل التربوي الذى يقوم به المعلم والمنهج عندهم خبرات نشطة وليس مجموعة مواد دراسية ومن ثم وضنعوا ما يسمى بطريقة المشروع الذى الغيت فيها الفوائل بين المواد وامتلاء بالأنشطة المختلفة التى تضع المتعلم فى المواقف العملية التى يمارس فيها نشاطا ما يكسبه مهارة أو مهارات وقيمة أو قيمة ، معرفة ومعلومات وما إلى ذلك .

هذا وتؤمن هذه النظرية باستمرار الخبرة واستمرار التعلم ، والتفاعل هو أساس المعلم واكتساب الخبرات وأن الوظيفية هي طبيعة المعرفة . ان الذكاء والعقل أو العلة هى وظيفة الكائن كله وليس وظيفة عضو واحد فى الجسم والذكاء يشير الى كمية معينة من السلوك تتضمن سلسلة من الرموز لعدد من المفاهيم ، والثقة بالنفس مثلا لا تعطى ولكن تكتسب باعتبارها نتيجة للخبرة والشخصية التى يكتسبها الانسان هي محصلة الخبرات التى يكتسبها الانسان . ولا شك عندهم فى أن التفاعل بين الانسان والعالم الخارجى من حوله هو العامل المهم فى اكتساب هذه الخبرات المزبورة . والهدف الأساسى عندهم فى التربية هو تنمية هذا الذكاء الانسانى ، فهو أداة الحياة والتقدم فيها . وكذلك العقل عندهم أداة تساعدها فى فهم العالم الخارجى والسيطرة

عليه . ولهذه النظرية تصور فى فهم المعنى . فهم يرون أن معنى المدرك يمكن تصوره فى التسلسل والنظام الذى ينتمى إليه وفى ادراك علاقاته بما حوله فالمعنى ليس شيئاً كامناً فى الشيء أو الصفة مثلاً وإنما هو جزء يدرك فى ضوء الكل . أما القيم فهم قلقون فى التعبير عنها ويفضلون استعمالات أخرى . وأخيراً فالطريقة العلمية فى التربية أساسية كذلك فى هذه النظرية والحقيقة أن هذه النظرية وان كانت قد فقدت الكثير من بريقها ولعلها إلا أنها شكلت كثيراً من الفكر التربوى الرائد الذى أحدث تغيرات هائلة فى هذا الفكر ولا يزال . وحسبها أنها اعطت المتعلم لا المعرفة الاهتمام الأكبر والتفاعل بين الإنسان والبيئة لا المواد الدراسية تركيزاً وتاكيداً لا يزال اثراًهما قائماً إلى اليوم فى العمل المدرسى وبشكل فلسفية عزز كثيرون من المدرسین .

رابعاً : الفلسفة الوجودية existentialism

فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين ركزت الفلسفة على وصف الأوضاع الإنسانية ووضعها وكان من أبرز مظاهر هذا التركيز ظهور ما يسمى بالفلسفة الوجودية وهى أساساً ترکز على الوجود الانساني، وفي هذه الفلسفة ظهر اتجاهان الأول ما يسمى بالوجودية المسيحية Christian Existentialism كما عبر عنها مارسل جاسبرز Marcel Gaspars وغيره وجودية الجمالية Aesthetic Existentialism كما عبر عنها Camus وسارتر Sarter وغيره . والتفكير الأوروبي هو أساس كل من هاتين الفلسفتين وان كانتا قد شاعتتا وانتشرتا في الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية ، هذه الفلسفة بشقيها ترى أن الإنسان يوجد فرص حياته كما يوجد اختياراته والمشكلة عندهم أن يكون هذا الاختيار صحيحاً . فالإنسان عندهم هو الذي يختار لنفسه أن يكون . فما يكونه الإنسان هو ما يحياه أو هو حياته . ورادته الحرة هي الموجه له لجعل الاختيارات منه ذات دلالة ومعنى ، وتصور الوجودية للكائن الانساني وأنه موحد لقدره ونصيبه ، يختلف عن وجهة النظر المثالية والواقعية .

فالشخص عندما باعتباره جزءاً من العقل الكلى فان سيطرته على ما حوله محدودة وذلك لأن هناك خطة في هذا الإطار العام تحكمه ومع أن

الفرد ملتصق بهذا العالم مقيم فيه فهو الى حد ما بعيد عن سيطرته ، اما الوجودية فترى الحرية الانسانية كل لا يتجزأ وان اختياراته من صنعه ولا يستطيع أحد أن يلوم أحداً أو يلوم المجتمع . فالفشل والنجاح يكتسبه كل انسان بجهده وليس من خلال ما يسمى بالحظ أو القوة المقدسة وهي لا تؤمن بالมلايين أو الأمل فالليأس ينشأ عندما يتصور الانسان أن الحياة مؤقتة وأننا نعيش حياة فيها أنساب ومؤسسات تحكم في ارادتنا وهم يرون أن استجابة الفرد للحياة تتركز على السؤال الآتي : - هل أنا حر في أن أقرر لنفسي بنفسى أو أننى ملزم أن اختار ما يقرره غيرى ؟ أما الأمل فينبع من امكانية الحب والحياة والعمل على ايجاد حياة ذات معنى . ولدى الانسان قدراته التي تمكنته من أن يكون قوياً في مجتمع قوى وأن يكون انساناً موثقاً به .

ان محور الوجودية هو الفردية . فهي التي تحدد قدر الانسان وتحدد الذات مسؤولية شخصية من الفرد نحو نفسه ، فهي فلسفة تؤمن بالانسان وجوده وقدراته وبالواقع وقدرته على صنعه والمعلم الوجودي هو ذلك الذي يشجع تلاميذه على الارتباط بخبرات الحياة ذات المعنى والدلالة ودوره أن يثير من الاستئلة حول الحياة ومعناها ما يوجه التلاميذ نحو الاختيار الحر والتفكير الحر لأنفسهم . والعملية التربوية عندهم محاورة بين مجموعة والاجابات فيها فردية والتلميذ هو المسئول عن تربية نفسه وان كان المعلم من وجهة النظر الرسمية هو المسئول ، والمربى الوجودي يمكنه أن يختار في عمله أساليب تربوية مختلفة ولكن ليست هناك طريقة في التدريس تسمح له بتعزيز العلاقة بينه وبين تلاميذه الا بطريقه الحوار السocratic dialogue فهى الأكثر مناسبة للتدريس ، والاستئلة التي تثار من خلال هذا الحوار تجعل المتعلم واعياً بظروف الحياة . وخلافاً للفلسفة المثالية في استعمال الحوار السocratic ، فالمعلم الوجودي ليست لديه اجابات عن الاستئلة التي تثار . وأحسن الاستئلة هي تلك التي يمكن الاجابة عنها من الخبرة الذاتية للمتعلمين .

اما عن التعليم عند الوجوديين ، فأعظم نوع مهم من المعرفة والمواد الدرامية ، هو الذي يتعامل مع الظروف الانسانية ومع الاختيارات التي يجب على الانسان القيام بها ، وهو مؤسسة لتنمية شعور المتعلم بالحرية في

الاختيار واحساسه بالمسؤولية في هذا الاختيار . ان صعوبة التعلم لا تكمن في تركيبة المعرفة أو في تنظيمها ولكن في رغبة المتعلم أن يختار وان يعطى للشيء معناه . وفي المدرسة الوجودية يختار التلميذ المواد الدراسية ويربطها ويفسرها طبقاً لنظريته الخاصة للحياة . والمنهج الدراسي يجب أن يركز على الجوانب الوجدانية affective domain في التعلم ، من تكوين الاتجاهات أو تعديلها وترقية المشاعر والعواطف والعمل على تشجيعها ، أما المواد التي كالموسيقا والفن والدراما وما إليها مما يتضمن العواطف والانفعالات والأخلاق فهي عند الوجوديين أكثر ملاءمة للمتعلم ، وهذه المواد تعتبر مواد ناعمة Soft عند المثاليين والواقعيين ، أما العلوم والحساب وغيرهما فهي أقل أهمية عند الوجودي ومع هذا يمكن أن يتعلّمها المتعلم ويسمح للتلميذ بتعلمها مادامت لهم الحرية في اختيار المنهج الدراسي واختيار المقررات وهذا نظام مفضل عندهم ، وبما أن المدرسة مكان لتشجيع الاختيار والتعبير واتجاهات الانسان وشعوره فليس للتلميذ حق الاختيار في التمرد أو الوقوف ضد النظم الدراسية أو نظم المجتمع . وفي المدرسة التقليدية يختار غير التلميذ للتلميذ وتتجاهل حقيقة أن الاختيار مسؤولية الفرد الخاصة وهذا ما تبادرى به الفلسفه الوجودية فكل شيء في العملية التربوية من حق المتعلم اختياره .

ما النظرية التربوية التي ارتبطت بهذه الفلسفه ؟ ارتبط بهذه الفلسفه نظرية تربوية تحمل الاسم نفسه Existentialism وهي نظرية تؤكد الواقع والوجود في العملية التربوية وترى أن خبرات الحياة هي الأساس وفيها التقاء مع كثير مما تراه الفلسفه البرجماسية وترى أن حرية الاختيار من المتعلم وتنمية القدرة عليه من المعلم أمر ضروري . وهي ترى كذلك أن الانسان يصنع نفسه ويكون ذاته بما لديه من قدرات ومواهب . وهذا الاختيار ينصب على المواد الدراسية والمنهج وغيرها ، ومسئوليّة المعلم في هذه النظرية ربط المعلم بالواقع والحياة وان يركز في تدريسه على الجانب الجمالى وما يخدمه من علوم .

خامساً : الفلسفه التجديفية أو البنائية أو التركيبية Reconstructionism

وهي فلسفة ترمي إلى إعادة بناء المجتمع - وتطبيقاتها التربوية

واضحة الى حد ما وان لم تستقر بعد في كثير من المفاهيم وهي ترى المتعلم ثائراً متمراً مستسلماً للتغيير الاجتماعي وترى في المدرس أنه مؤسسة للتغيير الاجتماعي وأداة له وترى كذلك أن التحليل والنقد المشكلات الاجتماعية ثم التخطيط لوضع الحلول هو الأسلوب الذي يجب أن يتبع ومن رواد هذه الفلسفه براملد Bramled وكونتس Counts وغيرها كثيرون.

وربما كانت في التربية وغيرها نظرية تسمى البنائية وأسس هذه النظرية التربوية هي ما أشرنا اليه ، فهى ترى التحليل المشكلات ثم التخطيط لها وفي ضوء هذا يوضع المنهج ، ولا نريد الإطالة هنا فحسبنا هذه الاشارات حتى لا نطيل على القارئ : هذه الفلسفه تصنف على أنها تقدمية تؤكد أهمية التغيير الاجتماعي وتركت على أسلوب حل المشكلات ولكنها ترى أن القدرة عليها يجب أن توجه نحو حل المشكلات الاجتماعية . وهي تؤكد كذلك على عملية التكيف الاجتماعي وعلى التربية المركزة حسول الطفولة Child centered approach وهي ترى المدرسة أداة من أدوات التغيير الاجتماعي .

سادساً : الفلسفه التحليلية : Philosophical Analysis

وهي واحدة من الاتجاهات الفلسفية الحديثة في تناول القضايا أو الموضوعات الفلسفية ، وقد اكتسبت هذه الفلسفه مكانتها في أوائل هذا القرن مع الاعتماد على كثير من الدراسات القائمة على التحليل الرياضي للفلسفه وعلى التصور القائل بأن الرياضيات هي أساس المنطق ومن رواد هذه الفلسفه براتند راسل Bertrand Russel ، مور G.E. Moore وشارلس دارون Charles Darwen انها أساساً طرق وأساليب لدراسة اللغة والمنطق اللذين يستخدمان في وضع مفاهيم عن المعرفة وتدعم المناقشات والافكار من خلال استخدام التجريب والمصطلحات العلمية . والفلسفه التحليلية هذه لا تتجه نحو وضع فلسفة جديدة وإنما هي في حقيقتها نظرة في الطرق الفلسفية . فهي تساعد الفيلسوف في تحليل المصطلحات والاساليب والفرض وتبني مفاهيم واضحة ومجردات لتكون منطقية ولتشكل مادة تجريبية أو قابلة للتجريب قدر الامكان تساعد في دعم الافكار وجعلها في اطار لغوى دقيق ، وهي كذلك تؤكد على الاساليب العلمية والتجريب وتصنيف اللغة لتنتمي مع الحركة العلمية في هذا العصر وهي الجرعة التي

ترفض الفلسفات التقليدية لأن الأفكار الأساسية فيها قد لا تتمشى تماماً مع قيمة المادة العلمية والبرمجاسيون كما نعلم يؤكدون على الأسلوب العلمي ولكنهم فشلوا في استخدام اللغة الملائمة لهذا الأسلوب فمثلاً استخدم جون ديوى كلمات الديمقراطية Democracy و النمو growth والخبرة Experience الخ ولكنها أثارت حوارات بين المربين بصورة توسيع عدم اتفاقهم على تحديد هذه المفاهيم وعلى أية حال فالفلسفة التحليلية استجابة لفكرة المعرفة في القرن العشرين .

ولا داعي للطالة هنا أيضاً وحسبنا أن نشير إلى التطبيق التربوي لهذه الفلسفه وقد يشكل هذا التطبيق نظرية تربوية تحمل اسم النظرية التحليلية Analytical theory وأول ما في هذه النظرية أو هذا التطبيق هو التأكيد على أسلوب التجريب منهجاً وأن الواقع يمكن إثباته تجريبياً والتحقق منه وإن الحقيقة تثبت بالتحليل المنطقي والقيم في حقيقتها وجاذبيتها وليس موضوعية ومن رواد هذه الفلسفه Soltis Russel وبعرض هذه الفلسفات وما نتج عنها من جوانب تطبيقية في التربية ، نجد أن كل نظرية فلسفية ، ارتبطت بها إلى حد ما نظرية تربوية أو فكر تربوي وهكذا نجد العلاقة وطيدة والارتباط واضحًا .

هذه بعض الأفكار حول الفكر الفلسفى قديمه وحديثه وما كان لهدا الفكر من تأثير على الفكر التربوى وما قدست بهذه الأفكار شمولاً في العرض أو استيعاباً لكل فلسفة أو نظرية ولكننى أردت بهذا العرض الموجز أن أكشف عن مدى العلاقة بين الفكر الفلسفى والتربية وإلى أي مدى كان للفكر الفلسفى تأثيره على مذاهب الفكر التربوى وللتوضيح أهمية دراسة الأسس الفلسفية للتربية للمعلم ومن يعد نفسه ملهمة التدريس ، والواقع أن الفكر التربوى المعاصر لا تشكله فلسفة محددة معينة قديمة أو حديثة ولكنه كما نرى ونشاهد مزيج من عديد من الفلسفات ولا نستثنى منها القديم وإن كان يمكن القول أن ما يتميز به الفكر التربوى الحديث أنه أكثر اعتماداً على نتائج العلم وتجاربه وصارت له بهذا ركيائز يمكن أن يشار إلى بعض البارز منها فيما يلى :

- ١ - أن المتعلم وشخصيته وبناءه واستغلال طاقاته وقدراته أهم مما يتعلمه .

- ٢ - أن المعرفة الإنسانية أداة وليس غاية في ذاتها .
- ٣ - أن التجربة العلمي والطريقة العلمية أساس العمل التربوي .
- ٤ - أن وظيفة التربية الأساسية ربط المتعلم بالحياة والواقع وتدريبه على حل المشكلات .
- ٥ - أن المتعلم هو الذي يتعلم ومن ثم يجب التركيز معه على التعلم الذاتي .
- ٦ - أن الخبرة والتفاعل بين الإنسان وب بيته و مجتمعه هما أساس المتعلم . ونحن نرى أنه في البلاد المتقدمة مع اختلاف نظم التعليم وربما اختلاف فلسفة التعليم وأهدافه ، بينها وبين بعضها بل واختلاف أساليب التعليم في الوطن الواحد منها ، إلا أن هناك ما يشبه الاتفاق على مثل هذه الأساس ، فالفرد وطبيعته وذكاؤه وقدرته وتحقيق حاجاته وربطه بالمجتمع لا يختلف فيها مجتمع عن مجتمع . وربما اختلفوا في قيمة المعرفة ووظيفتها والكم الذي يعطي منها ونوع هذه المعرفة . أما الإنسان نفسه فلا خوف عليه . والسؤال الذي يطرح نفسه : ين ظانينا التربوي في عالمنا العربي بعامة من هذه الفلسفات وهل تحكمه نظرية تربوية ؟ وهل لدينا فكر تربوي وفلسفة موجهة له ؟ وفلاسفة منظرون ؟ ومربيون وضعوا نظريات سواء في الماضي أو في الحاضر ؟ وليس من الميسور هنا الإجابة عن مثل هذه الأسئلة الآن . فلهذا حديث قد يطول ويخترق عمر الزمن طولاً وعرضًا وربما امتد إلى أحاديث . ولهذا أترك الإجابة الآن إلى حديث قادم أو أحاديث . والله وحده المستعان .

CONCLUSION

Several diverse and conflicting philosophies and theories of education influence our nation of what schools are for, and in turn ,help shape our educational goals in social and political terms, Idealism and realism and their educational derivatives perennialism and essentialism have been characterized as conservative, whereas pragmatism and its educationel derivatives progressivism and reconstructionism have been characterized as liberal, existentialism and philosophical Analysis represent relatively neutral positions that nonetheless have some bearing bearing on contemporary educational theory Modern educators need to recognize that no one position can be considered completely separate from the others.

REFERENCES

- Allanc Ornstein : Looking into teaching. Rand M.C. Nally Colleg Publishing Company Chicago, 1974.
- Jhon, S. Brubacher : Modern Philosophies of Education. New York McGrow-Hill, 1969.
- John Dewey : Democracy and Education, Macmillan 1916, George F. Kneller, Introduction to the philosophy of education 2nd ed. New York Willey 1971.
- Theodore Brameld : Philosophies of Education in Cultural Perspective, by Holt Rinehart and Winston Inc. Copyright 1955.
- Van Cleve Morries : Modern Movements in Educational Philosophy. Boston Houghton Prifflin, 1969. Philep Penise Philosophies of Education, New York Willey 1961.
- Winspear, Alban D. : The Genesis of Plato's Thought. Dryden 1941.
- Washburne, Carleton : A Living Philosophy of Education. John Day 1940.

دور مؤسسات اعداد وتدريب المعلم في تعزيز مهنة التعليم

دكتور أحمد الخطيب *

المقدمة :

انطلاقاً من الدور المحوري الذي يضطلع به المعلم في أي نظام تربوي، وأيماناً بمركزية التأثير الذي يحدثه المعلم المؤهل على نوعية التعليم ومستواه، فإن الدول على اختلاف فلسفاتها وأهدافها ونظمها الاجتماعية والاقتصادية تولى مهنة التعليم والارتقاء بالمعلم كل اهتمامها وعنايتها، كما تتبع له فرص النمو المهني المستمر وتيسير له الظروف لتحسين أوضاعه الاقتصادية والاجتماعية من متظور أن نوعية التعليم ومدى تحقيق الأهداف التربوية ومستويات الأداء عند الطلبة يقرراها مستوى المعلم ومقدار الفعالية والكفاية التي يتصف بها أثناء تأديته لرسالته التربوية . وعلى هذا الأساس فإنه يمكن القول بأن مقدار العناية والاهتمام بنوعية برامج اعداد وتدريب المعلم في أي مجتمع من المجتمعات إنما تعكس مدى مسؤولية ذلك المجتمع تجاه مستقبل أجياله ومدى حرصه على توفير الخدمات التربوية لابنائه . وعلى الرغم من تعدد الوظائف التي تقوم بها الجامعة في أي مجتمع إلا أنه يمكن القول بأن وظيفتها الرئيسية هي اعداد وتنمية الكوادر البشرية القادرة على تلبية احتياجات خطط التنمية الوطنية من العمالة الدرية . يضاف إلى ذلك أن الجامعات تضع في مقدمة أولوياتها اعداد تدريب المعلمين الذين توكل إليهم تربية وتطوير الثروة البشرية والتي تعتبر المحرك الأساسي في ارتياح المجتمع لاتفاق التنمية الوطنية الاقتصادية والاجتماعية . وأن المجتمعات التي حققت تقدماً في مجال التنمية الاقتصادية قد أدركت أن تنمية الثروة البشرية تعتبر المدخل الحقيقى للتنمية الوطنية الشاملة .

ومن هذه المنطلقات فإن مؤسسات اعداد وتدريب المعلم تقوم بوظيفة

(*) جامعة اليرموك ،الأردن

مركبة من خلال تزويد النظام التربوي بأحد مدخلاته الرئيسية الا وهو المعلم ، على اعتبار أن مخرجات النظام التربوي ومدى كفايته وفعاليته يحددها مدى الاقتدار عند الكوادر التدريسية التي تم اعدادها وتدريبها في مؤسسات اعداد وتدريب المعلم .

ومما يجدر ذكره هنا أن عالمنا المعاصر يشهد سلسلة من التغيرات والتطورات المعرفية والعلمية والتكنولوجية بشكل لم يسبق له مثيل في أي حقبة سابقة من تاريخ البشرية ، حتى أن بعض المؤرخين عند وصفهم لعصرنا هذا إنما يطلقون عليه اسم عصر التفجير المعرفي والتكنولوجي وأن هذا التفجر المعرفي والتكنولوجي المتسارع قد أضاف مسئوليات وواجبات جديدة على الدور الذي يضطلع به المعلم في المجتمع المعاصر الأمر الذي استلزم أن تقوم برامج تدريب المعلمين التقليدية بعملية مراجعة جذرية للأساليب والطرق والممارسات التي تعتمد其ا في اعداد وتدريب المعلمين بهدف تمكن معلمي المستقبل من أداء أدوارهم الجديدة التي تحتمها التحولات الاجتماعية والحضارية التي يشهدها مجتمعنا المعاصر .

فالبرامج التقليدية لتدريب المعلمين تعتمد على المعرفة النظرية وترتبط على فرضية خاطئة مفادها أن المعلم الذي يعرف يكون قادرا على تطبيق هذه المعرفة في ممارسات أدائية اجرائية عملية .

ويعتبر هذا النوع من البرامج معدل العلامات(*) التي يحصل عليها الطالب في المساقات (**) الدراسية المقررة اعتمادا على امتحانات ورقية المعيار الذي بموجبه يتم الحكم على نجاحه كمعلم في المستقبل وبالتالي المعيار الذي بموجبه يتم الحكم على مدى فعالية برنامج اعداد المعلمين بوجه عام . ونظرا للاستياء من البرامج التقليدية لتدريب المعلمين لعدم كفايتها وفعاليتها ونتيجة للتطورات التي تمت في ميدان تكنولوجيا التربية واستجابة للحاجات التدريبية المتجددة للمعلمين أثناء الخدمة فقد برزت الحاجة الى اعتماد طرق وأساليب جديدة في التدريب تتجاوز التغرات والعيوب التي لحقت بالبرامج التقليدية لتدريب المعلمين .

(*) الدرجات .

(**) القرارات .

واقع مؤسسات اعداد وتدريب المعلم في دول الخليج العربي ومحفوبي برامجهما :

على الرغم من التفاوت والاختلاف النسبي في الظروف التاريخية والاجتماعية والاقتصادية والتربوية بين دول الخليج العربي ، الا أنه يمكن القول بأن هناك عدداً من الملامح والخصائص المشتركة التي لونت التجربة التربوية لأنظمة التعليم في هذه الدول وبالتالي انعكست تأثيراتها على مؤسسات اعداد وتدريب المعلم . وإن الدارس لواقع مؤسسات اعداد وتدريب المعلم يلاحظ عدداً من الملامح والخصائص المشتركة ومنها :

١ - غياب السياسات الوطنية المتعلقة بإعداد وتدريب المعلم :

ويقصد بالسياسة الوطنية أن تبني كل دولة من دول الخليج العربي سياسة وطنية محددة لإعداد وتدريب المعلم من الناحيتين الكمية والكيفية ، وأن تحدد من خلال هذه السياسة الحاجات الآتية والمستقبلية من كوادر المعلمين المؤهلين . اذ على الرغم من مرور عدة عقود على بدايات التعليم النظامي في معظم دول الخليج العربي الا أن هذه الدول لم تعتمد سياسة مقننة لإعداد وتدريب المعلم يتحدد من خلالها معايير ومواصفات المعلم في كل مرحلة تعليمية ومعايير اختيار وانتقاء واجازة المعلم للتدريس ، يضاف إلى ذلك عجز مؤسسات اعداد وتدريب المعلم عن توفير الكوادر الوطنية من المعلمين المؤهلين ، حيث تبلغ نسبة المعلمين من غير الوطنين إلى المجموع العام للمعلمين في أقطار الخليج العربي (٥٥٪) . وترتفع هذه النسبة لتصل إلى (٨٩٪) في دولة الإمارات العربية المتحدة ، (٧٠٪) في دولة الكويت ، (٦٩٪) في دولة قطر ، (٤٧٪) في المملكة العربية السعودية .

وفيما يلى جدول يبين اعداد المعلمين غير الوطنين في دول الخليج العربي ونسبتهم المئوية من المجموع العام للمعلمين حسب احصائيات ٨٠ / ١٩٨١ م (١) .

1. UNESCO-UNEDBAS, Status of Teachers in the Arab Region, (Paris : UNESCO, 1985).

جدول يبين اعداد المعلمين غير الوطنيين في دول الخليج العربي ونسبة المؤدية من المجموع العام للمعلمين حسب احصائية ١٩٨٢ / ١٩٨٣م*

النسبة المئوية %	عدد المعلمين غير الوطنيين	المجموع العام	اعداد المعلمين	
			الدولة	النسبة المئوية
٧٣	٦٨٢٩٧	٨٨١٠١	الامارات العربية المتحدة	١٠٠%
١٧	٧٠٩	١٢٢٤	البحرين	٣٣%
٧.	١٥٨	٢١١٥	الكويت	١٥%
٧٤	٣٥٢	٥٧٩٧	المملكة العربية السعودية	٦%
	٠٠٠	١٢٧٣	الجمهورية العراقية	٣%
تم استثناء الجمهورية العراقية من الاحصائيات بسبب تدني اعداد المعلمين غير الوطنيين		٥٦٦٣	سلطنة عمان	٣%
٨٩	٧٥٠٩	٦٤٤٣	قطر	٣%
٦٩	٢٣٨٠	٤٣٩٦	المجموع العام	٣%
٥٥		١٢٧٥٠٤		

* Source : UNESCO Unedbas, Status of Teachers in the Arab Region (Paris : UNESCO, 1985).