

دليل الاعتماد وضمان الجودة في التعليم العالي^(*)

عرض

مؤمن النشري

معيد بقسم المكتبات والمعلومات

NAVIGATOR001@gmail.com

هادف على توفير المعايير القومية للجودة في التعليم المصري بشكل يتوافق مع المعايير العالمية.

وفي هذا السياق ظهرت الحاجة الملحة للوعي بشقاقة الجودة والاعتماد بين الفئات المختلفة للمجتمع الأكاديمي ، فكانت مبادرة اللجنة بانشاء دليل ارشادي توجيهي للاعتماد وضمان الجودة في التعليم والذي صدر في ديسمبر ٢٠٠٥ كمرجع لخدمة المجتمع الأكاديمي في مصر متوافقاً مع المعايير العالمية.

بدء الدليل بكلمة افتتاحية لوزير التعليم العالي يحمل فيها أهمية الجودة في الحركة التعليمية المصرية ومشجعاً نحو استكمال ما بدأته اللجنة في هذا الدرب.

وقد وقع هذا العمل في خمسة أجزاء رئيسية. استهل فيها بتمهيد تفصيلي وفيه استعرض فيه الهدف الاستراتيجي للجنة كانتنا في هيئة

الجودة ! مسعى لا انتهاء فيه ، كلمة استرتفت دلالتها في اوجه عدة ببدء بالخطاب السياسي ومروراً بالتوجهات الاقتصادية والإدارية الحديثة وسعيها نحو الاصلاح الأكاديمي التعليمي وفي هذا المقام تستعرض هذه الورقات احد اهم المبادرات المصرية تجاه الاهتمام بجودة العملية التعليمية في التعليم الجامعي متمثلة في عرض نceği الدليل الاعتماد وضمان الجودة في التعليم العالي بمصر العربية.

قد كان البدء في وضع اللبنة الاولى لفخامة الرئيس محمد حسني مبارك في خطابة للحلسة المشتركة لمجلس الشعب والشورى عام ٢٠٠١ مؤكداً على أهميتها كدعامة وركيزة نحو الاصلاح السياسي والاقتصادي والحركة التعليمية في مصر، وذلك في اطار هيئة قومية ذات طابع مستقل.

ومن هذا التوجه انشئت اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد، والتي تعمل بشكل

(*) المجلس الأعلى للجامعات. اللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد. دليل الاعتماد والجودة في التعليم العالي. القاهرة: اللجنة، ٢٠٠٥.

هدفها الرئيسي مساعدة مؤسسات التعليم في مصر للتهيؤ للتقدم للحصول على درجة الاعتماد عند إنشاء الهيئة القومية للجودة.

تلى ذلك تعريف بالدليل الصادر من اللجنة السالف ذكرها على انه دليل إرشادي معياري قياسي للأساليب والبرامج المعنية بإصلاح العملية التعليمية في مؤسسات التعليم ، ثم يتناول الأغراض التي يهدف لطرحها بين طيات صفحاته مركزا على الدور الحكم والمنهجي الذي يمكن أن تلعبه عمليات ضمان الجودة في تحسين المجتمع الأكاديمي المصري، يردد ذلك توضيح لكيفية استخدام الدليل في إشارة من القائمين على العمل بأن هذا الدليل قد وضع بوعي كامل بأنه لن يقرأ من غلافة لدفنه، فالجزء الأول منه معنى ببيان مفهوم الجودة والاعتماد ويليه هذه المقدمة الجزء الثاني ويقدم نظرة عامة على عمليات ضمان الجودة والاعتماد في مصر ، ومن المتوقع أن تجده مؤسسات التعليم العالي الأجزاء الثالث واللاحق المساندة لهذه الأجزاء معنية بتطوير نظم ضمان الجودة الداخلية في المؤسسات ، ويعرض الجزء الرابع الترتيبات للتطوير بالمشاركة أثناء الفترة الانتقالية أما الجزء الخامس فيحتوي على توصيف عملية الاعتماد وما ينبغي أن يتبع من إجراءات لها.

فيعرف الجزء الأول عملية ضمان الجودة على أنها "الوسيلة للتأكد من أن المعايير الأكاديمية المستمدّة من رسالة الجهة المعنية تم تعریفها وتحقیقها بما يتواافق مع المعايير المناظرة لها سواء قوميا أو عالميا وأن مستوى جودة فرص التعلم والأبحاث والمشاركة المجتمعية تعتبر ملائمة

مؤسسات التعليم العالي في مصر للتقدم للحصول على درجة الاعتماد موضحة أن تحقیقة يأتي في إطار مرحلتين أساسيتين المرحلة الأولى وهي المرحلة الانتقالية من (٣-٥ سنوات) مشتملة على جزئين يعمل الجزء الأول منها على.

١. اعداد الخطة الاستراتيجية لضمان الجودة على مستوى الجامعات.
٢. إنشاء مراكز للجودة على مستوى الجامعات لتحقيق وجود مراكز مستديمة لنشر فكر الجودة.
٣. إنشاء نظام داخلي للجودة على مستوى الكليات يهدف لتوضيح رسالة ورؤى الكلية في ضوء البرامج الدراسية.
٤. إنشاء المعايير الأكاديمية القومية لقياس البرامج التعليمية.

أما الجزء الثاني من المرحلة الأولى فيتمثل في برنامج الزيارات الميدانية بمدف اختبار فعالية نظام الجودة في المؤسسات الأكاديمية.

أما المرحلة الثانية فهي مرحلة الاعتماد والتي ستقوم بها الهيئة القومية لضمان الجودة عند إنشائها.

وفيما يلي عرض محتوى هذا الدليل والذي سبق الإشارة إلى إنه قد هيكل في خمسة أجزاء رئيسية.

الجزء الأول: المقدمة

جاءت المقدمة معرفةً باللجنة القومية لضمان الجودة والاعتماد بكونها احدى اللجان المشكلة من قبل وزارة التعليم العالي والدولة للبحث العلمي

الجزء الثاني : الاعتماد وضمان الجودة في التعليم العلمي في مصر ؛ نظرية عامة.

يأتي هذا الجزء معرفا دور الهيئة ورسالتها وأهدافها الاستراتيجية ، فهي مضطلة بنشر ثقافة الجودة في التعليم العالي بما في ذلك التشجيع على تحسين المعايير الأكاديمية ومستوى جودة فرص التعلم على ضوء المعايير العالمية.

وتمثل رسالة الهيئة في " ضمان الجودة والتطوير المستمر وكفاءة الأداء لمؤسسات التعليم العالي المصرية ، بالنسبة لأنظمتها وبرامجها وعما يتفق مع نص رسالة كل مؤسسة وأهدافها المعلن ، وكذلك اكتساب ثقة المجتمع في خريجيها ، بالاعتماد على موارد بشرية متميزة ومتمنكة ، وبناء على آليات تقوم معرفة بها عالميا من خلال إطار عمل مستقل ومحايد ويتسم بالشفافية ".

أما الأهداف الاستراتيجية للهيئة بالنظر إلى نطاق مسؤوليتها في التعليم العالي هي :

١. رفع مستوى ثقة المجتمع في نتائج وخرجات التعليم العالي .
٢. القيام بالتقويم الشامل للمؤسسات التعليمية واعتمادها .
٣. دعم القدرات الذاتية لمؤسسات التعليم العالي على مباشرة التقويم الذاتي طبقاً للمعايير المنشودة للهيئة .
٤. تأكيد الثقة على المستوى المحلي والأقليمي والدولي في مخرجات العملية التعليمية وكفاءة وتوكيد جودة التعليم وتطويره المستمر .

وتستوي في توقعات مختلف أنواع المستفيدين من هذه الجهات "

أما الاعتماد فهو " الاعتراف الذي تمنحه الهيئة المؤسسة ما إذا كانت تستطيع إثبات أن برامجها تتوافق مع المعايير المعلن عنها ومتى لديها انتظامة قائمة لضمان الجودة والتحسين المستمر لأنشطتها الأكاديمية ، وذلك وفقاً للضوابط المعلن عنها تنشرها الهيئة " .

ثم يتطرق الدليل إلى المبادئ الأساسية التي ترتكز عليها عملية ضمان الجودة والاعتماد بمحة في تسعة مبادئ مستوحاة من الممارسة التطبيقية لعمليات الجودة وهي :

- ١- التركيز على العميل (مخاطبة الاحتياجات الرئيسية للطالب والمجتمع وسوق العمل)
- ٢- القيادة (توحيد الرؤى والأهداف والاستراتيجيات في المجتمع التعليمي).
- ٣- اشراك الأفراد (تعزيز المشاركة الفعالة).
- ٤- التركيز على المخرجات.
- ٥- اتخاذ القرارات التي تعتمد المصداقية والحقيقة المنطقية.
- ٦- التحديث المستمر لملائمة التغيرات المختلفة.
- ٧- الاستقلالية (احترام مسؤولية المؤسسة عن انشطتها الأكاديمية).
- ٨- المنافع المتبادلة بين المراجعين والمؤسسات الأكاديمية والتي من شأنها تعظيم الفائدة ونقل المعرفة والمهارات.
- ٩- الهيئة مسؤولة بتحديد الاعمال الواجب القيام بها والقضايا الواجب مخاطبتها).

تقرير المراجعة الاستراتيجي المقدم خلال فترة زمنية تقدر بخمس سنوات.

وأن عملية التطوير السابق ذكرها ستم اثناء الفترة الانتقالية الى حين الانتهاء من إنشاء الهيئة بالكامل في ظل اختبار مدى فعالية نظم الجودة بالمؤسسات ومدى كفاءة الأدلة والتقارير المستخدمة في هذا النظام.

وسعياً للوصول إلى الجودة الشاملة يعد الاعتماد هو مفتاح الوصول إليها وحافراً للمؤسسات للتواجد في العمليات التعليمية المتكاملة بما يضمن رفع مستوى الثقة في المؤسسة وخبرتها.

وفي نهاية هذا الفصل يشير الدليل إلى مجموعة من المعايير الأكاديمية الخاصة بعملية التقييم.

بدعاء بالنتائج المستهدفة وهي ما تسعى المؤسسة لتحقيقه ثم المناهج التي تيسر الوصول إلى النتائج التعليمية يلي ذلك تقييم لطلاب المؤسسة مشتملاً على مجموعة من العمليات وتشمل الامتحانات والأنشطة الأخرى التي تحدها المؤسسة لقياس مدى إنماز وتحقيق الأهداف المستهدفة

الجزء الثالث: تطوير نظم الجودة الداخلية في مؤسسات التعليم العالي.

يستعرض هذا الجزء من الدليل السياق العام الذي يتم من خلاله تشجيع المؤسسات على تطوير نظمها الداخلية لضمان الجودة كما يقوم بتعريف النظم ويعطي منهاجاً لتطوير هذه النظم.

فيؤكد في أن عمليات الجودة والاعتماد في التعليم العالي تقع على عاتق المؤسسات الأكاديمية.

٥. مساندة ودعم عملية ضمان الجودة بما يتوافق مع المتطلبات الداخلية للجامعات ومعاهد التعليم العالي.

٦. إدخال ودمج عملية مستدامة تجمع بين نظم المؤسسات وعمليات خارجية للمراجعة والاعتماد.

٧. تعزيز بناء القدرات في مجال ضمان الجودة.

٨. تيسير تطوير وتطبيق معايير مرئية قومية للبرامج الأكاديمية.

٩. التعاون على المستويين الإقليمي والدولي مع هيئات مماثلة.

ثم يشير الدليل بعد ذلك إلى الفترة الانتقالية يتم فيها مساعدة المؤسسات على تطوير نظم ضمان الجودة وعلى تحسين المعايير الأكاديمية وفي نفس الوقت تشهد هذه الفترة إنشاء وتطوير الهيئة ذاتها.

ثم يذكر الدليل السمات الرئيسية لعملية ضمان الجودة والتي تنطوي سماها على أن تكون المؤسسة هي المسئولة عن اختيار المعايير الأكاديمية ونظم الجودة لبرامجها التي تتوافق مع المعايير القومية. وأن توفر المؤسسة معلومات كافية حول النظم الداخلية التي قامت بتطويرها.

أورد الدليل إشارة هامة إلى مرحلة مهمة وهي المراجعة حيث تقوم اللجنة بتعيين مراجعين نظراء للقيام بالمراجعة باستخدام المعايير والضوابط.

وأشار الدليل بعد ذلك إلى التطوير الذي ينبغي أن تنسن به مؤسسات التعليم العالي في إطار

والحصول على تعليق خارجي منهجه فضلاً عن تقرير المراجعة والذي من المفترض أن يستخرج منه خطوة عمل للمزيد من التحسين، ويشير الدليل أن عمليات التطوير بالمشاركة لن تؤدي إلى الحصول على الاعتماد، لكن الاستنتاجات التي سيتم التوصل إليها ستتضمن حكماً على مدى فعالية أنظمة ضمان الجودة القائمة وجودة البرامج المستخدمة ويجدر الإشارة إلى أن هذه الاستنتاجات التي اتفق عليها فريق التطوير بالمشاركة هي ما يسعى لتوصيله للمؤسسة في شكل تغذية راجعة وذلك في نهاية الزيارة الميدانية مدعومة بتقرير مراجعة تفصيلي مشيراً إلى أن هذا التقرير سيظل سرياً.

ثم يقدم الدليل موجز إرشادي عن إجراءات التطوير بالمشاركة بدءاً بالخطيط الأولي في المؤسسة والذي يشمل إعدادها للتقرير السنوي الداخلي للقرارات الدراسية ، والتقرير السنوي للتقييم الذاتي للكلية ، وستحدد المؤسسة بالاتفاق مع اللجنة توقيت الزيارة الميدانية، وحجم وتكوين فريق المراجعة. وفي هذا الإطار ستقوم اللجنة بتكون فريق للمراجعة مبدئي مع إرسال المعلومات الخاصة باللجنة المبدئية للمؤسسة ، فضلاً عن إتاحة الفرصة بالتعليق على مدى ملائمته، وليس للمؤسسة حق في إبداء الرأي في الفريق المبدئي أو حق الاعتراض على أعضاء الفريق وليس بامكانها ترشيح مراجعين، ولكن سينطلب من المؤسسة أن تتأكد من أن الفريق لديه الخبرة الملائمة لهذا الأمر ولا يوجد على حد علمها أي احتمال لتضارب المصالح، وفي الوقت ذاته يكون رئيس المراجعة مسؤولاً عن الاتصال بأعضاء فريق

ويشير الدليل أن الفترة الانتقالية التي تمر بها المؤسسات تتيح لها فرصة تطوير أنظمتها الداخلية والتي من خلالها تكتسب ثقة المجتمع في خريجيها. ثم يطرح هذا الجزء من الدليل ملخصاً لخصائص نظم الجودة الداخلية والتي أرودها على مستويات تبدأ بأن تعمل المؤسسة في إنشاء نظام للجودة مبني على المعاصفة القياسية ISO 9001 يكفل:

١. النتائج المستهدفة من البرامج التعليمية.
٢. تصميم وتطبيق ومراجعة أدوات ضمان الجودة من نماذج وإجراءات .
٣. توقعات الأطراف المعنية بالنظام والمؤسسات الأكاديمية.
٤. تطوير قواعد البيانات الملائمة.
٥. هذا إلى جانب تطوير وسائل جمع ومعالجة المعلومات بطريقة فعالة.

الجزء الرابع: التطوير بالمشاركة.

ويقصد بمفهوم المشاركة أن تتعاون المؤسسة الأكاديمية أو الجامعة مع اللجنة القومية في ضمان الجودة بهدف حصول المؤسسة الأكاديمية على الاعتماد وضمان الجودة.

مؤكداً أن عملية التطوير بالمشاركة ستتم أثناء الفترة الانتقالية وأن المؤسسات سترغب في استغلال هذه الفرصة من أجل تقويم أنظمتها لضمان الجودة بغض النظر على نقاط القوة والجوانب التي تحتاج إلى مزيد من التحسين في المؤسسة كما يكفل التطوير بالمشاركة مجموعة من الفوائد منها على سبيل المثال التحاور مع النظاء

مابعد الزيارة الميدانية فيشتمل على أن يقوم فريق المراجعة بإصدار تقرير المراجعة مستخدماً الهيكل التنظيمي الوارد في الملحق رقم ١٧ في الدليل وسوف يأخذ التقرير شكل النص السردي وسيركز على التقويم متضمناً نقاط القوة الرئيسية وأية نقاط ضعف وسيكون مبنياً على الأدلة ويقدم أمثلة للمارسة الجيدة حيالها كان ذلك ملائماً. أما عن أهم الشروط التي ينبغي التأكيد عليها في التقرير أن يكون صحيحاً من ناحية الحقائق وواضحاً وموجاً بلا تطويل ومتزن في أقسامه. ويتم بعد ذلك توجيه التقرير للمؤسسة مع إرسال صورة للجنة وآخر للجامعة التي تتبعها المؤسسة وفي الوقت ذاته يقوم رئيس المراجعة بإعداد المسودة الأولى من التقرير ويقوم بارسالها للمؤسسة للتتأكد مما ورد في هذه المسودة من حقائق وما بين هذه المراسلات تتولى الهيئة مسؤولية اعداد التقرير النهائي لضمان الجودة وان هذا التقرير ينبغي أن يكون على مستوى الكفاءة اللاقعة.

الجزء الخامس: الاعتماد.

يتناول هذا الجزء الاعتماد كنتيجة نهاية لضمان الجودة للمؤسسة الأكاديمية وأن الهيئة في هذه الفترة تسعى لتشجيع ودعم المؤسسات للحصول على الاعتماد بأسرع ما يمكن بعد الفترة الانتقالية. يستعرض هذا الجزء من الدليل الضوابط الازمة للاعتماد والإجراءات الازمة لعملية الاعتماد. وقد اورد الدليل تعريفاً للاعتماد سبق إليه الإشارة في هذا العرض.

المراجعة وممثل المؤسسة الذي يقود عملية التطوير بالمشاركة.

ويعد الغرض الأساسي من هذه الزيارة المبدئية السابقة للزيارة الميدانية:

- التأكيد على ترتيبات عملية التطوير بالمشاركة.
- إعطاء تغذية راجعة أولية حول مدى كفاية المعلومات التقويمية.
- التأكيد على الوثائق المساعدة التي يفترض أن تكون متوفرة أثناء الزيارة الميدانية.

ثم يقدم الدليل عرضاً حول ما سيتم في الزيارة الميدانية وعلى أن تكون خلال فترة زمنية مقدرة بـ ٣ أيام متضمنة بمجموعة من الاجتماعات مع الطلاب وهيئة التدريس، وقراءة للوثائق المعطاة لهم وتدوين بعض التعليقات الأولية وتنطوي هذه الوثائق على :

- مستندات اعتماد مجلس الكلية على توصيف وتقرير البرامج والمقررات.

- كتيبات دليل البرامج.
- كتيبات دليل الطالب.
- المواد المساعدة للتعلم.
- سجلات الرياضيات الخاصة بهيئة التدريس والطلاب أو ما يعادلها للسنة الماضية.
- محاضر بلجان الممتحنين.

وبعد ذلك قد يقرر بعض الملاحظين حضور بعض الفصول الدراسية للملاحظة والمدف من الملاحظة هو جمع الأدلة خلال المراقبة المباشرة لجودة التعليم والتعلم.

الملحق ٤: دليل ارشادي لمواصفات وتقدير المقرر السنوي.

الملحق ٥: الدليل الارشادي لتوصيف البرامج الدراسية.

الملحق ٦: دليل ارشادي لتقدير التقويم الذاتي السنوي للكلية.

الملحق ٧: الدليل الارشادي للمراجعة الاستراتيجية الدورية للأنشطة التعليمية.

الملحق ٨: مخطط عام لجدول تقليدي لزيارة ميدانية.

الملحق ٩: نقاط الحث للحصول على الاعتماد.

الملحق ١٠: بروتوكول التغذية الراجعة عن النتائج للمؤسسات.

الملحق ١١: بروتوكول الاجتماعات بين المراجعين وهيئة التدريس.

الملحق ١٢: بروتوكول الاجتماعات بين المراجعين والطلاب.

الملحق ١٣: نقاط الحث لمراجعة تقييم اعمال الطلاب.

الملحق ١٤: بروتوكول ملاحظة الفصل الدراسي.

الملحق ١٥: ضوابط واجراء تقويم الزيارات الميدانية.

الملحق ١٦: ضوابط الاعتماد.

الملحق ١٧: هيكل تقرير التطوير بالمشاركة.

الملحق ١٨: هيكل تقرير الاعتماد.

تلى ذلك توضيح ما يشتمل عليه الاعتماد من أنشطة أكادémية أساسية لكل المؤسسات وهي البرامج التعليمية والأبحاث والأنشطة العلمية الأخرى والمشاركة المجتمعية .

اردف الدليل أيضاً ضوابط الاعتماد التي اعدتها الهيئة والتي استمدت من أفضل الممارسات العالمية وهي تعكس مختلف أنواع المعايير الأكادémية المرتبطة بمؤسسات التعليم العالي على المستوى المحلي، وإن المدف من هذه الضوابط هو تقييم أهداف المؤسسة التي وضعتها لنفسها. وفي هذا الإطار ينبغي على المؤسسات الأكادémية أن تعمل على مقارنة معاييرها الأكادémية التي إرتضتها لنفسها مع معايير نظائرها إقليمياً وعالمياً وأن الوصول إلى الاعتماد سينطوي على نفس الخطوات التي انطوت عليها ضمان الجودة من تحضير مبدئي لزيارة الميدانية ووصلاً إلى التقارير النهائية حول المؤسسة الأكادémية . أما تميزت به مرحلة الاعتماد هو مرحلة مراقبة والتقويم المستمر لعملية الاعتماد.

الجزء السادس: الملحق.

اشتمل هذا الجزء على ١٨ ملحقاً وعنون كل ملحق على النحو التالي.

الملحق ١: مواصفات المراجعين وضوابط تعيينهم وتكوين فريق المراجعة.

الملحق ٢: قواعد سلوك المراجعين.

الملحق ٣: دور مثل المؤسسة (معني التقارير الداخلية).

عن القارئ ان مخرجات نظام التعليم العالي هي مدخلات سوق العمل المصرية.

ومن واقع استقراء العارض للمعايير الأكاديمية اتسمت بكونها شيئاً تسعى الهيئة المشودة انشائتها ان تشبعه في ظل ما اكتفت المؤسسات الأكاديمية المصرية من فقدان مكان في الترتيب العالمي للجامعات^(١).

كما أغفل الدليل وبشكل واضح أوضاع أعضاء هيئة التدريس في الجامعات المصرية وما لهم من حقوق تدفعهم لتأدية واجبهم. وفي النهاية أرجو من الله أن يكون هذا الدليل بصيص من ضوء الإصلاح التعليمي ومسماً في نعش الذاتية والهوية في العملية التعليمية.

وللعارض كلمة، جاء الدليل بوصف تفصيلي شامل اتسم بالغموض في الدلالة اللغوية مطعماً بتسويف وهزول في الاسلوب اقترب من الانطب والاسهاب دون مبرر ولعل المرجعية في هذا الامر هو توضيح هوية الدليل وغايته المشودة، ومن جانب اخر اتسمت بنية الدليل باللا مركزية المفرطة بحاجة المعايير والقواعد الخاصة بالتقييم للجودة والاعتماد في ظل اتسام نظام التعليم العالي في مصر بمركزية واضحة وشاملة مما قد يستتبع بعض الصعوبات الناتجة عن مركزية الاداء ولا مركزية التقييم ، وردت اشارات ضعيفة نحو احتياجات ومتطلبات سوق العمل المصرية ولا يغفل

(*) فيما يتعلق بالتقدير العالمي والترتيب الطبقى للجامعات على مستوى العالم لم تردا به جامعة مصرية في هذا الترتيب حتى عام ٢٠٠٦ حيث كان أول ظهور للجامعات المصرية متمثلاً في جامعة القاهرة والتي احتلت المرتبة رقم ٤٠١ على مستوى العالم وفي العام التالي ٢٠٠٧ احتلت نفس الجامعة المرتبة رقم ٤٠٣ بما تحمل هذه الرتبة من دلالات تثير التساؤلات حول جدوى الجودة في مسعاهما .

(١) متاح في <http://ed.sjtu.edu.cn/ranking.htm>