

من حولها كل السهام التي حاولت أن تغتال وجهها الملائكي، صحيح أن بعض الأتربة قد حاولت أن تحجب بريقه، غير أنه عندما يغتسل، سيعود حيث كان، وصحيح أن بعض التجاعيد حاولت أن تنصب خيامها فيه، غير أن فرحة لقائه بأحبائه، ستبعث الدفء في عروقه، فيصبح أكثر نضارة وتألقا. لكن لن يسمح لنا بلقاء الحقيقة إلا بعد أن نمارس طقوس الاستعداد، ونحزم حقائب السفر، ثم نوزع خريطة ملامحها على كل عاشقيها.

## إلى الخريطة إذن

### ● العهد القديم

بالتأكيد لا يمكن الوصول إلى آخر درجة في السلم دون المرور على الدرجات التي قبلها، علما بأن القفز على السلم، وتجاوز بعض الدرجات، أمر مرفوض تماما. إن خارطة العهد القديم تحتوى بلا شك على مفاتيح الأبواب المغلقة، ولن نسمح بكسر أى باب، ولماذا نلجأ إلى الكسر، ولكل باب مفتاحه، فقط ضع المفتاح الصحيح فى بابه ليسمح لك بالدخول.

### مصطلحات العهد القديم

#### ● وحدانية الله

اشتملت نصوص العهد القديم على آيات كثيرة تؤكد وحدانية الله، بل إن الإنجيل نفسه يؤكدها، وينبغى الاتفاق على أن الوحدانية المذكورة فى العهد القديم، يجب أن تكون هى ذاتها الوحدانية الموجودة فى الإنجيل، بعيدا عن «الأقانيم التى

يقدمونها» وبعيدا عن اللامعقول واللامنطق فى إثبات وحدانية جديدة مغايرة لما فهمه عامة الناس والأنبياء من قبل من خلال نصوص العهد القديم، فليس من المعقول أن يراوغ الله البشر، ولا يمكن أن تكون العقيدة الصحيحة ضد المنطق والتاريخ والبشر، وليس من حق أحد أن يدعى أن اليهود لم يفهموا كتابهم ولم يفهموا إشارات التثليث المنثورة بين سطورهم.

ولماذا لا يصرح إلههم لهم بذاته بعبارات واضحة لا غموض فيها ولا لبس؟ هل من صفات إلههم أنه يتعمد أن يخدع البشر ويشوش عليهم؟

هذه هى نصوص العهد القديم الدالة على وحدانية الله :

١ - «اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد»

تثنية ( ٦ : ١٤ )

٢ - «الرب هو الإله، وليس آخر سواه»

تثنية ( ٤ : ٣٥ )

٣ - «أنا الأول وأنا الآخر ولا إله غيرى»

إشعياء ( ٤٤ : ٦٦ )

٤ - «فقال له الكاتب : جيدا يا معلم، بالحق قلت، لأن

الله واحد وليس آخر سواه» مرقس ( ١٢ : ٣٢ )

وغير ذلك من النصوص الكثيرة التى تثبت وحدانية الله.

● الله لا يرى

«ولكنك لن ترى وجهى لأن الإنسان الذى يرانى لا يعيش»

الخروج ( ٣٣ : ٢١ )

وأما النصوص التي تثبت تجلى إلههم فقد حملها مفسرو  
العهد القديم والجديد على أنها نصوص مجازية يراد بها تجلى قدرة  
ومجد الإله، كالنصوص الآتية:

«لأنى شاهدت الله وجها لوجه وبقيت حيا»

تكوين (٣٢ : ٣١)

«وظهر الله ليعقوب مرة أخرى» تكوين (٣٥ : ١٠)

«ورأوا اله إسرائيل» خروج (٢٤ : ١٠)

«فأرأوا الله وأكلوا وشربوا» خروج (٢٤ : ١٢)

«فقال منوح لامرأته إننا لابد مائتان لأننا قد رأينا الله»

قضاة (١٣ : ٢٤)

### ● روح الله

وهو من التعبيرات الشائعة فى العهد القديم، يدور  
استخدامه حول قوة الله أو ملك من الملائكة

«وملأه من روح الله» خروج (٣٥ : ٣١)

«وابتدأ روح الرب يحركه فى أرض سبط دان»

قضاة (١٣ : ٢٥)

«فحل عليه روح الله وتنبأ فى وسطهم»

صموئيل الأول (١٠ : ١١)

«وفارق روح الرب شاول، وهاجمه من عند الرب روح

ردىء يعذبه» صموئيل الأول (١٦ : ١٥)

«حل روح الرب على الجنود فتنبؤا هم أيضا»

صموئيل الأول (٩ : ٢٠)

## ● روح القدس

وهو من المصطلحات الشائكة التي تسببت في إثارة الكثير من الغبار في الأفق، حتى كادت الرؤية تنعدم، وكما هو معتاد فإن هذا المصطلح كان نقيا أبيض كالثلج في كتب العهد القديم، حيث استخدم كثيرا وهو لم يزل في طور بكارته إلى أن اغتالته الأفهام الجديدة بتفسيراتها.

«لكنهم تردوا وأحزنوا روحه القدس»

إشعياء (٦٣ : ١٠)

«أين من أقام روحه القدس في وسطنا»

إشعياء (٦٣ : ١٢)

«ولا تنزع مني روحك القدوس» مزامير (٥١ : ١١)

واضح من هذه النصوص أن مصطلح روح القدس لا يختلف عن «روح الرب» ولا «روح الله» بل إن ذلك من قبيل المترادفات، وليس من حقهم أن يمارسوا سياسة الهروب إلى الأمام أو المستقبل ليفسروا لنا هذا المصطلح وفق الأقانيم التي يقدسونها، ليس من المنطقي ابتلاع كل هذه الأزمنة السحيقة والادعاء بأن اليهود والأنبياء كانوا يجهلون تفسيرها، وإيكم ما كتبه أحدهم في تعليقه على مفهوم الروح القدس في كتابهم «المقدس»، يقول :

«فيتضح من كل ما قيل في الروح القدس في العهد القديم أنه أقنوم ممتاز (متميز)، غير أنه لم يتضح للكنيسة في ذلك العهد أنه الأقنوم الثالث من الثالوث الأقدس كما أنجلي

للكنيسة الإنجيلية، نعم إن الله ثلاثة أقانيم فى جوهر واحد منذ الأزل غير أن معرفة ذلك أعلنت للبشر بالتدريج»!!!.

وبالتأكيد فإن علامات التعجب من عندى أنا، إنه يحاول أن يقنعنا بما لم يستطع هو أن يقتنع به، كما أنه بهذا الشكل يريد أن يخرج لسانه لكل الأنبياء واليهود السابقين ويقول لهم يا كفرة يا ولاد!.....!

أعتقد أنه ينبغى عليهم أن يسألوا اليهود إذن عن معنى الروح القدس، فكما فهم اليهود هذا المصطلح ينبغى أن يفهموه هم كذلك.

### ● ابن الله

من أكثر المصطلحات شيوعا فى كتابهم «المقدس» وعلى الرغم من رمزية ومجازية استخدامه فى نصوص العهد القديم، وعلى الرغم من أن هذا المصطلح لم يثر أية مشكلة لدى اليهود، فكانوا يستخدمونه ببساطة وتلقائية وبراعة، غير أن مثيرى المشاكل ومثيرى الشغب يصرون على أن لا يتركوا لنا مصطلحا نقيا إلا ويلوثوه، تعالوا نتعرف على هذا المصطلح أولا:-

«أنتم أبناء للرب إلهكم» تثنية (١٤ : ١)

«إسرائيل هو ابنى البكر» خروج (٤ : ٢٢)

«أليس هو أباكم؟» تثنية (٣٢ : ٦)

«وأنت أيها الرب أبونا» إشعياء (٦٣ : ١٦)

«أنت أبى وإلهى» مزموور (٨٩ : ٢٦)

واضح من النصوص السابقة أنها بنوة مجازية تعنى عبد الله، هذا هو رأى جميع اليهود والمسيحيين أيضا، فلماذا يصرون على أن يجعلون عبارات « المسيح بن الله » الواردة فى العهد الجديد على أنها بنوة حقيقة تشير إلى أنه أحد الأقانيم الثلاثة؟ ليس ثمة أية إضافات جديدة إلى المصطلح تجعله مختلفا عن ملامحه فى العهد القديم، إنه ذلك الوجه المألوف الذى رأيناه يطل علينا من شرفات العهد القديم، بنفس ملبسه التقليدية، وبنفس الصوت الذى ألفناه، فمن الذى يحاول أن يوهمنا أنه ليس هو؟ من الذى شوه المصطلح؟ إننا نستطيع أن نقول إنها أزمة مصطلح.

### ● الهرم المقلوب

كانت هذه جولة سريعة فى كتابهم المقدس، جولة تحديد المصطلحات ومفاهيمها، إنها الخريطة والبوصلة التى ينبغى على من أراد الإبحار أن يتسلح بها حتى لا يجرفه تيار التيه، إن الحقيقة عندما تتوه، يشعر الإنسان بالاختناق، ولا يمكن لأحد أن يقتحم آفاقاً يلوكها الدخان دون أن يضع « كمامة » على أنفه ! لقد نصب اليهود فخاخ الضلال لاصطياد أكبر عدد ممكن من الضحايا، إن الاغتيال المتعمد لأنثروبولوجى العهد القديم هو أكبر جريمة ارتكبت ضد الإنسانية، ولا يمكن أن يكون هرم عقيدة الأنبياء والمؤمنين مقلوباً، إن أحجاره متسقة الأحجام والألوان، فلماذا يصرون على قلب الهرم؟