

الفصل العاشر

تصميم القطاعات العشوائية الكاملة RANDOMIZED COMPLETE BLOCK DESIGN (RCBD)

مثال ١٠ - ١ : في تجربة حقلية لدراسة تأثير مواعيد الزراعة على إنتاجية علف الذرة الرفيعة المسمى (سوردان) أستخدم تصميم القطاعات العشوائية الكاملة . وكانت المعاملات هي الزراعة في (أ) أول مايو ، (ب) أول يونيو ، (ج) أول يوليو . وفيما يلي الشكل التنفيذي للتجربة موضحاً عليه محصول المادة الجافة (طن/فدان) .

قطاع ٤	قطاع ٣	قطاع ٢	قطاع ١
(ج) ٥	(أ) ٩	(ج) ١١	(أ) ١٠
(أ) ١٢	(ب) ٧	(أ) ١٥	(ج) ٦
(ب) ٨	(ج) ٨	(ب) ١١	(ب) ٦

حلل التجربة السابقة إحصائياً مع حساب مقياس لدقة التجربة .

الحل : النظرية الفرضية : $\mu_a = \mu_b = \mu_c$

النظرية البديلة : ليست كل المتوسطات متساوية

الإختبار الإحصائي المناسب : إختبار ف حيث $F = \frac{\text{تباين بين المعاملات}}{\text{تباين الخطأ التجريبي}}$

ثم ترتب البيانات كما يلي :

المتوسط	المجموع	القطاعات				المعاملات
		٤	٣	٢	١	
١١,٥	٤٦	١٢	٩	١٥	١٠	أ
٨,٠	٣٢	٨	٧	١١	٦	ب
٧,٥	٣٠	٥	٨	١١	٦	ج
٩,٠	١٠٨	٢٥	٢٤	٣٧	٢٢	مجموع

$$\text{معامل التصحيح (م ت)} = \frac{(\text{مجموع قيم الأفراد})^2}{\text{عدد الأفراد}}$$

$$= \frac{(\text{مجموع س})^2}{\text{ل} \times \text{ر}} \quad (\text{حيث ل} = \text{عدد المعاملات ، ر} = \text{عدد القطاعات})$$

$$972 = \frac{11664}{12} = \frac{(108)^2}{4 \times 3}$$

مجموع مربعات الانحرافات الكلية = مجموع مربعات قيم أفراد التجربة - م ت

$$= (10)^2 + (6)^2 + \dots + (5)^2 - م ت$$

$$= 94 = 972 - 1066 =$$

$$\text{مجموع مربعات الانحرافات بين القطاعات} = \text{مجموع} \frac{(\text{مجموع قيم أفراد كل قطاع})^2}{\text{عدد المعاملات}} - م ت$$

$$= \frac{(25)^2 + (24)^2 + (37)^2 + (22)^2}{3} - م ت$$

$$= \frac{3054}{3} - م ت = 1018 - 972 = 46$$

مجموع مربعات الانحرافات بين المعاملات = مجموع $\frac{(\text{مجموع قيم أفراد كل معاملة})^2}{\text{عدد القطاعات}}$ - م ت

$$= \frac{^2(30) + ^2(32) + ^2(46)}{4} - م ت$$

$$= \frac{4040}{4} - م ت = 1010 - 972 = 38$$

م.م.أ. للخطأ التجريبي = م.م.أ الكلية - م.م.أ بين القطاعات - م.م.أ بين المعاملات
 $10 = 38 - 46 - 94 =$

جدول تحليل التباين :

مصدر الإنحلاف	درجات الحرية	مجموع مربعات الإنحرافات	متوسط مربعات الإنحرافات	ف المحسوبة	ف الجدولية
بين القطاعات	3 = 1 - 4	46	15,23	* 9,18	
بين مواعيد الزراعة	2 = 1 - 3	38	19,00	** 11,28	ف = 0,14 =
الخطأ التجريبي	10 = (1 - 4) 6 = (1 - 3)	10	1,67		ف = 10,92 =
الكلية	11 = 1 - 12	94			0

* معنوية عند مستوى معنوية 0,05 ** معنوية جداً عند مستوى معنوية 0,01

بمقارنة قيمة ف المحسوبة بقيمة ف الجدولية عند احتمال ٠,٠١ نجد أن ف المحسوبة أكبر من ف الجدولية وهذا يعنى أن النظرية الفرضية مرفوضة وأن النظرية البديلة مقبولة بمعنى أن ميعاد الزراعة له تأثير معنوى جداً على محصول المادة الجافة .

أقل فرق معنوى عند ٠,٠٥ (أ ف م ٠,٠٥) = قيمة ت ٠,٠٥ (عند درجات حرية الخطأ

التجريبى) \times الإنحراف القياسى للفرق بين متوسطى أى معاملتين

$$\left| \frac{\bar{X}_2 - \bar{X}_1}{\sqrt{\frac{2}{r_1 - r_2} \left(\frac{2}{r_1} + \frac{2}{r_2} \right)}} \right| = \text{قيمة ت}$$

$$\frac{\text{تباين الخطأ التجريبى}}{\text{عدد القطاعات}} + \frac{\text{تباين الخطأ التجريبى}}{\text{عدد القطاعات}} = \frac{2}{r_1 - r_2}$$

$$\frac{\frac{2}{r_1}}{r_1} + \frac{2}{r_2} = \frac{2}{r_1 - r_2}$$

$$0,835 = \frac{3,34}{4} = \frac{2 \times 1,67}{4} = \frac{1,67}{4} + \frac{1,67}{4} =$$

$$0,91 = \sqrt{0,835} = \text{قيمة ت}$$

وحيث أن ت ٠,٠٥ (عند درجات حرية = ٦) = ٢,٤٥

وت ٠,٠١ (عند درجات حرية = ٦) = ٣,٧١

$$\therefore \text{أ ف م } ٠,٠٥ = 0,91 \times 2,45 = 2,2$$

$$\text{أ ف م } ٠,٠١ = 0,91 \times 3,71 = 3,4$$

جدول المقارنات بين المتوسطات:

المعاملة	المتوسط	تس - تس جـ	تس - تس بـ
أ	١١,٥	**٤,٠	**٣,٥
ب	٨,٠	٠,٥	
جـ	٧,٥		

أ	ب	جـ
١١,٥	٨,٠	٧,٥

∴ المعاملة أ (وهي الزراعة في أول مايو) تفوقت على ميعادى الزراعة الآخرين (ب ، ج) والذين تساوبا في تأثيرهما على محصول السوردان .
حساب معامل الاختلاف :

$$\text{حساب معامل الاختلاف} = \frac{\sqrt{\frac{2}{3} \times \frac{108}{9}}}{100} \times \text{تس} = \text{المتوسط العام للتجربة}$$

$$\text{تس} = \frac{108}{4 \times 3} = \frac{9}{\text{ل} \times \text{ر}} = \text{(مجموع س)}$$

$$\text{معامل الاختلاف} = 100 \times \frac{1,29}{9} = 100 \times \frac{1,67}{9} = 18,3\%$$

التمرين العاشر :

١-١٠ : أجريت تجربة علي خف القطن بإستعمال أربع معاملات: (أ) خف علي أربعة نباتات بعد الرية الأولى، (ب) خف علي نباتين بعد الرية الأولى، (ج) خف علي نباتين بعد الرية الأولى ثم الخف علي نبات بعد الرية الثانية ، (د) خف علي أربع نباتات قبل الرية الأولى ونباتين قبل الرية الثانية. والآتي التصميم التنفيذي الحقل لل تجربة ومحصول القطعة التجريبية بالكيلو جرام .

(أ) ٥	(ج) ١١	(د) ٩	(ب) ٩	(أ) ١٠
(د) ٧	(أ) ٨	(ب) ٨	(ج) ٨	(ب) ١١
(ج) ٤	(ب) ٨	(أ) ٨	(د) ٨	(ج) ٩
(ب) ٦	(د) ٩	(ج) ٨	(أ) ١٠	(د) ١١

والمطلوب : (أ) اختبار النظرية الغرضية بأن معاملات الخف متساوية في تأثيرها على محصول القطن. (ب) حساب أقل فرق معنوي (أ ف م . . .). (ج) حساب فترة الثقة لمتوسط المعاملة "ب". (د) حساب معامل الاختلاف.

obekandi.com

١٠ - ٢ : قام أحد الباحثين بإجراء تجربة لدراسة أثر إضافة بعض المواد المنشطة للنمو علي معدل الزيادة في وزن عجول التسمين . توفرت لدي الباحث أربع حظائر تسع كل منها أربعة عجول وكانت المعاملات كما يلي : (أ) عليقة جافة + فيتامين ب (خميرة) (ب) عليقة جافة+ فيتامين ب (حقن) . (ج) عليقة جافة + مادة D.E.S. (د) عليقة جافة فقط . وكان تصميم التجربة ومقدار الزيادة في الوزن بالكيلو جرام بعد شهر من التغذية كما يلي :

حظيرة ٤	حظيرة ٣	حظيرة ٢	حظيرة ١
٨ (ج)	٧ (د)	٧ (ب)	٩ (ج)
٦ (ب)	٦ (ب)	١٠ (ج)	٧ (أ)
٥ (أ)	٨ (أ)	٥ (د)	٢ (د)
٣ (د)	٨ (ج)	٩ (أ)	١٠ (ب)

المطلوب : (أ) ما هو التصميم السابق ؟ ولماذا ؟ (ب) إختبار النظرية الفرضية بأنه لا تأثير لهذه المواد المنشطة على معدل الزيادة في وزن الحيوان. (ج) حساب تباين متوسط المعاملة (أ) (د) حساب تباين الفرق بين متوسطي المعاملتين (ج ، د) (هـ) حساب معامل الإختلاف. (و) حساب فترة الثقة لمتوسط المعاملة (أ) :

obeikandi.com

١٠ - ٣ : لدراسة تأثير الأصابة باعظريات ومدة التخزين على النسبة المئوية للزيت ببذرة القطن أجريت التجربة التالية بإستعمال ست معاملات عدوى فطرية (أ) = *Alternaria niger* ، ب = *Chaetomium sp.* ، ج = *Fusarium moniliform* ، د = *nigrospora sp.* ، هـ = خليط من الفطريات السابقة ، و = مقارنة بدون عدوى) - ولمدة أربع فترات تخزين على درجة ٢٥م باستخدام الصنف جيزة ٦٦ والبيانات التالية تمثل النسبة المئوية للزيت .

مدة التخزين				الفطريات
٢٤ ساعة	أسبوع	أسبوعين	ثلاثة أسابيع	
٢٣	٢١	٢١	٢٠	أ
٢١	٢١	٢٠	١٧	ب
٢٠	٢٠	١٩	١٩	ج
٢٢	٢٣	٢١	١٩	د
٢٣	٢٠	٢٠	١٤	هـ
٢٣	٢٣	٢٢	٢٢	و

المطلوب : (أ) عمل جدول تحليل التباين. (ب) إختيار هل يوجد فروق بين الفطريات في تأثيرها على نسبة الزيت. (ج) إختيار هل يوجد فروق بين فترات التخزين في نسبة الزيت. (د) إحسب أقل فرق معنوي للفطريات. (هـ) إحسب أقل فرق معنوي لفترات التخزين. (و) إحسب معامل الإختلاف.

obbeikandi.com

١٠ - ٤ لدراسة إنتاجية ستة أنواع من نجيليات العلف : (أ) سوردان ٩٨٨ (ب) حشيشة السوردان (ج) ذرة رفيعة سكرية (د) الدخن (هـ) سوردان ن - ك (و) ذرة رفيعة سافانا، وزعت هذه الأنواع فى تجربة حقلية كما فى التصميم التنفيذى التالى وكانت بيانات محصول المادة الجافة (طن / فدان) كما يلى :

١٢ (هـ)	١٢ (و)	١٦ (د)	١٣ (ج)	١٦ (ب)	١٤ (أ)
١٥ (و)	١٧ (هـ)	١٠ (ج)	١٤ (د)	١٦ (أ)	١٢ (ب)
١٥ (د)	١٠ (ب)	١٢ (و)	١٤ (أ)	١٢ (هـ)	١٤ (ج)
١٠ (ب)	١٢ (و)	١٢ (أ)	١٣ (هـ)	١١ (ج)	١٥ (د)

- المطلوب : (أ) التعرف على نوع التصميم السابق . (ب) عمل جدول تحليل التباين .
 (ج) اختبار النظرية الفرضية بأنه لا يوجد فروق بين الأنواع المختلفة من النجيليات .
 (د) احسب أقل فرق معنوى (أ ف م) . (هـ) احسب تباين الفرق بين متوسطي أى معاملتين .
 (و) حساب معامل الاختلاف .

obeikandi.com

١٠-٥ : لدراسة إنتاجية أربعة أصناف من الفلفل (أ) Yellow Hungarian Hot ،

ب= Hungarian Yellow wax ، ج= Long Red Cayenne ، د= Yolo Wonder ،

وفيما يلي الشكل التنفيذي للتجربة موضحاً عليه متوسط وزن الثمرة بالجرام :

٦٧ (د)	٤ (ج)	٢١ (أ)	١٨ (ب)
١٩ (ب)	٤٧ (د)	٢٠ (أ)	٤ (ج)
٤٨ (د)	١٧ (أ)	٤ (ج)	٢٣ (ب)
١٦ (أ)	١٨ (ب)	٦ (ج)	٦٢ (د)
٣ (ج)	٥٣ (د)	٢٠ (ب)	٢٠ (أ)

والمطلوب : (أ) عمل جدول تحليل التباين . (ب) اختبار النظرية الفرضية بأن الأصناف

متساوية في وزن الثمرة . (ج) المقارنة بين متوسطات الأصناف بواسطة أقل فرق معنوي .

obeikandi.com

١٠ - ٦ : لتقدير مدى تلوث التربة بمعدن الرصاص الناتج من عادم السيارات في الطريق الزراعى (مصر - الاسكندرية) أخذت عينات من التربة من منطقتين وكانت العينات في كل منطقة تؤخذ على عمق ٥ ، ١٥٠ متراً من الطريق الزراعى كما كانت تمثل أعماقاً تبدأ من السطح حتى ٨٠ سم إلى أسفل والآتى البيانات الخاصة بمحتوي التربة من الرصاص (مجم/ كجم) .

المنطقة				العمق
دمنهور		بناها		
البعد عن الطريق الزراعى (م)		البعد عن الطريق الزراعى (م)		
١٥٠	٥	١٥٠	٥	
٤٦	٣٦	٤٣	٤٦	السطح (صفر سم)
٤٤	٣٤	٤٢	٤٥	٢٠-٥٠ سم
٣٤	٣٦	٢٩	٣١	٥٠-٨٠ سم

المطلوب : (أ) عمل جدول تحليل التباين . (ب) اختبار النظرية الفرضية بأنه لا تأثير للعمق على محتوى الرصاص في التربة . (ج) اختبار النظرية الفرضية بأنه لا فرق بين الأربعة مواقع على محتوى معدن الرصاص بالتربة . (د) احسب معامل الاختلاف للتجربة .

obeikandi.com

١٠ - ٧ : فى تجربة حقلية لدراسة تأثير ثلاثة مستويات مختلفة من الفسفور (أ = صفر، ب = ١٦ ، ج = ٤٨ كجم فوسفور / ٥ فدان) فى حالة المعاملة وعدم المعاملة باللقاح البكتيرى على محصول المادة الجافة (طن/ فدان) فى البرسيم المصرى بإستخدام تصميم قطاعات عشوائية كاملة وكانت البيانات كما يلى :

القطـاع				المعامـلة
٤	٣	٢	١	
٠,٥	٠,٥	٠,٣	٠,٣	(أ) + تلقيح بكتيرى
٠,٥	٠,٦	٠,٣	٠,٣	(ب) + بدون تلقيح بكتيرى
١,١	١,١	١,٠	٠,٧	(ج) + تلقيح بكتيرى
١,١	١,١	١,١	٠,٦	(أ) + بدون تلقيح بكتيرى
١,٤	١,٣	١,٣	١,٣	(ب) + تلقيح بكتيرى
١,٦	١,٦	٠,٩	١,٤	(ج) + بدون تلقيح بكتيرى

المطلوب : (أ) عمل جدول تحليل التباين . (ب) لإختبار هل يوجد فروق بين متوسطات المعاملات الست المختلفة فى كمية المحصول . (ج) لإحسب أقل فرق معنوى (أ ف م) .
 (د) قارن بين متوسطى المعاملة وعدم المعاملة باللقاح البكتيرى، وذلك لكل مستوى من مستويات التسميد الفوسفورى . (هـ) حساب تباين متوسط أى معاملة.
 (و) حساب معامل الاختلاف .

obeikandi.com

١٠-٨ : في تجربة حقلية لدراسة تأثير ستة مستويات من التسميد النيتروجيني والفوسفوري علي النسبة المثوية للسكر في البنجر أستخدم الصنف Bush Mono G في تصميم قطاعات عشوائية كاملة . كانت المعاملات الست هي : (أ) صفر نيتروجين + ٤٢ وحدة فوسفور . (ب) صفر نيتروجين + ١٦٨ وحدة فوسفور . (ج) ٦٣ كجم نيتروجين + ٤٢ وحدة فوسفور . (د) ٦٣ كجم نيتروجين + ٤٢ وحدة فوسفور . (هـ) ١٢٦ كجم نيتروجين + ٤٢ وحدة فوسفور . (و) ١٢٦ كجم نيتروجين + ١٦٨ وحدة فوسفور . وكانت بيانات النسبة المثوية للسكر في البنجر بعد إعادة ترتيبها كما يلي :

المعاملات				القطاعات
١	٢	٣	٤	
١٧	١٦	١٦	١٥	أ
١٨	١٧	١٧	١٨	ب
١٨	١٨	١٨	١٨	ج
١٨	١٧	١٧	١٨	د
١٦	١٦	١٧	١٦	هـ
١٧	١٧	١٨	١٦	و

والمطلوب : (أ) عمل جدول تحليل التباين . (ب) اختبار النظرية الفرضية بأنه لا يوجد فروق بين المعاملات في نسبة السكر . (ج) احسب أقل فرق معنوي (أ ف م) . (د) حساب الإنحراف القياسي للفرق بين متوسطي أي معاملتين . (هـ) حساب معامل الاختلاف .