٢

ورقة مصرية من كتاب العلم الزائف

- فجأة ظهر شخص اسمه عبد العاطى، ادعى أنه قد اخترع جهازًا لعلاج الإيدز وفيروس سي وبعدها انضمت الصدفية وانفلونزا الطيور إلى القائمة !!، جهاز يحول الفيروس إلى صباع كفته !!، ادعى ذلك بدون نشر سابق فى مجلة علمية وبدون عرض في مؤتمر علمى، وللأسف بدون تخصص طبى فقد كان هذا العالم مجرد فنى معمل مع احترامنا لفنيى المعامل، كل مؤهلاته أنه يقدم برامج دينية على فضائية سلفية !!، كنت أول من كتب متصديًا لأكبر ظاهرة علم مزيف اجتاحت مصر، والحمد لله وفقنى المولى عز وجل من خلال حملة طويلة من المقالات أن يعيد أطباء الجيش فى الخدمات الطبية العلم الحقيقي إلى مكانته، وأن يوقفوا هذا العبث، الذى كان يروج له صاحبه بأنه إنجاز علمى يعتمد على سورة الكهف، سأقدم في الصفحات التالية رصد وتوثيق لهذه المعركة، حتى نعرف كيف يلعب ويحتال العلم المزيف؟، وحتى لا نقع مرة ثانية فى فخ العلم المزيف.

هل سنضحى بالعلم والوطن لنحافظ على صورة العالم المزيف؟!

العلم هو طريقة تفكير ومنهج بحث وأسلوب ابتكار وليس مجموعة معارف أو ركام معلومات، والبحث العلمى مثله مثل الزواج الشرعى يلزمه إعلان وإشهار وشهود، لا يوجد في العلم زواج عرفي أو علاقات سرية، لذلك ابتسمت وأنا أستمع إلى المخترع الوهمى وهو يتحدث عن السر الحربي والتكتم العسكرى والاتنين مليار، اللى كانت عايزة تدفعهم أمريكا ثمنًا للاكتشاف، والثلاث عمليات اغتيال التى تعرض لها سيادته... إلى آخر هذا الكلام الذى لا يتفق مع أبجديات العلم ومعنى ومفهوم البحث العلمى الحقيقي، الذى لم يعد يعرف كتمان الغرف المغلقة، ولم يعد يحتمل جو السحرة وصوبة الكهان وأكشن أفلام المافيا، بل صار ينمو في الهواء الطلق وعلى صفحات المجلات العلمية، وقاعات المؤتمرات العالمية، وللأسف صار الدفاع عن صورة هذا العالم المزيف عند بعض المسئولين أهم من الدفاع عن صورة الوطن والعلم، تحول الأمر وتلك هى الكارثة إلى قضية كرامة شخصية، واختلط الذاتى بالموضوعى وصار كل نقد لطريقة البحث وانتقاد لأسلوبه، يعتبر هجومًا على المؤسسة العسكرية، التى نجلها وانتقاصًا من الجيش المصري الوطنى الذى نقدره، على العكس تمامًا فالاعتراف بأن العالم المزيف ارتكب أخطاء رهيبة في طريقة البحث، ولابد من محاسبته عليها ستجعلنا نستعيد الثقة والأمل والحلم والاحترام، المشكلة فى موضوع

جهاز علاج فيروس سي، أن الحوار عنه هو حوار طرشان نتيجة لأننا استيقظنا على كارثة ومصيبة، وهى أننا اكتشفنا أن مصر بمتعلميها ومثقفيها وحتى بعض الحاصلين على الدكتوراهات فيها، يجهلون أبجديات العلم ولا يعرفون معنى البحث العلمى، ويعنى إيه دواء ويعنى إيه علاج، ويعنى إيه شفاء...إلخ، غياب هذه البديهيات عن الأذهان وغيبوبة المصطلحات والتفكير بالتمنى والإحساس الرهيب بالدونية، الذى ولد عدوانية تجاه العلم الذى احتكره الآخرون لأنهم ببساطة اتبعوا قواعده ولم يخونوا مبادئه، كل هذا يجعل من الواجب أن نعود إلى نقطة الصفر ونناقش مضطرين تلك البديهيات التى كتب علينا أن نظل في حرب لتوضيحها، وأن نناقشها بعد أن ظننا أننا قد تجاوزناها، وسنأخذ من على ألسنة الناس والبسطاء والجمهور هذه التساؤلات.

- أول وأهم تلك التساؤلات، هو إحنا ليه في العلم لازم ننتظر ونطيل الانتظار لحد الملل والزهق تجاربًا وأبحاثًا، واتباع إجراءات مش كفاية إن شوية مرضى يقولوا إحنا خفينا على إيد عبد العاطى أو غيره؟!، هذا السؤال هو نفس السؤال، الذى يردده كارهو القانون «لماذا التطويل في المحاكمات والمرافعات وانتظار محاكم أول درجة وتانى درجة، واستئناف ووجوب توكيل محامى للدفاع وصحة إجراءات... إلى آخر تلك الدوشة؟ أليس المتهم معروفة جريمته ومن الممكن أن يكون معترفًا ويوجد شهود كمان؟! ما نعدم ونسجن وخلاص بمحاكم استثنائية في يوم وليلة

وبلاش ملل !!، اتباع إجراءات القانون، التى تراها أنت مملة هى التى تضمن حقك في محاكمة عادلة لو كنت مظلومًا، وليست لحماية المجرم الذى في القفص، نفس الكلام بالنسبة لإجراءات وخطوات البحث العلمى الطويلة والطب القائم على الدليل وليس الظن أو الانطباع الشخصي، كل هذا التطويل والتأنى هو لحماية المريض الذى يرقد بلا حول أو قوة على سرير في مستشفي أو من سيتعرض لتجربة علمية، العلم لا يعرف المحاكم الاستثنائية، ولا يعرف إلا القاضى الطبيعي وطريق البحث الطبيعي والنطق بالحكم الطبيعي أمام ساحة المؤتمرات العلمية والمجلات المحكمة.

- ينفجر السؤال الثانى في وجوهنا إيه اللى يضمن لى الأدوية اللى إنتو بتوصفوهالنا ما هى يمكن فنكوش هى كمان ما تسيبونا نجرب وتسيبوا المصريين يخترعوا دوا وعلاج وبلاش إحباط لعزيمتنا؟!، والإجابة طبعًا كل مصري نفسه وأمنية حياته أن بلده تخترع دواء وتبتكر علاجًا، لكن العالم اتفق أن اختراع الدواء والاعلان عنه، لابد أن يمر بمراحل في منتهى الصرامة ولا حياد عنها، حتى نستطيع أن نطلق على المنتج النهائي الذى هو قيد البحث دواء أو علاجًا، وكما أنك لا تستطيع بيع خادمتك لجارك على أنها جارية احترامًا للمواثيق الدولية فأنت أيضًا لا تستطيع أن تعلن عن دواء لمجرد أنه طق في دماغك واخترعته، من المسموح أن يطق في دماغك أى شيء، ولكن من الممنوع، بل من المجرم

والمحرم أن تسميه دواء إلا بعد المرور من فلتر البحث العلمى المنضبط، وهناك فرق بين الإنجاز العلمى وبين العلم نفسه، فالإنجاز العلمى شخصي، ولكن العلم نفسه لا شخصي، العلم موضوعى جدًا بارد جدًا صارم جدًا، لامنفعل جدًا جدًا، من حقك أن تشطح وتقول لى إن المسحوق، الذى تحتفظ به في جيبك يشفي من السرطان، ولكن ليس من حقك أن تجبرنى على ابتلاعه إلا إذا أجريت عليه البحوث الإكلينيكية والصيدلية المناسبة، ولكن ما هى تلك البحوث والإجراءات والخطوات كما سمعناها وعرفناها من أساتذتنا وسأستعين ببحوث د. سمير حنا صادق، ود. الدنشارى ود. حيدر غالب وآخرين؟.

اكتشفت حضرتك دواء ووجدت أن جيرانك وكل سكان شارعك، بل ومحافظتك كلها بتقول إنها خفت وشفيت على إيديك هل سنعتبر وسيعتبر المجتمع العلمى ما اخترعته دواء؟، للأسف لا، فالكثير من الأمراض تكون أعراضها مما نسميه subjective وليست objective بمعنى أنها ذاتية متعلقة بشخص المريض وليست موضوعية وإحساس الشفاء يكون مجرد وهم شخصي، ولذلك حتى مفهوم الشفاء لابد أن يكون موضوعيًا إحصائيًا منضبطًا غير متروك للأهواء، كذلك وعلى الجهة الأخرى، فإن عدم استجابة بعض المرضي لدواء معين لا يدل على عدم فاعلية هذا الدواء، ومن هنا تأتى أهمية علم الاحصاء فارتفاع الكولسترول مثلاً، لن يؤدى بالضرورة لجلطة في قلوب كل من يعانون منه، وكذلك ليس كل مدخن

بالضرورة لابد أن مصيره هو سرطان الرئة حتميًا، فالمسألة نسبية، وتحتاج انضباطًا إحصائيًا، وهنا يأتى السؤال؛ أليس شفاء مريض بعد أسبوع نتيجة إعطائه دواء معينًا، هو بالضرورة نتيجة هذا الدواء؟، الإجابة لا ليس بالضرورة وهنا سنفكر بالمنطق العلمى، الشفاء بعد هذا الدواء واحد من ثلاثة أشياء :

-إما استعمال هذا الدواء حقق شفاء أو أسرع به.

- إما أن طبيعة المرض هى أن يتم الشفاء تلقائيًا بعد أسبوع سواء بعلاج أو بدونه.

- إما أن طبيعة المرض أنه يشفى بعد ثلاثة أيام وأن الدواء قد امتد بالفترة إلى أسبوع.

من هنا تأتى أهمية خطوات البحث العلمى الطبية وانضباطها حتى تحسم هذا اللبس، ففي قصة فيروس سي، على سبيل المثال، لابد أن تكون التجارب أولاً على خلية ثم ننتقل إلى مرحلة إجراء التجارب على الحيوانات، وهنا ليست أى حيوانات، ولكنها الحيوانات التى نسيجها مشابه وينفع لإجراء التجارب على هذا الفيروس مثل الشمبانزى، ثم ننتقل إلى التجارب على البشر، والتى سنطرح تفاصيلها لكى نعرف أن القصة ليست لعبة ولا جهجاهون ولا سمك لبن تمر هندى !!.

- يأتى السؤال الثالث، الذى أسمعه يتردد في الشارع وفيها إيه التجارب على البشر، ما دام حنلاقي نتيجة ونتعالج ونخف، هو انتو لا بترحموا ولا بتسيبوا رحمة ربنا تنزل؟!!،

والإجابة موافق على كلامك، ولكن لابد من اتباع الضوابط حتى نحمى حق المريض وحتى نحمى البلد من فضيحة ومحاكمة وعقاب دولى، فبعد محاكمات نورمبرج واكتشاف أن أطباء النازى أجروا تجاربًا على البشر اجتمع العالم المتحضر على وضع قواعد للتجارب الطبية على البشر واعتبار من يخترقها ويتجاوزها مجرم مثله مثل مجرمى الحرب، واجتمع الخبراء والأطباء ممثلو بلادهم في هلسنكى وكتبوا اتفاقية هلسنكى وهذه بعض بنودها :

- يوضع بروتوكول كامل للتجربة توافق عليه هيئة محايدة تدرس أهمية إجراء التجربة، ويتم التأكد من غياب أى خطر على المريض.
- لابد من أخذ موافقة الشخص المرشح لإجراء التجربة عليه، ويجب أن تكون الموافقة واعية ولا يجوز استعمال الأطفال حتى ولو وافق الأهل، وأيضًا لا تجرى تجارب على غير عاقل أو مقيد الحرية، بل لا يصح استعمال مرضي الطبيب، الذى سيجري البحث؛ لأنهم ممكن أن يكونوا مرتبطين به عاطفيًا إلا بعد موافقتهم بواسطة طبيب غريب عنهم.
- لا يجوز شطب دواء معروف التأثير واستخدام دواء تحت البحث، خاصة في حالة الخطر، إلا بعد توافر أدلة قاطعة على أن الدواء الجديد أفضل، ويطبق في هذا إجراء متخصص اسمه التحليل المتتابع.

مـا سـبق وتفاصيـل أخـرى كثيـرة فـي هـذه الاتفاقيـة، التـى لـم تعـد وجهـة نظـر أو اختيـارًا أو ترفًـا، ولأن ٢٠٪ مـن تأثيـر الـدواء نفسـي؛ لذلـك كان ولابـد مـن اختـراع طريقـة قيـاس محـددة لفاعليـة أى دواء يجـرى عليـه البحـث، يجـب أن نعطـى مجموعـة مـن المرضـي الـدواء موضـوع البحـث ثـم نعطـى مجموعـة أخـرى مـا يسـمي البلاسـيبو، وهـو شـبيه محايـد، لا يحتـوى علـى المـادة الفعالـة بحيـث لا يعـرف المريـض إلـى أى مجموعـة ينتمـى، ويكـون الطبيـب أيضًـا لا يعـرف المجموعـة، التـى أخـذت الـدواء الفعـال والمجموعـة، التـى تناولـت البلاسـيبو ولا يعرفهـم ويميزهـم سـوى قائـد الفريـق البحثـي فقـط، كل هـذا لنقلـل تأثيـر العامـل الشـخصي الذاتـى علـى نتيجـة التجربـة، ولابـد أيضًـا مـن تكويـن مـا يسـمى مجموعـة مراقبـة تتماثـل فيهـا كل العوامـل والظـروف مـع مجموعـة التجربـة إلا فـي العامـل موضـوع الدراسـة، وهـذه خطـوة فـي منتهـى الصعوبـة والأهميـة، يعنـى مجموعـة المراقبـة تتفـق مـع مجموعـة التجربـة فـي الجنـس والسـن والحالـة الاجتماعيـة والقوميـة والعـادات، مثـل التدخيـن وخلافه....إلـخ، يختلفـون فقـط فـي فيـروس سـي أو الإيـدز علـى سـبيل المثـال فـي حالتنـا، التـى نتكلـم عنهـا.

هـل انتهـت المسـألة عنـد هـذا الحـد، أسـمع مـن يصـرخ هـو لسـه فيـه حاجـة بعـد كل الخطـوات المعقـدة دى ده العلمـاء طلعـوا روحنـا !!، الحقيقـة العلمـاء أنقـذوا روحـك مـش طلعـوا روحـك، وكل إنجـازات الأدويـة، التـى تعالجـك خرجـت إلـى النـور بعـد المـرور بـكل هـذه الخطـوات، التـى تقـول أنـت عنهـا معقـدة،

ولكى تكون نتيجة البحث لها قيمة أو ما يسمي significant لابد أن ينظر في النتائج عالم إحصائي، وممكن بعدها يلقي بالبحث المضنى، الذى ظل سنين في سلة القمامة وبكل ضمير مستريح، هنا يتدخل ما يسمى بالstatistical inference علم الاستنتاج الإحصائي و laws of propability قوانين الاحتمالات ويخرج علينا مايسمي ال P وهى نسبة إذا قل عدم الصحة فيها عن ٥٪ فنتيجة البحث تمر وتعتمد ويحتفي بها !!، هل رأيتم كم هو طويل وشاق طريق البحث العلمى، وإقرار الدواء، ولكن كل هذه المشقة، وكل هذا التعب وكل هذا الملل من أجل عيون حضرتك وصحة حضرتك وأمان حضرتك !!.

لكن هل انتهت الدراسات على الدواء عند هذا الحد؟، لأ لسه انتظر قليلاً فهناك ما يسمى بال post marketing study يعنى بعد أن ينزل الدواء إلى السوق ويوافق عليه ويستهلك ويأتى بنتائج من الممكن أن يسحب من السوق؛ لأن الدراسات أثبتت مثلاً أنه عمل جلطة لعشرة أشخاص من المليون، الذين استهلكوه فتشطبه الشركة في غمضة عين، وبلا أى لحظة ندم وهى التى صرفت المليارات على أبحاثه، لماذا؟ لأنهم في بلاد تحترم العلم وتدرك جيدًا أنه طريق النجاة الوحيد، وأن أى خيانة لقواعد هذا العلم ومنهج بحثه فيها نهايتهم وموتهم.

- نأتى إلى السؤال المفحم، الذى يتردد في كل مناسبة وهى؛ لماذا تكرهون الأعشاب وهذا بمناسبة ما أعلنه المخترع عبد العاطى عن قرص الأعشاب الذى يتناوله المريض بعد

جلوسه على الجهاز، وهل ما كتب في الأخبار على لسانه، عندما قال إن ابنه خريج الزراعة صنع تلك الأقراص وطحنها في البيت، وهل نحن لدينا موقف عدائي من الأعشاب؛ لأنها حتوقف سوق الدكاترة وبالطبع كل هذه الأسئلة مخلوطة ببعض الشتيمة عن رشوة شركات الأدوية العالمية التى ترتعد فرائصها من تلك الأعشاب !!، والإجابة هى أن الأعشاب والنباتات الطبية نعمة ربانية وهبة طبيعية، أفسدها البعض على الفضائيات فصارت سلاحًا ضد المريض بعد أن كانت سلاحًا ضد المرض، وطالما نادينا حتى بح صوتنا، نريد أن نفعل مثلما فعل العلم الغربى فى هذه الأعشاب وهو إخضاعها لعلم الصيدلة، الذى جعل من هذه الأعشاب موضوعًا للتجارب المعملية فاستخلصت المادة الفعالة وضبطت الجرعة وحددت درجة السمية، وخفضت الأعراض الجانبية وفصلت عما اختلط بها من فطريات وسموم فتاكة، فقدم لنا علم الصيدلة الكينين المستخدم فى علاج الملاريا من شجر الكينا، والأسبرين من شجر الصفصاف والأتروبين من نبات ست الحسن، والمورفين من الخشخاش، والديجوكسين من أصبع العذراء والإيفيدرين من نبات ذنب الخيل...إلخ، ولذلك طالبنا أن نعطى أهل الاختصاص وهم الصيادلة حق تصنيع وبيع الدواء المستخلص من الأعشاب، فالصيدلى هو المؤهل وليس العطار أو مدرس الألعاب أو واعظ الفضائيات الدينية، الذى يتاجر بشعارات يفرغها من معناها الحقيقي مثل كلمة الطب النبوى أو العودة إلى الطبيعة.

كل من يبيعون الوهم، وآخرهم صاحب القناة الفضائية الشهير، الذى افتتح فروعًا في شرق مصر وغربها أفلتوا من قبضة العدالة، بسبب تقاعس المرضى وخوفهم من المواجهة والذهاب للنيابة للشكوى، إنها كارثة أن يستفحل سرطان الدجل؛ لأننا أدمنا الخرافة والجبن وروجنا لشعار قول يا باسط، واللى حصل حصل واللى راح مايرجعش، وإجرى يابن آدم جرى الوحوش..إلى آخر هذا الكلام، الذى ينقذ رقاب هؤلاء من حبل مشنقة العقاب، بسبب كسلنا واعتبارنا أن هؤلاء قدر لا فكاك منه، كم من حالة فشل كلوى حاد نتيجة سموم الأعشاب، وكم من حالة سرطان كبد نتيجة فطريات الأفلاتوكسين المختلطة بالأعشاب، وكم من حالة تناولت نبات إفيدرا مع بعض مثبطات الاكتئاب فارتفع ضغطها وكادت تهلك... إلى آخر تلك الفوضى، التى جعلت من هؤلاء أنصاف آلهة يستمع إليهم الناس ويكتبون وصفاتهم ويحتفظون بها كالكتب المقدسة، لا ينفع أن تقول هذا شيء طبيعي لتمرره لنا كدواء، لا يصح أن تقول هذا عشب إن لم يضر لن ينفع لتضغط على أعصاب الغلابة الذين يتعلقون كالغرقى بمجرد قشة.

- يقفز سؤال إنتو يا دكاترة كلكم عملاء خونة لشركات الأدوية للمافيا، اللى بتمص دمنا سيبونا بقي نشم نفسنا ونخترع الدوا بتاعنا بإمكانياتنا وفي الذيل، ونهاية السؤال دعاء خاتمته الله يحرقكو ويخرب بيوتكم !!، وأنا أجيب ياريت نروح كلنا ونتحرق فداء لنهضة مصر في كل المجالات العلمية، لكن المشكلة أن تلك الشركات الكبري التى تهاجمونها للأسف

هى التى تصرف المليارات على الأبحاث، وتخضع تجاربها لتلك الخطوات الشاقة التى تحدثنا عنها وشرحناها، وكل ما تنعم به وفيه من أدوية وتطعيمات ووسائل علاجية هى للأسف من صنع تلك الشركات الوحشة الكخة المتوحشة الإمبريالية الصهيونية الصليبية، للأسف ليست التمائم أو الأحجبة أو الطب البديل الذى حصل مخترع الجهاز على شهادته العليا من سيريلانكا، هو الذى أنقذ البشرية ورفع متوسط الأعمار، ولكنه التطعيم ومحلول الجفاف والبنسلين وأدوية الضغط والقسطرة ومخفضات الكوليسترول، ومذيبات الجلطة والكورتيزون والانسولين والفياجرا، وأدوية العلاج الموجه والمضادات الحيوية.... إلى آخر تلك المنجزات، والأمنيات وحدها لن تصنع تقدمًا ولن تجعلنا ندخل السباق ونلحق بهؤلاء ولكنه العمل والجهد والإرادة والتصميم، وليس باللعنات سنكسب السباق ونخترع ونبدع، ولكن بأن ندرس كيف تتصرف هذه الشركات، عندما تتصدى لأبحاث على أدوية جديدة، لابد أن نعرف كم الصرامة وندرس كم الانضباط وتحمل النقد والمراجعة والبحث، فيما نسميه نحن سفاسف وتفاصيل مملة، هذا هو الواقع ولكى نغيره، لابد أن نحترم أدوات هذا التغيير التى ليس لدينا غيرها للإنجاز، وهى أدوات العلم الذى، لايعرف الاستسهال ولا الاستعباط ولا الاستخفاف.

- يصرخ واحد زهقان من هذا اللغط قائلاً صدعت دماغنا بالمجلات العلمية والمؤتمرات الطبية الدولية، كل ده لزمته ايه احنا مش عايزينهم وكله حييجي راكع لنا يشترى الجهاز والدوا طظ فيهم !!، ثانيًا وثالثًا وللمرة الألف ما ينفعش للأسف نسيبهم يخبطوا دماغهم في الحيط، ونطلع لساننا ونقول لهم طظ؛ لأنه ببساطة بدون نشر في المجلات وعرض على المؤتمرات مافيش دوا، لن يستحق أى دواء لقب ووصف دواء إلا اذا تمت هذه الخطوات وإلا فلنعش في كهف مهجور، ونعلن استقلالنا عن الكون ومجرة درب التبانة ونعلنها جماهيرية مصر الكونية المستقلة !!، المجلة العلمية المحكمة، هيئة تحريرها كبار الأساتذة في العالم في التخصص وناشر البحث لا يعرفهم، وهم لا يعرفونه والبحث مقدم بدون أسماء ضمانًا للحيدة والنزاهة والشفافية وقبول البحث، اعترافا بالجدية التى هى الخطوة الأولى لضمان النجاح، أما المؤتمر العلمى الدولى، الذى تشرف عليه الجمعية العالمية فهو يجعل البحث محلاً للمناقشة والتفنيد، وفرز الغث من الجيد والردىء من الصحيح، والعالم الحق هو من ينصت ويستمع، بل ويفرح ويبتهج بهذا النقد، بل بهذا الهجوم ويغير من آرائه ويعدل بحثه، لأنه في النهاية يبحث عن الحقيقة ولاشىء غير الحقيقة.

سألوا أرسطو؛ لماذا اختلفت مع أستاذك أفلاطون فأجاب: أحب أفلاطون كثيرًا، ولكنى أحب الحقيقة أكثر، وأنا أحب

الحقيقة أكثر والعلم أكثر، ولن أبالى بهجوم أو بفريق يحسبنى عليه ويضمنى إليه ويستغل كلامى ونقدى وتفنيدي، فكلنا زائلون، وكلنا سنرحل وسيظل الباقي هو ما أعلنته خلال هذه الرحلة القصيرة والمبادئ، التى تمسكت بها خلالها، أعرف أننى صدمت أمنيات القارئ لكن الأهم أننى لم أكذب عليه أو أنافقه.

العلم الحقيقي يدخل من الباب والمزيف من الشباك

لو اشتريت لابنك موبايل هدية وعليه باسوورد لن تفك شفرته إلا إذا مررت من باب الشقة لسبب بسيط؛ وهو أن هذا الباب فقط هو الذى عليه شريحة فك شفرة الباسوورد، والذى بدون معرفته سيظل الموبايل الذى اشتريته بخمسة آلاف جنيه، ودفعت دم قلبك فيه هو مجرد قطعة حديد خرساء صماء، إصرارك على التسلق من على المواسير والدخول من الشباك أو من ثقب صنعته في السقف أو من حفرة تحت البلاط... إلخ، كل هذا مضيعة للوقت وتشتيت للمجهود وحرب خاسرة؛ لأنه لن يعترف بهديتك وسيظل الموبايل صامتًا ينعى من اشتراه، ولو كان هذا الموبايل به إمكانية التحدث مع الكائنات الفضائية على المريخ !!، المهم أن يعترف به كموبايل أولاً عبر الولوج من الباب الوحيد المخصص والمختص بفك الشفرة، كذلك الدواء وأى وسيلة علاج له باب ملكى واحد فقط لفك شفرته والاعتراف به، وتحويله من رقم كودى إلى دواء وعلاج يعترف به العالم وتحتفي به الدنيا وينفع مرضي الوطن والكون، هذا الباب

معروف، هذا الباب ليس البرامج التليفزيونية ولا المؤتمرات الصحفية، ولا البروباجندا الفضائية، ولكنه باب المجتمع العلمي، العلم لا يتسلق المواسير، ومن يقر ويعترف بالدواء والعلاج، هى الأوساط العلمية فقط، لذلك ما يفعله الصديق أستاذ الكبد الشهير يجلس في الأستوديوهات أكثر مما يجلس في بيته أوعيادته هو للأسف الشديد ضياع وقت ومجهود، و نفخ في قربة مقطوعة، فالباب واحد ومعروف ومن يحكم على أبحاثك ليس جمهور المشاهدين، وإنما جمهور العلماء من أساتذتك وزملائك وحتى تلاميذك، المناقشة العلمية المفتوحة للنتائج وكيفية إجراء البحث هى الفيصل، فلماذا نصر على الدخول من شباك التليفزيون مادام لدينا باب شرعى ووحيد وواضح ومعتبر ومعترف به اسمه المؤتمر العلمى والدراسة في مراكز بحثية معتمدة، لماذا صار كل همك الأستاذ الأكاديمى أن يدافع عن المخترع المزيف؟، أليس المخترع هو أجدر الناس بشرح اختراعه؟، لماذا اختفي المخترع فجأة وصارت مهمة التسويق الاعلامى للمخترع التى هى ليست مهمة أستاذ طب على الاطلاق والدفاع عنه وهو لم يقدم توكيلاً لك بذلك هى شغله الشاغل في كل البرامج التى استضافته؟، نحن كلنا أمل في نهضة علمية مصرية بأيد مصرية ولكن لابد أن تكون نهضة قائمة فعلاً على أسس علمية حقيقية، كلنا نتمنى من كل قلوبنا نجاح علاج لهذا الفيروس اللعين وبأيدينا نحن ولكن النجاح والاعتراف به والأمان المحيط بمنتجه النهائي هى مسئولية وواجب، وللأسف لو شرحت وكررت مليون مرة في مليون برنامج عظمة الجهاز

لـن يمنـح كل هـذا المصداقيـة العلميـة والاعتـراف الطبـي لـه وأنـت تعـرف ذلـك جيـدًا، لـو أحضـرت بـدلاً مـن ٤٠٠ مريض أربعـة آلاف يتحدثـون عـن التجربـة ونجاحهـا ليـس هـذا طريقًـا علميًـا للاعتـراف بالـدواء أيضًـا، لاينفـع أن تقـول كمـا قلـت منـذ أيـام لتدعيـم نتائجـك أن فكـرة الجهـاز موجـودة فـي القـرآن، فمـن يحكـم علـى فاعليـة الـدواء ليسـت هيئـة علمـاء الأزهـر، وإنمـا هيئـة علمـاء كليـات الطـب !!، لـن يمنـح هـذا الجهـاز العلاجـى قبلـة الحيـاة وتنفـخ فيـه الـروح إلا مـن خـلال مـروره مـن بـاب الوسـط العلمـى الأكاديمـي، والـذى لا أعـرف لمـاذا نؤجـل ونؤخـر ونخشـي الالتحـام بـه وعـرض النتائـج عليـه؟!، لا ينفـع أن نقـول عملنـا كـذا وكـذا وهـذه هـى النتيجـة النهائيـة بعـد أن وصلنـا إلـى سـطح العمـارة، فلابـد بعـد كل خطـوة وبدايـة مـن البـدروم نشـر النتائـج ثـم الانتقـال بعـد مناقشـتها إلـى الـدور التالـى وهكـذا، الإصـرار علـى نقـل قضيـة الجهـاز العلاجـى مـن سـاحة العلـم إلـى سـاحة الاعـلام، هـى اسـتنزاف لطاقـة هـذا الوطـن واسـتدعاء لمعـارك جانبيـة إضافيـة لمجتمـع مثخـن بالجـراح، البـاب واحـد ومعـروف وعليـه لافتـة مضيئـة، والدخـول مـن الشـباك حتمًـا يثيـر الريبـة والشـك، ونحـن لـم نعـد فـي احتمـال ريبـة ولا شـكوك.

عفواً الطب لايعرف الأسرار العسكرية

نهضـة مصـر الحقيقيـة وتقدمها ورفعتها، لن تتحقق إلا بسـريان المنهـج العلمـى فـي التفكيـر والعقـول مسـار العصـارة فـي الزيتونـة، كمـا يقـول الفيلسـوف زكـى نجيـب محمـود، لذلـك لـدى أرتيكاريـا مـن

إعلان أدوية أو علاجات قبل أن تمر بكل التجارب والخطوات المعتمدة، والتى تعارف عليها العالم واتفق على معاييرها حتى صارت من البديهيات، ولدى أرتيكاريا أيضًا من عبارة علاج نهائي ولكل الحالات، عظيم جدًا ورائع جدًا أن يساهم الجيش في الاكتشافات الطبية والعلاجية والصحية، كما يساهم هندسيًا في تعبيد الطرق وإنشاء المبانى على أعلى مستوى، ولكن الأعظم والأروع أن تمر هذه الاكتشافات عبر القنوات العلمية العلنية العالمية المعتمدة، كما حدث من قبل مع بعض الأجهزة التشخيصية، وهنا لابد أن نضع أمام الجميع وأولهم أصحاب الاكتشاف العلاجى، والفريق الذى أشرف عليه بعض البديهيات المتعلقة بفلسفة البحث العلمى وليس بتفاصيل الاختراع نفسه :

- لا يوجد ما يُسمى بالأسرار في الطب فالكشف العلمى الطبي لكى يستحق هذا الاسم، لابد أن يكون علنيًا وقد ذهب وولى عصر نعمل العلاج في السر، ونخبئ الأبحاث في الدرج.. إلى آخر هذا الكلام، لابد من النشر في المجلات العلمية المحكمة وأمام المؤتمرات العلمية المعتبرة المحترمة، تتحول الورقة العلمية بعدها إلى وثيقة علنية للمناقشة والأخذ والرد والتفنيد، الأسرار العسكرية عمل شرعى، لكن الأسرار الطبية عمل غير شرعى !، نعم من حق مخترع الصاروخ أن يحتفظ بتفاصيل صاروخه ومن حق مخترع الدواء أيضًا أن يحتفظ بسر الجزئ ثناء اجراء أثأثناء إجراء البحث، ولكن ليس من حق مخترع الدواء أن يحتفظ سرًا بنتائج

بحثه على المرضى، وليس من حقه أيضًا أن يخفي عنا تفاصيل هذه التجارب، وهل اتبع الخطوات العلمية الصحيحة المقننى أثناءها أم لا؟، هذا هو الفرق ولا مجال إذن للقول بأن اسرائيل أو الغرب سيسرق مجهودنا، وإلا لماذا لم نخف حين عرضنا السي فاست التشخيصي في كل مؤتمرات العالم، وتفاوضت الشركات العالمية على شراء حق التصنيع بدون سطو أو سرقة؟!، فكما فعلنا مع جهاز التشخيص، لابد أن نفعل مع جهاز العلاج.

- وزارة الصحة ليست جهة تقييم علمى للدواء ولكنها جهة تسجيل دواء، فالتقييم العلمى مهمة لجان علمية جامعية محايدة، من الممكن أن تشترك مستشفيات وزارة الصحة في الفريق البحثي، لكن تقييم النتائج العلمية إكلينيكيًا وإحصائيًا، هى مهمة اللجنة العلمية المكونة من أساتذة على أعلى مستوى، وهم موجودون بالفعل في لجنة الكبد منذ فترة ومن المهم جدًا، بل من الواجب والفرض والفريضة أن تشرف من خلال مراكز البحث المعتمدة على تقييم نتائج هذا الجهاز.

- من الممكن أن يسأل سائل، لماذا المناقشات في المؤتمرات الدولية، وعرض الموضوع للتفنيد والقيل والقال في المجلات العلمية، لماذا كل وجع الدماغ هذا؟!، للأسف هذا الوجع الدماغى مطلوب، بل هو واجب قومى ووطنى، خاصةً بالنسبة للكشوف الطبية، فعلى سبيل المثال ستطرح أسئلة يستفيد منها مخترع الدواء أو الجهاز مثل فاعليته

علـى مريـض التليـف أو المريـض القابـل للنـزف، والفـرق فـي الاسـتجابة تبعًـا للجنـس والسـن، وهـل سـنتابع المريـض سـتة شـهور بعـد العـلاج مثـل الانترفيـرون، ومـدى قـدرة المستشـفيات علـى اسـتيعاب المرضـى الذيـن سـيحجزون علـى أجهـزة الغسـيل الكبـدى أو التنقيـة الكبديـة، إن جـاز التعبيـر..... إلـى آخـر تفاصيـل مهمـة، لابـد أن يناقشـها الأطبـاء ليـس مـن بـاب الغلاسـة أو ممارسـة دور عواجيـز الفـرح، ولكـن مـن بـاب المزيـد مـن الدقـة والأمـان والفاعليـة.

توقيـت الإعـلان عـن أى عـلاج وطريقتـه مهمـة جـدًا، ولابـد مـن دراسـتها جيـدًا، فليسـت بالمؤتمـرات الصحفيـة تعلـن العلاجـات، ولكـن بالمؤتمـرات العلميـة أولاً، فكثيـر مـن المرضـى سـيوقفون العـلاج، الـذى يتناولونـه حاليًـا، حتـى وإن كانـت هنـاك اسـتجابة انتظـارا لهـذا الأمـل، الـذى قيـل لهـم إنـه سيشـفيهم مائـة فـي المائـة، وهنـا مكمـن الخطـر فـي الإعـلان الاعلامـى المتعجـل.

أرجوكم تحملوا غلاسة العلم الحقيقي وطريقه الطويل

المجـد للعلـم علـى الأرض، فهـو طـوق النجـاة الوحيـد فـي محيـط مشـاكلنا الهـادر وملاذنـا الأخيـر فـي غابـة لا يعيـش فيهـا إلا الأقـوى و الأكثـر علمًـا، علينـا أن نتحمـل صعابـه وتشـككه وبـروده وصرامتـه وثقـل ظلـه، علينـا أن نتحمـل لغـة معادلاتـه الجافـة وأرقامـه الخرسـاء، وخلـوه مـن الاسـتعارات المكنيـة والزخـارف البلاغيـة، علينـا أن نتحمـل خلـو عباراتـه مـن السـجع والجنـاس، للأسـف العلـم

غلس بعض الشيء ورخم أحيانًا؛ لأنه لايدللنا ولا يدلعنا، ويصر على أن الجنة على الأرض من صنعنا نحن، ويكرر ويلح على أن رداء الفردوس من نسجك أنت، وأنهار عسله ولبنه نتاج بذرك وحصادك أنت، للأسف العلم يقول دائمًا، ربما وأظن ويمكن ومش دايمًا وأحيانا ونسبيا، يعنى باختصار بيخنقك في حين أنك تتمنى من يقول لك كل طلباتك أوامر، وأنت تؤشر بس يا بيه، وعندنا من الإبرة للصاروخ واحنا بتوع كله.... إلى آخر دلع التفكير الأسطورى، ومرجيحة التفكير الخرافي التى تهدهدك، وتقول لك ياولدى نام نام، وأدبح لك جوزين حمام !، في المؤتمر العلمى لن تجد التلميذ يحترم أستاذه إلا بقدر الصدق العلمى الذى يمنحه له، أما إذا أخطأ الأستاذ فسيراجعه التلميذ، ويمكن ينهره ويخطئه والأستاذ سعيد مبتهج فرحان؛ لأنه سيراجع أخطاء بحثه ويعدله ليصبح فتحاً جديداً ! لا غرابة ولا دهشة في ذلك بل هذا هو العلم، لن تجد في المؤتمرات العلمية الرتب الهرمية، ولا الأوامر العسكرية يعنى باختصار من الممكن وعادى جدًا أن يصيب الملازم ويخطئ اللواء !، من لا يستطيع تحمل هذه الغلاسة العلمية، لن ينجح في الإفلات من سجن الجهل والتخلف، من يريد المكسب السريع ومدح المؤتمرات الصحفية التلميعية سيخسر حتما، من يريد أن يصل إلى كندا عن طريق شارع شبرا الجانبي، سيظل يدور في دائرة المتر في متر التى يسكنها، والتى حتما ستتحول إلى قبر يدفن فيه، لابد أن تتحمل طول طريق العلم ومسافته المجهدة المتعبة، التى لابد أن ترى في نهايتها بقعة الضوء، لا يمكن أن تقول أنا اخترعت دواء إلا

بعد تجربته على مراحل بداية من الحيوانات، وانتهاء بالإنسان وأثناء التجارب تقارن بمجموعات ضابطة، وتحدد مدى السمية والفاعلية والأعراض الجانبية، ثم تنشر بحثك في مجلة علمية ثم تعرضه في مؤتمرات دولية ثم تنتظر تقييم اللجنة العلمية المحايدة، ولجنة الدواء والغذاء... إلخ، طريق طويل لكنه هو الطريق الوحيد، الذى عليه لافتة طريق السلامة أما من اختار طريق الندامة أو طريق اللى يروح ما يرجعش فلا يلومن إلا نفسه.

حتى لايتحول الذهب الى كفته

د. مصطفى السيد عالم جليل أحترمه وأقدره وأفخر به، ولكنى مندهش من أنه وقع فى هذا الفخ الإعلامى وانساق للدوران فى ترس التفكير المصرى، الذى لا يحترم العلم بل يكرهه، لماذا يُصاب العلماء، الذين لمعوا فى تربة العلم الغربية الخصبة بهذه العدوى المصرية الفيروسية، التى تصيب المنهج العلمى بالجدب والعقم وتجعلهم يتركون نهر العلم النظيف إلى بركة الخرافة الآسنة؟!، هناك بعض الأسئلة، التى يجب أن أطرحها على د. مصطفى السيد حتى لا يتحول عبد العاطى إلى منهج حياة وأسلوب علم ومنهج بحث، وحتى لا يتحول الذهب إلى كفته :

هل أجرى د. مصطفى السيد تلك التجارب على البشر فى أمريكا، مثلما سيجريها فى مصر؟، وإذا كانت لم تطبق وتجرى وتستكمل فى أمريكا، فلماذا سارع إلى تجريبها فى مصر على البشر، كما ذكر الخبر المنشور بأن وزارة الصحة وافقت وستجرى التجارب.

- هل يستطيع د. مصطفى أن يعقد هذا المؤتمر الصحفى قبل phase ١ أى المرحلة الأولى للتجارب على البشر، كما فعل هنا فى مصر، أقولها وأنا متأكد أنه لا يمكن أن يعقد مؤتمر صحفى ولا إعلامى ولا تغطيه كاميرات الفضائيات بهذا الشكل الإعلانى الفج فى أى بلد تحترم نفسها علميًا، هذا الكلام والسلوك مستحيل، فأمريكا وأوروبا وأى بلد تحترم العلم وتحترم نفسها تعتبر أن هذه الضجة الاعلامية هى جريمة لا أخلاقية ولاتنتمى للعلم ولا للبحث العلمى بأى صلة، وعيب وحرام أن يعقد مؤتمر صحفى بهذا الشكل يتحدث عن تجارب ما زالت قيد البحث وليس لها أى مردود ملموس ومعترف به علميًا.

- من سيحاسب على ترويج تلك الأوهام الزائفة وسقف التوقعات الكاذب، وبحث المرضى وأسئلتهم وطلباتهم فى عيادات الأطباء من الآن عن علاج الذهب، وتأجيل بعضهم لطرق العلاج المعتمدة بحجة انتظارهم لهذا العلاج؟!.

- كيف تصرح سيادتك بأن العلاج آمن، وأنت لم تجر تجارب phase ١ التى مهمتها الأساسية معرفة الأمان وبعدها مرحلة أخرى لمعرفة مدى سمية الدواء؟، وهل إجراء التجارب على ١٤ حيوانًا بنسبة ٥٠٪ تعنى نجاح الدواء، الذى من الممكن أن يكون ناجحًا فى الحيوان وفاشلاً فى الانسان بل وضارًا له؟!.

- هل لدينا قانون ينظم إجراء تلك التجارب على البشر؟، أنا لست ضد التجارب الاكلينيكية على المصريين، ولكن بشرط

أن تمر بنفس المراحل، التى يمر بها الأمريكان وبنفس درجة الانضباط، وبنفس القانون الذى هو غائب عن مصر تمامًا وبح صوتنا بالمطالبة به؟!.

- السؤال الأخير للدكتور عادل عدوى: كيف منحت الموافقة للدكتور مصطفى السيد وتحت أى بند، وتحت مظلة أى قانون فى نفس الوقت، الذى تمنعها فيه عن أطباء كثيرين وهيئات بحثية كثيرة؟، هل لأن المعالج بالذهب يرتدى برنيطة أمريكية مع كامل الاحترام لشخصه وعلمه؟، وهل لا يعرف الوزير أن العلاج الموجه للسرطان، على سبيل المثال، استغرق عشرين سنة من البحث المضنى حتى خرج إلى النور، وأن هناك نوعيات منه بعد أن تخطت مرحلة رقم واحد واثنين ألقى به فى سلة المهملات؛ لأن المقارنة بينه وبين فاعلية الأدوية الموجودة أثبتت أنه أقل فاعلية وخسرت تلك الشركات ملياراتها، ولكنه العلم وخطوات العلم التى لا يهمها إلا الحقيقة العلمية فقط وفائدة المريض وأمانه فقط.

- أخيرًا أعرف أن الكثيرين سيصفوننى بأننى أضرب كرسيًا فى الكلوب وغاوى تحطيم لآمال الناس وأحلام العلماء، ولكن فرقًا كبيرًا بين الحلم والوهم، ولابد أن نتعلم من أخطائنا، و كل غرضى وهدفى أن نحترم الطب القائم على الدليل وصرامة المنهج العلمى فى البحث وعدم بيع الوهم للمرضى، وفى النهاية لا يلدغ المؤمن من سيخ كفته مرتين !!.

العلم المزيف واهمال علم الاحصاء الطبي

ما زلت أتذكر صديقي ودفعتى في كلية الطب، الذى بعد أن تخرج وجدناه يقرر أن يستكمل مستقبله في علم الاحصاء الطبي، ويهجر الطب العلاجى والعيادات والمستشفيات، كان يحدثنا عن فهم الدراسات الوبائية، وجمع المعطيات وعرضها وتلخيصها، والتوزيع الاحتمالي، والخطأ المعياري، ومجالات الثقة، ومقارنة المتوسطات للعينات الكبيرة والصغيرة، واستعمال التحويلات الرياضية للمعطيات المدروسة والارتباط، والطرائق المبنية على الرتب، والجداول الاحتمالية، وأخطاء القياس، وكيفية اختيار الطريقة الإحصائية، كنا نفتح أفواهنا وكأنه يتحدث عن طلاسم سحرية، كنا نقول له وقتها؛ ياعم احنا عايزين ننجز الرسالة وانت قاعد تكلمنا باللاوندى، سخرنا حينها من اتجاهه وأشفقنا عليه كيف يهجر جنة الخمسة عين ويذهب إلى جحيم الأرقام والمنحنيات والأعمدة، طبعًا اكتشفنا بعدها أن الخمسة عين في مصر، وهم مثل وهم الحب الأول وأن تخصصه لا يقل بل أحيانًا يزيد عن أى تخصص علاجى وأن ندرته في مصر وإهماله والتعامل معه على أنه زائدة دودية جريمة وكارثة ومصيبة، سافر صديقي إلى فرنسا ومنها إلى أمريكا، حيث تم تقديره وتقدير تخصصه، عرفت وتأكدت بعد دراسة مسيرة زميلى ودفعتى وبعد مراقبة كل من تخصص في هذا العلم المهم أننا أمام كارثة حقيقية، معظم الأبحاث ورسائل الدكتوراه المتراكمة على أرفف كليات الطب والكليات العلمية الأخرى عندنا تعانى

من أنيميا إحصائية، تشكو من عوار إحصائي، رسائل تايوانى ملفقة مضروبة، ألخص لكم ما يحدث للأسف في كليات الطب وأرجو ألا يغضب أصدقائى الأطباء، عالم الإحصاء الطبي، الذى لابد أن نضعه فوق رءوسنا وفي عيوننا وظيفته بالنسبة لدكاترة المستقبل وأساتذة الجيل ملفقاتى !!، للأسف أقولها وأنا حزين، يقول له صاحب الماجستير أو الدكتوراه التالى بنفس الألفاظ «عايزك تقلوظ لى الرسالة» أو «عايزك تظبط النتايج» أو «شوف ده اللى أنا طلعته وقدرت أعمله همتك معايا بقى تركب الشامى ع المغربي وتجيب أبو قرش على أبو قرشين لغاية مالرسالة تعجب المناقشين» أو «عشان خاطرى شفي لي الرسالة» من تشفية اللحم وليس من الشفاء !!، يعمل الباحث شغله على عشرة مرضى مثلاً والمطلوب مائة خلاص نضرب في عشرة وننقص من هنا ونحط على هنا، وناخد الجذر التربيعي من هناك ونرسم كيرفات ومنحنيات ورسم بيانى معتبر واستلم الرسالة بيضة مقشرة، وادفع المعلوم واعمل الحفلة ووزع الجاتوه وعلق الشهادة على الحيطة وبلاهه بحث علمى وبلاهه تقدم علاج !!، كيف سنتقدم طبيًا وعالم الإحصاء الطبي نتعامل معه بهذه النفعية؟، كيف سنتغير وموضوعات الرسائل مهروسة ومنداسة من قبل ومفبركة بواسطة المفبركاتى حاليًا أو عالم الاحصاء الطبي حاليًا، والذى نهينه بأن نضعه في هذا الخندق النفعى الهزيل، وبعدها نقول اختراعات واكتشافات!.