
الفصل السادس

كيف فكرنا فى مواجهة سلطة الإخوان المسلمين قبل ثورة ٣٠ يونيه ٢٠١٣

شارك فى إعداد ومناقشة ورشة تقديرات المواقف السادة د. ماجدة غنيم والسفير معصوم مرزوق والعميد المتقاعد محمد بدر، والدكتور محمد السعيد إدريس، وحضر فى بعض هذه التقديرات السيد حمدى صباحى وقد تمت فى شهرى يناير وفبراير من عام 2013.

oboiikan.com

في إطار الصراع السياسي القائم في البلاد بعد إنفراد تنظيم الإخوان المسلمين بالسلطة السياسية، وإقدام مندوبيهم في رئاسة الجمهورية (د. محمد مرسي)، على إصدار الإعلان الدستوري المطعون في مدى دستوريته في أكتوبر من عام ٢٠١٢، والذي أنفرد من خلاله بالسلطة السياسية والقانونية تماما، ثم إقدام ميليشيات جماعة الإخوان وحلفائهم من الجماعات الإرهابية الأخرى، بحصار المحكمة الدستورية العليا لمنع أعضائها من إصدار أحكام قد لا تتوافق مع رغبة جماعة الإخوان وحلفائهم، ثم إقدامهم يوم الأربعاء الموافق الخامس من ديسمبر عام ٢٠١٢ على إستخدام العنف والقتل لفض إعتصام محدود من بعض الشباب أمام قصر الاتحادية، بما مثل رسالة تهديد واضحة لكل القوى الوطنية المعارضة لسلطاتهم، جرى تشكيل تيار واسع من شباب الثورة أطلق عليه ” التيار الشعبي ” برئاسة الأستاذ حمدين صباحي، وضم في صفوفه عدد كبير من رموز الحركة الوطنية (اليسارية والناصرية والليبرالية)، بالإضافة بالطبع إلى شباب الثورة المصرية الذين لعبوا دورا أساسيا في ثورة ٢٥ يناير عام ٢٠١١.

وقد أقترح كاتب هذه السطور في شهر ديسمبر من عام ٢٠١٢، تكوين مجموعة صغيرة من المفكرين المنضمين للتيار تحت مسمى ” لجنة التخطيط الاستراتيجي ”، تكون مهمتها إجراء تقييم وتقديرات مواقف بصورة مستمرة، وعرضها على قيادات التيار، يصحبها رسم سياسات وإجراءات لإدارة هذا الصراع السياسي الذي بدا في الأفق أنه سوف يطول إلى حد ما، ويحتاج إلى مثل هذا النوع من الإجراءات.

وقد عقدت المجموعة عدة إجتماعات مغلقة، وقدمت في إجتماعات قيادية تقديراتها تلك، التي نعرضها عليكم لأول مرة، حتى يتسنى للقراء والمؤرخين، أن يقيموا ما قمنا به، وما حاولنا من خلاله إنقاذ مصر من ذلك الطوفان الإرهابي.

(١)

تقدير مركز النيل للموقف فى ظل حكم الرئيس الإخوانى د. محمد مرسى*

وفى إطار تقديرات المواقف التى قام بها مركز النيل للدراسات الاقتصادية والاستراتيجية خلال تلك الفترة التى تولى فيها السيد عبد الخالق فاروق تأسيس وإدارة المركز، قام بعمل عدة تقديرات مواقف بطلب من جريدة الوطن، ونشرت فى أول يناير من عام ٢٠١٣، وقيل عزل الرئيس الإخوانى محمد مرسى من جانب ثورة شعبية جديدة ساندتها الجيش المصرى فى ٣٠ يوتيه من ذات العام، وقد جاءت هذه السيناريوهات الثلاثة على النحو التالى:

السيناريو الأول: مصر المتطرفة (تحالف القوى الاسلامية طريقنا إلى النموذج الإيرانى)
الدولة المتطرفة، هذا الوصف Designation يأتى كتسمية يفهم منها أن الدولة أخذت بالفعل شكلا أو مسارا دينيا ما (إسلاميا فى هذه الحالة)، وبما أن الطيف اللونى للحركات الدينية هو طيف واسع بطبيعة الحال، لذا فأن وصف " المتطرفة " يعنى أن بناء الدولة المؤسسى Institutional Structure تلون بدرجة شديدة وغير مرنة من التزمت الدينى، ولعل أبرز معالم تلك الدولة، الدينية * أعد هذا التقدير ونشرت جريدة الوطن بتاريخ أول يناير عام 2013 وشارك فى إعداده إبي جانب كبير د. نجلاء مكاوى والباحث أحمد بان وخيرى الشلتوت ورناندا إبراهيم الباحثين بالمركز.

هو جنوحها لإستخدام العنف violence داخل حدودها وبين مواطنيها، معتمدة على الذرائع المنسوبة إلى الدين، ومن ثمة مع مرور الوقت تخبو عوامل المقاومة، أو المعارضة الداخلية التي سيجرى تفتيتها، والتمكين لعناصر الدولة الدينية المتسلطة. ويفترض هذا السيناريو أن مصر سوف تتحول إلى دولة "متطرفة"، وأن تلك الدولة سوف تتحول إلى دولة تقفز على حقائق عالمنا، ومفهوم ومكونات الدولة الوطنية، وسلطاتها التشريعية والتنفيذية والقضائية، بعد أن يتمكن النظام الجديد من فرض سطوته على كل المؤسسات بهدف تغيير طبيعتها لتكون في خدمة المشروع الأيدلوجي المغلق.

مكونات السلطة الحاكمة:

مرجحة أن تكون مكونة من "الأخوان المسلمين" المتحالفين مع الجماعات السلفية، والتنسيق مع الجماعات "الجهادية"، التي ستستخدم في عملية التمكين، في إطار توظيفها داخليا لإرهاب الخصوم، وخارجيا من خلال التعاون المعلوماتي والاستخباراتي مع الحليف الأمريكي، التي تحرص تلك القوى على عدم إغضابه مبكرا. هذا السيناريو ستحكم مدة بقائه عدة أمور منها: إستمرار التحالف وتحوله إلى تحالف إستراتيجي مع إستبعاد القوى المدنية، وتوسيع مدى الإقصاء أحيانا، ونسبة الغلبة للجماعة الحاكمة على مؤسسات الدولة، وفي الشارع، وتدخل أطراف دولية في الصراع لصالح السلطة أو المعارضة.

طبيعة ومسارات السياسة الداخلية:

أنطلقت خطة تمكين السلطة الجديدة من خلال الدستور الذي أقر بأغلبية ضئيلة - تعكس غياب التوافق - وترسم نصوص الدستور الجديد ملامح هذا التمكين، حيث آلت السلطة التشريعية إلى مجلس الشورى بأغلبية إسلامية، تتجاوز ٧٠٪.

من مقاعده، وتمتد تلك السلطة التشريعية المؤقتة في الحضور لعام كامل، ربه وحتى الانتهاء من إنجاز قانون جديد للانتخابات، إنتهاءا بانتخاب مجلس نواب جديد، من خلال أجنده تشريعية متخمة.

وسوف يسعى هذا التيار إلى إقرار ما يحتاجه من تشريعات تمكنه من إحكام القبضة على كل مؤسسات الدولة التنفيذية، وكذلك تكبيل منظومة الإعلام، بما يمهد أيضا لخطه تقييد الحريات العامة من خلال سلطة جديدة إطلاقها نصوص الدستور، هي سلطة المجتمع التي تستهدف تغيير النمط الاجتماعى المصرى، إلى نمط آخر أقرب إلى البداوة، التي تسوق باعتبارها النموذج الأقرب إلى الإسلام.

في السياق ذاته تسعى نصوص الدستور الجديد إلى إعادة هندسة السلطة القضائية، بما يحولها إلى سلطة مهمشة غير قادرة على كبح جماح الحكم الجديد، أو دفعه لإحترام المبادئ القانونية والدستورية العامة، التي عصفت بمعظمها من خلال هذا الدستور، بما يعبر عن إختيار فكرى لسلطة الحكم الجديد، لا يتعاطف كثيرا مع فكرة وجود ثلاث سلطات في الدولة المدنية الحديثة، حيث يعتقد هذا التيار أن السلطة في الدولة الاسلامية سلطة واحدة تعين القضاء والوزراء وأمراء الجند.

وإذا كانت السلطة الجديدة على هذا النحو، فهي لن تتسامح مع وجود معارضة جادة، تهدد بقائها في الحكم، لذا سوف تسعى إلى تقويض المعارضة، أو شل فعاليتها بأسلحة الحكم التقليدية، مثل الاغتيالات المعنوية، وحملات التشويه، والتشريعات المقيدة، وربما غض الطرف عن إنتهاكات إرهاب المجموعات "الجهادية" للخصوم، بما يهدد تجربة التعددية السياسية مهددا حقيقيا.

يقود هذا البلاد بالطبع إلى إحتقان اجتماعى وسياسى كبير يتطور إلى صراع، لا سيما مع حالة الشعور بالقوة المسيطرة على جميع التيارات السياسية.

وتمثل تداعيات السياسة الاقتصادية أحد أهم روافع هذا الصراع، وهذه السياسة التي تجسدها ضرائب مرتفعة، وموجات إرتفاع في الأسعار، وإعادة تقييم للعملة المحلية، يؤدي بالضرورة إلى خفض القوة الشرائية، وتنامى ظاهرة البطالة، مع إختلال نظام الأجور وزيادة الديون الداخلية والخارجية، إضافة إلى تبنى التيارات الدينية خطابا طائفيا يكرس الانقسام ويزيد من حدة الاحتقان المجتمعي، ويراكم عوامل الغضب والإنفجار، الذي يهدد كل مؤسسات الدولة ويعرضها إلى التفكك، الأمر الذي يفتح الباب، وربما وسط ترحيب شعبي ودعم بعض المؤسسات والأجهزة والقوى، لتدخل المؤسسة العسكرية بانقلاب عسكري للحفاظ على الدولة ومؤسساتها، وقد يبدو الأمر في هذا الوقت محل مشروعية أخلاقية وسياسية.

طبيعة ومسارات السياسة الخارجية:

هذه الدولة ستكون متطرفة داخليا فحسب، وستبقى أكثر مرونة وإعتدالا مع الخارج، لا سيما مع الولايات المتحدة تجاه موقفها من الصراع مع الاسرائيليين. في هذا السيناريو ستبقى مصر داخل نفس دائرة التحالفات القديمة مصطفة مع المملكة العربية السعودية - تحت مظلة أمريكية كبرى - ومع الإلتزام بعدم تجاوز الدور الإقليمي للسعودية، التي سوف تصطف معها مصر في داخل إطار سنى في مواجهة إيران، التي ستتعقد معها العلاقات حينئذا، وقد يكون ذلك ثمنا تدفعه مصر للولايات المتحدة مقابل صمت الأخيرة عن وجود جزء من السلطة "جهادى"، مع إستمرارها في الضغط على السلطة من أجل تمجيم "الجهاديين"، وسوف يستند هذا التحالف إلى كثير من الدوافع السياسية والدينية.

أما مع بقية الدول العربية، فبعض دول الخليج لن تتطور معها العلاقات إيجابيا، وسوف يتصاعد فزعها من الاسلاميين والخوف من إنتقال الحكم هذا إليها، وبعض

الدول الأخرى مثل تونس وليبيا، سوف يتطور تنسيق ودعم السلطة في مصر لإمتدادات جماعة الإخوان المسلمين فيها على مستوى عال، وفي سوريا أيضا من أجل إسقاط النظام السوري، حتى تتكون حلقة إقليمية واسعة يكون اللاعب الرئيسى فيها هم الإخوان المسلمين، واجمالا سوف تتورط مصر في إصطفاف مذهبي، يفقدها أهم عوامل تفردتها كدولة إقليمية ومقومات تصدرها للنظام العربى، الذى سوف يهترأ فى حال حدوث هذا السيناريو.

التناقض الرئيسى بين حلفاء السلطة سوف يتمثل فى علاقة مصر بإسرائيل والولايات المتحدة، وتأثير النشاط المحتمل للجماعات ”الجهادية“ فى سيناء، التى ستكون جزءا من السلطة، على هذه العلاقات وعلى حجم الدعم الأمريكى لهذه السلطة.

فالتيارات ”الجهادية“ الآن تتمتع بحرية الحركة فى سيناء، ونسبيا توقفت عملياتها ضد قوات الأمن، نتيجة فتح الإخوان قنوات للحوار معها، لكن بعد تمكين التيار الاسلامى بشكل شبه كامل، بكل توجهاته، سوف يتصاعد حجم نفوذ تلك الجماعات، وتتمدد مساحات سيطرتها ونطاق عملياتها، فإذا إستمرت فى استهداف الأمن المصرى، فسوف يتعمد الموقف بالنسبة للسلطة، وسيضطر الجيش المصرى لمطاردة تلك الجماعات، وإن تسبب ذلك فى إجهاده وتوريطة فى حرب عصابات، أو سيطلب من السلطة التدخل لدى هذه الجماعات كما حدث من قبل، وحال إستهدفت هذه الجماعات اسرائيل، أو على الأقل مناوشتها، سيكون الموقف أكثر تعقيدا، حيث سيخلق مشكلة للسلطة مع الداعم الخارجى، ووقتها سوف يحدث الصدام بين الإخوان والجماعات ”الجهادية“.

السيناريو الثانى: مصر الديموقراطية (توحد المعارضة طوق الانقاذ الأخير)

يفترض هذا السيناريو إستقرار مفهوم توافق المبادئ الإسلامية والتقييم الديمقراطي الأساسية في مدركات القائمين على حكم مصر، وقناعاتهم بضرورة صنع التوازن بين هذه وتلك، إنطلاقاً من الطبيعة التقبلية للإسلام، وتفتيت القوالب الجامدة التي تحمل أفكارهم، التي يؤدي تحويلها إلى سياسات وصيغ للعلاقات بين الدولة والشعب إلى استحالة الوصول إلى دولة ديموقراطية.

ويفترض هذا السيناريو (الاحتمال) إتفاقاً سابقاً بين الإخوان وقوى المعارضة المدنية على تجميد العمل بالمواد الخلاقية في الدستور.

مكونات السلطة في هذا السيناريو:

تتكون السلطة الحاكمة في سيناريو إنتقال مصر إلى الديمقراطية من أكثر من طرف، وعدم إستثار تيار الإسلام السياسي بالحكم، وتجاهل القوى المعارضة، بل يفترض مشاركتها في الحكم بصيغتين:

الأولى: المشاركة الجزئية في بعض مؤسسات الحكم بين أغلبية وأقلية، وهذا يتطلب نسبة كبيرة من توحيد المعارضة، وإحتمالية حدوثه لن تتجاوز نسبة ١٠٪.

الثانية: أن يحدث توافق بين السلطة (الإخوان وبعض الجماعات السلفية) ومعظم تيارات المعارضة (الأحزاب الليبرالية والتيار الشعبي - حزب مصر القوية)، وسوف يخرج من إطار هذا التوافق ثلاثة قوى هم السلفية الجهادية، وحازمون وبعض شباب التيار الثوري.

وتضمن هذه الصيغة مشاركة واسعة من مختلف الشركاء في الحكم وإدارة الدولة، وعملية إتخاذ القرار، وهذه الصيغة إحتمالية حدوثها تصل إلى نسبة كبيرة.

مكونات السلطة في السيناريو الديمقراطي:

يعتمد بقاء السيناريو على استمرار حالة التوافق متماسكة، وعدم تفكك وتباعده القوى المعارضة وقدرة التيار الدينى الحاكم - خاصة الأخوان - على التعامل مع تداعيات تحليق بقية التيار الدينى الراض للمشاركة مع القوى الديموقراطية فى الحكم خارج السرب، وقدرة السلطة على عدم إثارة الشارع، الذى ستقود حركته القوى الثورية، التى ستكون أيضا خارج نطاق توافقات السلطة والمعارضة، وبشكل عام سيتوقف نجاح هذا السيناريو على مدى تنفيذ هذا التوافق، وتحويله إلى سياسات. طبيعة ومسارات السياسة الداخلية:

بداية يفتح ملف العدالة الانتقالية وإنشاء هيئة خاصة بها، ودعمها تشريعا بقوانين تضمن محاكمة قتلة الثوار منذ إنطلاق الثورة حتى أحداث الإتحادية، وفى الوقت ذاته تحقق المصالحة الوطنية بشكل لا يهدر أو يسقط حقوق الوطن والثوار، فيحاسب كل من ثبت إدانته فى جرائم سفك الدم أو الفساد مدنيين كانوا أو عسكريين.

وعلى المستوى الاقتصادى يتعين إتباع سياسات اقتصادية ذات طبيعة إصلاحية أكثر رشادة يتوافق عليها شركاء الحكم، تضمن خروج البلاد من أزمتها الاقتصادية، وإعادة تنشيط شركات القطاع العام، وتطبيق فعلى للحددين الأدنى والأقصى للأجور، والتوافق على مبدأ الضرائب التصاعدية وحدودها، وإلغاء الدعم الافتراضى (للمزيد من التفاصيل أرجع إلى موقع مركز النيل)، والبدء فى تنفيذ خطة محكمة لتفكيك بنية الفساد داخل مؤسسات الدولة.

سياسيا: تلتزم الأغلبية الحاكمة بضوابط العمل السياسى الديموقراطى، فتترجم المشاركة فعليا، ولا تنفرد بصناعة القرارات وإتخاذها، مع وضع ضمانات تشريعية وآليات للانتقال السلمى للسلطة، تبدأ من قانون الانتخابات، وضمان تكافؤ الفرص، ومشاركة عادلة وفعالة لكل الفئات، ونزاهة العملية الانتخابية، إلى توسيع المجال

للممارسة السياسية الكاملة الفعالة أمام المعارضة حتى تستطيع خلق قواعد شعبية تمكنها من منافسة السلطة، مع حرية القوى الثورية الشبابية في العمل السياسي أيضا، وفي التظاهر والاعتصام السلميين، ودعم عمل منظمات المجتمع المدني للقيام بدور المنوط بها في عملية الانتقال، وتوفير مناخ ملائم للإبداع والتعبير الحر عن الرأي
طبيعة ومسارات السياسة الخارجية:

مصر الديموقراطية بالضرورة سوف تسعى لإستعادة الدور والمكانة (إقليمية ودوليا)، وهذا يقتضى الصراع مع أية قوى إقليمية أخرى أخذت مكانة مصر، وقامت بدورها عندما غيبها النظام السابق وفصلها عن محيطها، وألحقها تابعة لقوى دولية وإقليمية.

فعلى المستوى الاقليمي: سوف تخرج عن إطار التحالفات السابقة مع عدم دخولها في تحالفات جديدة بالشكل المحكم، وسوف يتوافر لها هامش من المناورة الاقليمية يسمح لها بتوازن في علاقاتها يتوافق مع مصالحها المباشرة، التي من المفترض أن يعاد الحديث حولها داخليا بين شركاء الحكم، وتحريرها من القالب الإيدلوجي للتيار الدينى، والتوافق حول صيغة جديدة لمفهومي ” الأمن القومي ” و” المصلحة القومية ”، وعليه فأن علاقاتها بالسعودية سوف تأخذ شكل المراحة في الدور الاقليمي، والجمود في العلاقات بين البلدين، لكن في إطار مختلف يحتفظ لمصر بمكانتها والدور المنوط بها عربيا وإقليميا لإعتبارات كثيرة، وطبيعى أن مصر الديموقراطية سوف تتحسن علاقاتها مع دور الخليج الأخرى، التي تتخوف من وجود حكم دينى متطرف فى مصر، وإلى الآن تتعامل مع السلطة فى مصر بكثير من الحذر والترقب.

وبالنسبة إلى إيران، شركاء الحكم من التيار الدينى الديموقراطى سوف يدفعون

التيار الديني في السلطة تجاه تحسين العلاقات مع إيران، ورفع مستواه، وإن كان هذا سوف يتم بشكل تدريجي لعدم إيثاره القوى السلفية، وتوتير العلاقات مع السعودية والولايات المتحدة، لكن الإدارة الجيدة للملف العلاقات مع إيران التي يفترض أن تحددها مصالح الدولة المصرية، ستجنب السلطة تبعات تطوير العلاقات مع الإيرانيين من جانب الراضين له داخليا وخارجيا.

وبالنسبة لتركيا، ستتطور العلاقات معها على مستويات عدة دون التعاون في إطار إستلهام النموذج التركي، وحينها سوف يتبلور ما يسمى النموذج المصري، أما العلاقات مع إسرائيل فسوف تنقلص إلى الحد الأدنى، وتجمد العلاقات الاقتصادية، ويخفض التنسيق الأمني إلى الحدود الدنيا، وتتجاوز مصر دور الوسيط في الصراع العربي - الصهيوني دون الدفع في إتجاه مصر لصدام مسلح مع إسرائيل.

جزء من هذه الاستراتيجية بالتأكيد سيوجه السلطة المصرية إلى ظهورها الاستراتيجي في الجنوب، ووفقا لضرورات الأمن القومي، ستتطور العلاقات المصرية مع القارة الأفريقية بشكل عام، ودول حوض النيل الأفريقي بشكل خاص. أما على المستوى الدولي: فمصر الديمقراطية لن تتخلي عن مستوى الصداقة مع أمريكا، ولكنها ستفكك التحالف الاستراتيجي معها. والولايات المتحدة وإن كرهت ستضطر للحفاظ على علاقة جيدة مع مصر لحفظ مصالحها الرئيسية بالمنطقة. التحديات أمام هذا السيناريو تأتي من التيارات الدينية المتطرفة مثل السلفية "الجهادية"، وحازمون لأنها جماعات من الصعب إنضواءها تحت حكم ديمقراطي.

السيناريو الثالث: مصر الدولة المرتبكة (مصر التائهة)

نجد أنفسنا مضطربين لنعت مصر بالتائهة، وفقا لهذا السيناريو، الذي يفترض أن

أمور الدولة ألت بالفعل لهذا الحال الذي لا ريبه ولا نرضاه لوطن قام بثورة عظيمة، لازالت تبهر ضمير العالم، وهذا السيناريو بالطبع، يفترض تعطل مشروع الدولة المتطرفة، وكذا مشروع الدولة الديمقراطية.

مكونات السلطة في هذا السيناريو:

السلطة وبقا لهذا السيناريو، قوامها انترسي هم: جماعة الإخوان وبعض السلفيون (كحزب النور بعد انشقاقاته)، ولفائهم من القوى الهامشية، كحزب الوسط والحضارة وغد الثورة، مع بعض اصغر النظام السابق، والتيار المسيطر فيها هم جماعة الإخوان المسلمين الذين يدعون بمدرجات التنظيم السري، وليس بمتطلبات العمل السياسي وإدارة الدولة. مع إدارة حوار على البعد مع القوى المعارضة، هو أقرب إلى حملات العلاقات الخارجية منه إلى إدارة عملية تفاوض جادة بهدف إخراج البلاد من مأزقها الراهن.

مسارات الحركة المرتبكة داخليا:

الارتباك هو سيد الموقف، في مسارات تلك السلطة التي يميز أداؤها ضبابية الرؤية والعشوائية في اتخاذ القرارات، وغياب قواعد الإدارة السياسية الحصيفة، سواء في المسار التنفيذي، أو التشريعي، أو القضائي، واستمرار صراعه مع السلطة الحاكمة، الحوار بين السلطة والقوى السياسية يراوح مكانه دون أي نتيجة يمكن البناء عليها والأجواء اجواء مكايده سياسية دائمة من كل الأطراف.

والقوى الاقتصادية، تتململ بفعل غياب بيئة تشجعها على العمل والربح، وقوى المجتمع المدني والنقابات تخرج في هبات متقطعة لا تصنع مسار مؤثر.

كل القوى تبقى في صراعها مع الحكم، دون ان تحسم المعركة لطرف على حساب

آخر، في ظل تركيبة برلمان غير حاسمة، مؤسسة قضائية منخرطة في الصراع مع السلطة، وإعلام خارج سيطرة السلطة يساهم في تأجيج الارتباك ولو بشكل ثانوي، وقوى المعارضة لا تدرك حجم قدراتها وقدرات الطرف الآخر، وهي تعرف ما لا تريده، دون أن تطرح بالضرورة ما ترى أنها تريده للوطن.

الأداء الاقتصادي يراوح مكانه، في ظل تمزق النظام بين التزاماته تجاه المؤسسات المالية الدولية، والتزاماته تجاه الشرائح الأكبر من المواطنين، واحتياجاتها الاجتماعية فضلا عن عدم وضوح إطار متماسك للسياسات الاقتصادية، يعبر عن خطة أو منهج يمكن تقييمه، أو التعرف على تميزاته، وفي ظل تأرجح وتردد في القرارات بين الإصدار والتراجع عنها، يحدث فقدان كامل للمصداقية، وأجواء من اليأس والإحباط العام أمن سيناء في ظل الملاحق الأمنية لكامب ديفيد، وضعف الوجود العسكري المصري، هو تهديد حقيقي للأمن القومي المصري، قد يغري المجموعات الجهادية على التحرش بإسرائيل، وقد تحدث بعض المناوشات المحدودة والمستمرة، وقد تصل الأمور لإختراق أسرائيلي للأراضي المصرية، بدعوى مطاردة القوى الجهادية هذه الدولة المرتبكة، أدائها الداخلي ينعكس بالطبع على مسارات الحركة إقليميا وعربيا ودوليا.

مسارات الحركة المرتبكة دوليا وإقليميا :

على مستوى العلاقات الإقليمية يبقى مستوى العلاقة مع إسرائيل في حدوده الدنيا، دون أي تطوير سواء في اتجاه تحسن أو سوء العلاقات، وكذلك ستبقى العلاقات مع إيران بنفس المستوى الحالي دون تقدم.

أما الدول الخليجية، وتحديدًا المملكة العربية السعودية فستسعى لابتزاز الدولة

المصرية المرتبكة تحت وطأة الضعف بفعل تراجع قدراتها، وما تواجهه من صعوبات اقتصادية حادة، ومن ثم في ظل رخاوة الدولة ستخضع، للابتزاز السعودي وقد تجدد نفسها مضطرة للقيام بأدوار تنتقص من إمكاناتها كدولة مركزية كبيرة في المنطقة، بما يقود إلى التبعية للقرار السعودي، وفي ظل هذه الظروف ستظل الدولة ذاهلة عن القيام بأي تحرك، في ملف مياه النيل والعمق الإفريقي.

وتتعاظم في ظل هذه الأوضاع الهيمنة الأمريكية على القرار المصري، ما ينتج شكل من الشعور بعار الإهانة الوطنية، والتردي البالغ للملامح الدولية، واستمرار هذا الارتباك على هذا النحو، يمهّد الطريق أيضا ربما، لخروج مجموعات شبابية غير منظمّة في كيانات سياسية للشارع من جديد، وقد ينضم لها الشعب بفعل الإحباط من أداء السلطة، واستمرار الأزمة الاقتصادية الخانقة بالفقراء ومحدودي الدخل، خاصة مع تآكل القدرة على إنتاج الخبز والاحتياجات الأساسية مما قد يسرع من «يوم الخبز»، أي اليوم الذي يخرج فيه الناس فلا يجدون خبزا في المخازن، ولا وقودا، بما يشل الحياة في البلاد.

ومن ثم نجد أنفسنا من جديد، أمام الجيش الذي يمسك بمقاليد الأمور في البلاد، وبتعاون كامل مع أجهزة الدولة السفلية (المخابرات العامة والحربية والأمن الوطني ووزارة الداخلية)، وسط ترحيب شعبي هائل هذه المرة.

وغالبا سيكون هذا العمل مصحوبا بحملة اعتقالات لقيادات الإخوان المسلمين والجماعات السلفية التي أربكت المشهد السياسي في البلاد، وأدت إلى حالة من التخبط والخطر على كيان الدولة المصرية ذاته. وقد تستعين هذه السلطة الجديدة بقيادات المؤسسة القضائية والكوادر التكنوقراطية لإدارة الدولة بعيدا عن الظهور المباشر للمؤسسة العسكرية، حتى لا تتكرر تجربة المجلس العسكري الفاشل بقيادة طنطاوى وعنان.

التيار الشعبى - مجموعة التخطيط

(٢)

التيار الشعبى

يضع تقديره لموقف سلطة الاخوان المسلمين

اجتمعت مجموعة التخطيط يوم الأربعاء الموافق ١٣ / ٢ / ٢٠١٣ وبحضور السادة:

(١) الأستاذ عبد الخالق فاروق

(٢) الدكتور محمد السعيد إدريس.

(٣) السفير معصوم مرزوق

(٤) الدكتورة ماجدة غنيم.

(٥) الأستاذ مصطفى شومان.

(٦) العميد المتقاعد محمد بدر.

جدول أعمال المجموعة

(١) تقديرات المواقف (المشهد السياسى الراهن)

(٢) الموقف من جبهة الإنقاذ.

(٣) قضايا تنظيم التيار الشعبى.

(٤) الموقف من الانتخابات التشريعية المقبلة.

٥) دراسة التكتيكات المتبعة.

٦) الخطاب السياسى والإعلامى للتيار الشعبى.

٧) التحرك مع الحلفاء (أساليبه وتكتيكاته).

٨) طريقة التعامل مع التيارات السلفية (أنواعها - خطابها - تناقضاتها).

٩) حدود ومستقبل سلطة الإخوان المسلمين.

وقد بدأت المجموعة بدراسة وتحليل المشهد السياسى الراهن كمهمة أولى،

وباعتبارها مدخلا طبيعيا لدراسة وتحليل القضايا الأخرى.

الموضوع الأول: قراءة وتحليل المشهد السياسى الراهن

تحدد قراءة وتحليل المشهد السياسى الراهن من خلال تحليل العناصر والمكونات

التالية:

أولا: الأطراف الفاعلة والأطراف الهامشية فى تكوين هذا المشهد هى على

الترتيب:

١- جماعة الإخوان المسلمين وسلطة الإخوان السياسية الممثلة فى رئيس

الجمهورية ومجلس وزرائه.

٢- الحركات السلفية بكافة روافدها وجماعاتها السياسية والدعوية والإعلامية.

٣- جبهة الإنقاذ الوطنى بكافة تناقضاتها ومكوناتها.

٤- مكونات الدولة السفلية أو ما يسمى الدولة العميقة (وهى الجيش وقياداته

العليا، والمخابرات العامة، ووزارة الداخلية).

٥- رجال المال والأعمال من كافة المجموعات.

٦- المجموعات الشبابية الثورية وغير الثورية (شباب الأحزاب والجماعات الثورية - شباب الألتراس - شباب البلاك بلوك - جماعات ٦ إبريل بكافة إنقساماتهم - بقية المجموعات).

٧- النقابات العمالية (سواء المستقلة أو الموجوده تحت راية النقابات العمالية القديمة).

٨- بقايا الحزب الوطني والمرتبطة مصالحه بالنظام القديم.

٩- منظمات المجتمع المدني وفي مقدمتهم المنظمات الحقوقية.

١٠- المجموعات والأحزاب الهامشية (حزب الوسط - مجموعة أيمن نور ومن على شاكلتهم في التوظيف والأستخدام المزدوج).

١١- النقابات المهنية.

ثانيا: دوافع وأهداف كل طرف.

ثالثا: إمكانيات وقدرات كل طرف.

رابعا: نقاط ضعف كل طرف.

خامسا: موقف الرأى العام من كل طرف ومكونات هذا الرأى العام.

سادسا: الموقف الدولى من كل طرف (الولايات المتحدة - دول الخليج - دول

الاتحاد الأوربى - تركيا - إيران - إسرائيل).

سابعا: الموقف الاقتصادى ومخاطره.

ثم سوف نتقل بعد هذه القراءة إلى تصور السيناريوهات، والإحتمالات المتاحة

في المستقبل المنظور.

الإخوان المسلمون (سلطة وجماعة)

أولاً: الدوافع والأهداف:

تتحرك جماعة الإخوان المسلمين وسلطتها السياسية في مصر ممثلة في رئيس الجمهورية الحالي (د. محمد مرسي) لتحقيق ثلاثة أهداف ملحة و متدافعة:
الأول: التمكين والسيطرة بأقصى سرعة على المفاصل الرئيسية في الدولة وأجهزتها الأساسية.

الثاني: العمل على تحقيق حلم الدولة الإسلامية وفقاً لتصوراتهم العابرة للقوميات والعابرة للوطنيات.

الثالث: دعم تحركات فروع الإخوان المسلمين في طول المنطقة العربية وعرضها، خاصة في المغرب وتونس وليبيا وفلسطين وسوريا، والأردن والعراق.

ثانياً: الإمكانيات والقدرات:

تمتلك الجماعة وسلطتها السياسية القدرات والإمكانيات التالية:

- ١- تنظيم حديدي قائم على السمع والطاعة، مغلفة بأيدولوجيا دينية.
- ٢- قدرات مالية كبيرة، أضيف إليها إستغلال بعض موارد الدولة المصرية وأجهزتها الإدارية (مراكز الشباب، وزارة التموين، إدارات الحكم المحلي).
- ٣- السلطة السياسية لرئيس الجمهورية وحكومة تأتمر بأمره وأوامر قيادات الجماعة.

٤- المساجد وهناك صراع قوى بينهم والجماعات السلفية حول السيطرة على هذه المساجد، خاصة التابعة لوزارة الأوقاف.

٥- بعض وسائل الإعلام، سواء بالسيطرة على مبنى ماسبيرو، أو عبر القنوات الدينية للجماعات السلفية المتحالفة معهم أو بعض الصحف، أو قناة الجزيرة.

٦- دعم أمريكي مشروط.

٧- دعم قطري غير محدود.

٨- دعم تركي من نظام رجب طيب أردوغان.

٩- دعم من بعض الجماعات الإرهابية المصرية والفلسطينية.

ثالثاً: الأساليب والتكتيكات

تتبع جماعة الإخوان المسلمين مجموعة من الأساليب والتكتيكات في صراعاتها السياسية ضد قوى الثورة المصرية والقوى الديمقراطية أهمها:

١- محاولة السيطرة على أجهزة الإدارة المحلية وتولى عناصر الإخوان لقياداتها.

٢- إستخدام مجموعات إرهابية (وبلطجية) سواء بصورة منفردة أو بالتعاون مع بعض قيادات وأجنحة وزارة الداخلية لإرهاب النساء والفتيات ومنعها من المشاركة في التظاهرات والتجمعات الجماهيرية.

٣- عقد الصفقات مع بعض الرموز والقوى الهامشية، مقابل مزايا ووعود بمناصب (أيمن نور - حزب الوسط - بعض الشخصيات الأكاديمية).

٤- محاولة التمكين الاقتصادي عبر شراء حصص من مشروعات رجال أعمال النظام السابق بأسعار بخسة.

٥- استخدام الكتائب الإلكترونية لتشوية صورة المعارضين، ونشر الشائعات

وأساليب الحرب النفسية، ونشر التهديدات وغيرها.

٦- تقسيم الأدوار بينهم وبين بعض المجموعات السلفية الإرهابية - مثل حازم صلاح أبو إسماعيل وغيره - للضغط على قوى المعارضة والتلويح بالعنف.

رابعاً: نقاط ضعف الأخوان المسلمين

يبرز في أداء الأخوان المسلمين وسلطتهم السياسية نقاط ضعف قاتلة هي:

١- التناقض بين المقولات والمفاهيم العقائدية، ومقتضيات المواقف العملية والمصلحية، بما كشف الطابع الإنتهازي (البراجماتي) المناقض لما يعلنونه من مفاهيم الدين الإسلامي (موضوع قرض صندوق النقد الدولي وغيرها كثير من المواقف).

٢- سوء الأداء السياسي، وما أسفر عنه من إنكشاف الطابع الاستبدادي والعناد والإقصاء للأخرين، فأظهر طبيعة لم يتوقعها المصريون أبداً من هؤلاء، وظهر أمام الرأي العام أربعة سمات مميتة في أداء الأخوان هم:

أ- الإرترباك والتردد.

ب- إحتكار السلطة والعناد.

ج- ضعف الخبرة وكذب الإدعاء بوجود برنامج للنهضة.

د- الإعتدال على أهل الثقة واستبعاد الكفاءات.

٣- الرأي العام: خسر الأخوان المسلمين والرئيس محمد مرسي الرأي العام المحايد بعد عدة أخطاء أبرزها، ما جرى من إعتداءات على المتظاهرين في جمعة كشف الحساب (٩ أكتوبر ٢٠١٢)، ثم زاد عليها الجريمة والفضيحة الكبرى أثناء الإعتداء على المعتصمين أمام قصر الإتحادية في الخامس من ديسمبر عام ٢٠١٢، فانتهدت بهما مشروعاتهم الأخلاقية، ثم زاد عليها محاولات التلاعب بعملية الإستفتاء على

الدستور، فأستت للمرحلة الثانية فى هزيمتهم المتعلقة بتآكل مشروعيتها السياسية.

٤- الفشل الاقتصادى: كشف وجود جماعة الأخوان فى الحكم عن غياب أية رؤية أو مشروع تنموى حقيقى قادر على إخراج مصر وشعبها من محتتها الاقتصادية والاجتماعية، خاصة الفقراء ومحدودى الدخل والفئات الوسطى، سواء فى الوقت الراهن أو فى الأجل المنظور، ويعود السبب فى ذلك إلى:

أ- أنهم لا يمتلكون رؤية أو مشروع تنموى حقيقى لإنفاذ مصر إقتصاديا واجتماعيا.

ب- أنهم مجرد إمتداد لمشروع رأسالى ذو طبيعة تجارية.

ج- أنهم أكثر إعتماذا على الخارج ومساعداته.

٥- بداية ظهور تصدعات تنظيمية داخلية، ويعود ذلك إلى ثلاثة أسباب:

أ- زيادة بروز النزعة إلى التكالب على المناصب والحصول على المنافع، سواء لدى القيادات العليا أو الكوادر الوسيطة، لهم أو لأقربائهم، بما يجرح مشروعيتهم الأخلاقية والعقائدية.

ب- ضعف النشاط الدعوى لصالح غلبة النشاط السياسى يؤدى إلى حالة تململ لدى قطاعات من الشباب والمتفنين حولهم.

ج- إتساع الفجوة وصراع المصالح بينهم وبين المجموعات السلفية ومشايخها، يؤدى إلى كشف الطابع الإنتهازى والنفعى لهم جميعا.

٦- أجهزة الدولة السفلية (العميقة): ما زالت عوامل الكراهية المتبادلة بين عناصر ومكونات الدولة السفلية (المخابرات - الجيش - الشرطة) من جهة وعناصر الأخوان وقياداتهم قائمة، وتزداد مع الأيام بسبب سوء الإدارة السياسية والاقتصادية وإنعدام الخبرة لدى الأخوان.

٧- الإعلام: برغم إمتلاك جماعة الإخوان وحلفائهم من السلفيين لوسائل إعلام كبيرة ومتعددة وممولة (فضائيات دينية - قناة مصر ٢٥ - قناة الجزيرة - صحف - محاولة السيطرة على قنوات التلفزيون الحكومي)، فإن سلطة الإخوان وجماعتهم قد خسروا المعركة الإعلامية إلى حد كبير لأسباب عديدة، بعضها يعود لسوء أدائهم، وطابعهم الاستبدادي، وبعضها الآخر لغياب الخبرة والمهارة الإعلامية، ثم أخيرا للطبيعة المرتبكة والمتناقضة لخطابهم السياسى والإعلامى.

٨- غياب الشرعية القانونية لتنظيم جماعة الإخوان المسلمين:

تمثل هذه أحد نقاط الضعف الأساسية لأداء الإخوان المسلمين، حيث بدا بوضوح أنهم خارج الأطر القانونية للدولة المصرية، وأنهم دولة داخل الدولة، وأنهم لا يحترمون القوانين ويتعالون عليها.

ولا شك أن هذه العناصر جميعا تمثل استنزافا للمشروعية الأخلاقية والسياسية التى تمتع بها الإخوان المسلمين بعد الثورة مباشرة، وتحولت الآن إلى نقاط ضعف قاتلة ينبغى لقوى الثورة والديموقراطية البناء عليها فى نضالهم المستميت ضد ديكتاتورية هذه الجماعة التى أثبتت الأيام أنها قد أصبحت خطرا داهما على الدولة المصرية ومستقبلها.

الموضوع الثانى: حدود وأفق الحركة المتاحة لسلطة جماعة الإخوان المسلمين

تم إجتماع المجموعة يوم السبت الموافق ١٦ / ٢ / ٢٠١٣ بمقر التيار وبحضور السادة:

١- الأستاذ حمدى صباحى

٢- السفير معصوم مرزوق

٣- العميد محمد بدر

٤- الأستاذ عبد الخالق فاروق

وأعتذر عن الحضور لظروف قهرية:

٥- د. محمد السعيد إدريس.

وبعد إدارة حوار معمق، إنقسم رأى الحضور على إحتمالين أمام سلطة وجماعة الإخوان المسلمين:

الأول: يرى أن الإخوان ورئيس الجمهورية محمد مرسى، لن يذهبا إلى توافقات مع بقية القوى الوطنية والديموقراطية في البلاد قبل إجراء الانتخابات البرلمانية، وربما كذلك بعدها.

الثانى: يرى أن الجماعة ورئيس الجمهورية قد يتجها إلى إجراء بعض التوافقات مع بعض أطراف القوى الديموقراطية سواء من داخل الجبهة أو خارجها لعدة إعتبرات:

١- لتخفيف حدة الضغوط الخارجية عليهم خاصة من الولايات المتحدة.

٢- لتخفيف حدة الضغوط الداخلية من شباب الثورة والقوى الديموقراطية.

٣- لوقف حالة الإنهيار والتآكل فى شعبيتهم فى الشارع المصرى.

ويرتب كل إحتمال من هذين الإحتمالين، مسارا مختلفا وبالتالي يرتب ضرورة الإستعداد من جانب التيار وقياداته للتصرف على أكثر من صعيد:

- على صعيد الخطاب السياسى للتيار.

- على صعيد مكونات الجبهة وسرعة إجراء الحوارات الجادة مع النواة الصلبة داخل الجبهة لتنسيق المواقف، وتوجيه الثوار.

- على صعيد شبابنا وإعدادهم سياسيا وذهنيا لمواجهة الإختيارات الجديدة أما بالأستمرار فى خط التصعيد بالشارع، أو القبول بعملية التفاوض مع هذه السلطة وهذه الجماعة.

مجموعة التخطيط

اجتمعت مجموعة التخطيط يوم السبت الموافق ٩ / ٣ / ٢٠١٣ وبحضور السادة:

١- الأستاذ عبد الخالق فاروق

٢- السفير معصوم مرزوق.

٣- الدكتورة ماجدة غنيم.

٤- الدكتور عزازى على عزازى.

٥- العميد محمد بدر.

٦- الأستاذ معتمر

٧- ومن الشباب الأستاذ مصطفى شومان.

٨- والأستاذ أحمد عبد العظيم.

٩- الأستاذ أحمد كامل

وكان الاجتماع مخصصاً لمناقشة وتحليل المشكلات المتعلقة "بتنظيم" التيار الشعبى، خاصة في ضوء الجهد الإدارى والتنظيمى الذى قامت به لجنة التنظيم فى المجلس التنفيذى فى معظم محافظات الجمهورية. وقد دار النقاش بداية حول القضايا التالية:

أولاً: طبيعة وهوية التيار الشعبى

دار نقاش معمق حول الهوية السياسية والاجتماعية والتنظيمية والفكرية للتيار الشعبى، وقد أستقر الرأى على الأتى:

١- أن التيار الشعبى هو "حركة سياسية واجتماعية" هدفها إستكمال مطالب الثورة المصرية وأهدافها.

٢- وهو تجمع سياسى بين أفراد ذوى إتجاهات متقاربة التوجه بصرف النظر عن

المرجعيات الفكرية والإيدلوجية لأعضائها.

٣- أن التيار الشعبى بهذا المعنى مشروع وطنى ذو طابع تقدمى ينتمى إلى الطبقات الشعبية والطبقة الوسطى المصرية.

٤- أن التيار الشعبى يواجه تحدى يتمثل فى ضرورة الانتقال من " حالة " سياسية إجتماعية، أستندت فى بدايتها إلى تأييد المرشح الرئاسى " حمدى صباحى " إلى كيان تنظيمى جماهيرى قادر ومؤثر.

٥- أن مكونات التيار لها خصائص فريدة تمنحها مرونة فى الحركة، ولكنها أيضا تمثل قيودا على قدرتها فى المستقبل وأبرزها:

- (أ) أن العضوية فى التيار واسعة ومعظمهم لدية إزدواج تنظيمى أو حزبى.
- (ب) أنها عضوية تضم أفرادا من روافد فكرية وأيدلوجية مختلفة ومتنوعة.
- (ج) أن ما يجمعها بالإضافة إلى الإقتناع بالمرشح الرئاسى حمدى صباحى، فهى حالة رفض لما هو قائم، أكثر من كونها لديها تصور مشترك وجاهز لما ينبغى أن يكون.

ثانيا: الهدف الاستراتيجى للتيار الشعبى

لقد دار نقاش معمق حول طبيعة الهدف المعلن للتيار الشعبى هل هو:

- ١- إسقاط مشروع الإخوان وإزاحتهم عن السلطة السياسية بالوسائل السلمية.
- ٢- أم هو إصلاح للنظام القائم الذى يديره الإخوان المسلمين وبالتالى إمكانية التوافق معه وفقا لشروط معينة.

وقد أستقر الرأى بعد نقاش طويل على أن:

الهدف الاستراتيجى للتيار هو: إسقاط مشروع الإخوان المسلمين المعادى للديموقراطية والحريات العامة والعدالة الاجتماعية، وإزاحتهم عن الحكم والإدارة.

ويترتب على ذلك نتيجة محددة هي:

- أننا بصدد صراع مفتوح لأن أفق التعاون المشروط بات مسدودة تماما، بسبب سلوك وعدوانية وإستئثار جماعة الإخوان المسلمين بالسلطة والحكم، وإنشغالهم بفكرة التمكين لجماعتهم على حساب المصلحة الوطنية العليا لمصر.

ثالثا: طبيعة البنية التنظيمية المناسبة لهذا الهدف الاستراتيجي

دار نقاش واسع بين أعضاء مجموعة التخطيط، وفي ضوءه بروز تيارين أو فكرتين أساسيتين داخل المستويات التنظيمية والسياسية للتيار الشعبي:

الأولى: ترى أن الإطار التنظيمي المناسب للمهمة ولطبيعة المرحلة وبمراعاة الخصائص المميزة لمكونات شباب التيار هي " التنظيم المفتوح "، وأن المهمة الملقة على عاتقنا هي " تنظيم هذه الحالة السياسية " أكثر منها خلق تنظيم حديدي أو لينيني بالمعنى التاريخي.

الثانية: ترى أنه وإن كانت مكونات التيار الشعبي لها خصائص فريدة عرضناها من قبل، فإن هذا لا ينفي أهمية وجود تنظيم قوى ومتماسك قادر على مواجهة تنظيم الإخوان المسلمين الحديدي.

وقد أستقر الرأي على أنه:

- أن تنظيم هذه " الحالة السياسية " ضرورة لا ينبغي التأخر فيها أكثر من ذلك، أو التهاون بشأنها.

- أن الزمن عنصر حاسم وقد يكون ضدنا، لأنه قد يمنح الخصم فرصة الإستقرار في الحكم والإدارة.

- أنه وإن كان مكونات وخصائص عضوية التيار تعطي مرونة في الحركة

الجماهيرية الآن، فأنها قد تقيد من القدرة على خوض صراع مفتوح قد يطول زمنيا.
- لذا فإن الصيغة الأنسب هي:

١- الحفاظ على الحالة الواسعة والفضفاضة للجسد التنظيمي والجماهيرى للتيار مع تنظيمها.

٢- إجراء عملية ربط وتكوين عمود فقرى متماسك، وجهاز عصبى حساس داخل هذه الحالة الواسعة تنظيميا وجماهيريا، من الكوادر الشديدة الإخلاص للفكرة، وذوى الرؤية المتماسكة تجاه قضايا الصراع والمستقبل.
وأنتهى الحوار على أن يستكمل فى الجلسة اللاحقة، وأنتهى بطرح سؤال ينبغى التفكير فيه إستراتيجيا لأنه يشكل تحدى رئيسى للتيار الشعبى ولكل القوى الديمقراطية والمدنية وهو:

لماذا يذهب غضب قطاع واسع من الجماهير ضد الإخوان المسلمين والرئيس الحالى لصالح إستدعاء القوات المسلحة وقياداتها لإدارة شؤون الدولة بدلا من المطالبة برموز وقيادات القوى الديمقراطية والمدنية وفى مقدمتها حمدين صباحى؟

اجتماع لجنة التخطيط الاستراتيجي

اجتمعت لجنة التخطيط الاستراتيجي يوم الأربعاء الموافق ٢٠١٣/٥/٣٠ بحضور السادة:

١- الأستاذ عبد الخالق فاروق.

٢- الدكتورة ماجدة غنيم.

٣- السفير معصوم مرزوق.

٤- الأستاذ معتمر نخيمر.

٥- الأستاذ أحمد عبدالرحيم.

٦- وحضر جانب من الاجتماع الأستاذ شيرين القاضي.

موضوع الاجتماع: تقييم حركة تمرد وتقدير موقف بشأن احتمالات يوم ٣٠ يونيو القادمة.

أولاً: توصيف حركة تمرد

أنفق الحاضرون على أن حركة تمرد هي (حركة إجتماعية سياسية بادر بها الشباب الثورى من كافة التيارات المناصرة للثورة، مستفيدة من حالة المزاج الشعبى الراض لحكم الإخوان المسلمين والسيد محمد مرسى)، وهى بهذا المعنى:

١- حركة تعبوية لها طابع شبابي، مثل حركة جمع توكيلات سعد زغلول، عام ١٩١٨ وتوقيعات البرادعي قبل ثورة ٢٥ يناير ٢٠١١.

٢- تعبئة الناس على مطلب واحد لسحب الثقة، وسحب المشروعية عن الرئيس محمد مرسى.

٣- وسيلة بديلة للمظاهرات العنيفة، والوصول للشارع بما يتوافق مع المزاج الشعبى السائد المعادى للعنف.

٤- يشارك كل الناس بالفئات العمرية من ١٨-٢٥ وحتى كبار السن بكل قوة في تنظيم حملة التوقيعات.

٥- تمرد تشبه فصيلة صغيرة تمكن من اختراق صفوف العدو، ومع نجاح الفصيلة ينتقل الجيش كله الى منطقة الاختراق.

٦- ويبدو أن قطاعا ليس بقليل من الشارع المصرى يرى في حركة «تمرد» حالة شعبية، لو كتب لها النجاح فينبغى أن يتسلم الحكم الفريق السيسى والقوات المسلحة،

بمعنى تنازل مرسي من أجل الجيش، وهنا مكمن الخطورة.

ثانياً: تنظيمياً

طرح الحاضرون مجموعة من التساؤلات الحيوية:

١- لماذا لم تخرج الحركة من التيار الشعبي؟ مع أن كثيرون من القائمين عليها من قيادات التيار؟

٢- هل هي تمرد على التنظيمات القائمة الرسمية الممثلة في جبهة الانقاذ، مثلها هي تمرد على الإخوان؟

٣- لماذا يفضل أبناء التيار العمل من خارجه؟

ثالثاً: أساليب الدعم

تحتاج حركة تمرد إلى أساليب ثلاثة للدعم هي:

١- اللوجستي. (مثل توفير مقرات محمية - توفير كميات مناسبة من الاستمارات - إعداد مجموعات من الشباب لعمليات إدخال البيانات إلكترونيا - فرق للحماية الميدانية -.. الخ).

٢- السياسي والإعلامي (من خلال المساندة السياسية دون قفز على المبادرة - إبتعاد الشخصيات السياسية الحزبية عن المشهد مع المساندة الإعلامية - مطالبة الزملاء الإعلاميين بالمساندة المستمرة للحملة ونشر أخبارها أولاً بأول.. الخ)، وفي هذا الصدد رأيت اللجنة أن الدعوة لتوقيع عدد من الشخصيات العامة محل الجدل والتنازع مثل المهندس ممدوح حمزة قد يكون ضررها أكبر من فوائدها.

٣- مخاطبة الخارج لجمع توقيعات (من خلال الفروع والمجموعات المؤيدة لقوى المعارضة الوطنية في كافة دول العالم).

رابعاً : سيناريوهات المستقبل

تحددت الإحتمالات والسيناريوهات المتوقعة في ثلاثة هي :

الأول: أن لا تنجح الحركة في جمع العدد المستهدف وهو ١٣ مليون إستمارة على الأقل، وبالتالي فنحن بصدد هزيمة مؤقتة لقوى الثورة، لكن النزول إلى الشارع يوم ٣٠ يونيه سوف يتوقف عند حدود التظاهر وقد يصاحبه بعض الإعتصامات المحدودة في ميدان التحرير أو بعض الميادين ببعض المحافظات.

الثاني: أن تصل الحملة إلى تحقيق الهدف وتجاوز حاجز الثلاثة عشرة مليون إستمارة.

وهنا فأن قوة زحم كبيرة سوف تصاحب يوم ٣٠ يونيه، ولدينا هنا إحتمالان هما:

الأول: أن تظل عملية الاحتشاد والتظاهر ذات طبيعة سلمية في كافة الميادين بالقاهرة والأسكندرية والمحلة ودمنهور وطنطا والسويس والاسماعيلية وبورسعيد والجزيرة وغيرها، ويجرى حصار بعض المباني الرئيسية كقصر الاتحادية لفترة من الزمن قد تستغرق عدة أيام. دون أن يكون هناك سوى ردود أفعال محدودة من جانب القوى الدينية المتطرفة من إخوان وحلفائهم.

الثاني: أن يصاحب عملية التعبئة والإحتشاد بعض مظاهر العنف تجاه رموز سياسية (مقرات الإخوان والحرية والعدالة في بعض المحافظات)، وكذا أمام قصر الاتحادية، وميدان القائد إبراهيم بالاسكندرية، وميدان الساعة في طنطا وميدان المحطة في المحلة وغيرها من المحافظات، وقد يجبر ذلك ردود أفعال يبدو أنها جاهزة من جانب الإخوان وحلفائهم، وهنا نحن أمام مشهد مختلف، قد يؤدي إلى إشتباكات واسعة، أكبر مما جرى في قصر الاتحادية يوم الخامس من ديسمبر عام ٢٠١٢. وهنا سيكون لدينا إحتمال كبير لتدخل عسكري مشفوع بقبول شعبي واسع النطاق

للتخلص من سلطة الإخوان وعصاباتهم. الأرجح أن محمد مرسى لن يتنازل عن الحكم طواعية، وبالتالي فأن إستمرار ما يشبه مذابح وحرب شوارع لعدة أيام سوف يجبر القوات المسلحة للتدخل.

وهنا تطلب لجنة التخطيط تنظيم جلسات حوار مغلقة ومعقدة بين قيادات التيار الشعبي الرئيسية لشرح تداعيات كل موقف وكيفية التصرف فيه، فيما يتعلق بالسيناريوهات القادمة، و مطلوب في هذه الحالة توفير غطاء سياسي.

يتميز الوضع الراهن عن وضع ٢٥ يناير و ١١ فبراير، ان الناس فهمت أن غياب القيادة جعل الإخوان تصل الى السلطة، وبالتالي التيار يستطيع أن يلعب دور القيادة التي تراهن عليها الجماهير، والعمل من الآن لترسيخ مفهوم الرمز الوطنى، أو الرمز الوطنية القادرة على القيادة فى هذه الظروف الصعبة والتخلص من ثنائية الإخوان والجيش، وترسيخ مفهوم البديل الثالث.

- توصى اللجنة بأن يختفي من قاموس عملنا السياسى التفرقة والتمييز بين الشباب والكبار، لان هذا النوع من التقسيم أضر بالثورة، وعندنا مثال من حركة ١٩٦٨ التى كانت جزء من حركة شباب عالمية ثم تلاشت. يجب أن تكون تمرد هي طريق العودة من ثورة شباب الى ثورة شعب.

- كما توصى اللجنة بضرورة التنبيه على الشباب والقادة الميدانيين منهم على تجنب العنف قدر الإمكان، خاصة فى الأيام الأولى للتظاهرات، حتى نحافظ على حالة الحشد الجماهيرى لأطول فترة ممكنة.

(٣)

الخطوط العريضة لبناء إستراتيجية فعالة لتطوير عمل التيار الشعبى

فى مرحلة ما بعد ٣٠ يونيه ٢٠١٣*

ترتب على نجاح الموجه الثالثة من ثورة الخامس والعشرين من يناير المجيدة، فى الثلاثين من يونيه عام ٢٠١٣، أوضاعا جديدة، محملة بقدر ليس بقليل من الفرص والأفاق المفتوحة، بالقدر نفسه الذى يحمل الكثير من المخاطر والإحتمالات الخطيرة. ويقدر ما لعب التيار الشعبى بشبابه وكوادره، من النساء والرجال، من مختلف الأعمار دورا محوريا فى هذه الموجه الجديدة، بقدر ما كان لإتساع دائرة المشاركين فى العمل الميدانى، وتنوع إجتاهاتهم، ومشاربهم، وكذلك مصالحهم، دورها فى صياغة النتائج الأولى لهذه الموجه فى إجتاهات قد لا تكون بالضرورة لصالح التيار الشعبى، بسبب حالة الشرذم التنظيمى للحركة الوطنية والثورية عموما، وللتيار الشعبى على وجه الخصوص.

وقبل أن نبدأ فى تشخيص الوضع الراهن، وأفاقه المفتوحة، والخطط وبرامج العمل العاجلة التى ينبغى أن يضعها التيار بكل ما يحتويه من مستويات رفيعة من العقول، وما يتضمنه من روح قتالية على الأرض، دعونا بداية نرفق تلك النتائج التى توصلت إليها « لجنة التخطيط » فى شهر مارس عام ٢٠١٣، فى معرض تحليلها للقوى السياسية الفاعلة على الأرض فى ذلك الحين (الأخوان - التيار الشعبى

* إعداد / عبد الخالق فاروق - 23 يوليو 2013

- جبهة الإنقاذ - الجيش - حزب النور والقوى السلفية - التيارات الليبرالية)، وسوف تقتصر هنا فقط على النسخة الخاصة بتحليل واقع ومشكلات التيار الشعبي، وما أستقر عليه رأى لجنة التخطيط فى ذلك الحين حول هذا الموضوع، وقد عرضت هذه النتائج فى إجتماع مجلس أمناء التيار الشعبى فى مارس من ذلك العام، وقبل بداية حركة تمرد وقبل الأحداث العاصفة التى أتت بها أيام « العزل التاريخى » للسيد محمد مرسى، وجماعته عن الحكم فى الثالث من يوليو عام ٢٠١٣.

والسؤال الذى إنتهينا إليه هو:

لماذا يذهب غضب قطاع واسع من الجماهير ضد الإخوان المسلمين والرئيس الحالى لصالح إستدعاء القوات المسلحة وقياداتها لإدارة شؤون الدولة بدلا من المطالبة برموز وقيادات القوى الديموقراطية والمدنية وفى مقدمتها حمدين صباحى؟ بهذا السؤال الحىوى - الذى أختمنا به تقديرنا للموقف فى التاسع من مارس عام ٢٠١٣، وقبل الموجه الثورية الجديدة بأكثر من ثلاثة شهور- يبدأ تقديرنا الجديد وتصورنا:

أولا: فى تشخيص الموقف السياسى الراهن

أن أولى مقتضيات بناء إستراتيجية عمل لتنظيم سياسى ما، هو قدرته التحليلية على قراءة وتحليل الواقع المعاش، وأفق التطور والنتائج المتوقعة للصراعات السياسية والاجتماعية، فى المجتمع، خاصة إذا كان هذا المجتمع يمر بحالة من السيولة، ويحكمه قدر ما من عدم اليقين، أو بمعنى أدق عدم القدرة على حسم الصراع الجارى بصورة واضحة وحاسمة.

ولأننا نمر منذ ثورة الخامس والعشرين من يناير عام ٢٠١١، وحتى اليوم، وعبر موجات ثورية متعاقبة، راح فى أثنائها مئات من أجمل وأرقى ما أنجبته هذه الأمة،

بهذه الحالة من السيولة السياسية والصراعات الاجتماعية المفتوحة، فإن المسؤولية تصبح مضاعفة لمن يتصدون لمهام المستقبل والتقدم ونستطيع أن نحدد تشخيصنا للموقف على النحو التالي:

١- أن الصراع بين جماعة الإخوان المسلمين وحلفائهم من جماعات الإرهاب الديني من ناحية، وبقية مكونات المجتمع المصري من ناحية أخرى، مرشح للإستمرار لفترة قد تطول زمنيا، وبالتالي فإن أفق الحلول السياسية تتباعد.

٢- وطالما أن الدولة الراهنة بقياداتها السياسية الانتقالية، وأجهزتها الأمنية والعسكرية، لم تتوافر لها إرادة سياسية لحسم الموقف وأتخاذ القرار بتصفية بؤر التوتر والعصيان في داخل العاصمة المصرية (رابعة - النهضة وغيرهما) فإن عوامل إستمرار وتصاعد الأزمة سوف تبقى، وأثمانها السياسية والاقتصادية ستكون باهظة.

٣- تطور الموقف في سيناء، وقدرة القوات المسلحة المصرية على تصفية جماعات الإرهاب المنتشرة هناك، ستكون عاملا من عوامل إضعاف قوى الإرهاب وجماعة الإخوان المسلمين، لكنها وحدها لن تضمن إنهاء الأزمة.

٤- في الوقت نفسه، ما زالت القوى الديموقراطية والمدنية، تعاني الإنقسام والتشرذم السياسي والتنظيمي، وهي واحدة من أخطر مشكلات بناء مصر من جديد.

٥- القوات المسلحة وقياداتها العليا، وتعاون الأجهزة الأمنية معها، ليس كافيا وحده لإستمرار الصمود في معركة إستنزاف سوف تمارسها الجماعات الإرهابية لفترة قد تطول من الزمن.

٦- الموقف الإقليمي يتجه إلى إضعاف حركة مد جماعة الإخوان المسلمين، وجماعات العنف المتحالفة معها، خاصة إذا نجحت سوريا وحسمت المعركة ضد

الجماعات الإرهابية التي تدير المعركة لحسابات دولية، بعيدا عن قضية الديمقراطية وغيرها من المطالب التي بدأت بها الثورة السورية وإنحرفت بعدها إلى حسابات دولية وخليجية أخرى.

٧- مازال الموقف الأمريكي - وإلى حد ما المواقف الأوروبية - يتلاعب بمصير المنطقة كلها، عبر سياسات غامضة، تتحرك بمعايير التفتيت مع الحفاظ على أمن إسرائيل وتفوقها النوعي.

٨- لعل في إعادة تنظيم قوى وتنظيمات الثورة المصرية بسرعة، مدخلا لا غنى عنه لصدوم المجتمع المصري في مواجهة أزمة سوف تستمر معنا لفترة طويلة نسبيا، خاصة وأن الاستحقاقات الانتخابية المقبلة (برلمانية - رئاسية)، قد تؤدي في ظل المعطيات القائمة، إلى مزيد من التشتت والتشردم بين القوى الديمقراطية والمدنية.

والآن.. كيف نطور عمل التيار الشعبي؟

في ضوء تحليلنا السابق الإشارة إليه حول طبيعة تكوين التيار الشعبي، سياسيا وفكريا وتنظيميا، وما أستجد عليها من تصاعد شعبية قيادات القوات المسلحة المصرية، أصبح من الضروري إعادة النظر في عملية بناء التيار الشعبي على أكثر من صعيد:

- على المستوى التنظيمي

- على المستوى السياسي وبناء التحالفات.

- على المستوى الفكري.

أولا: على المستوى التنظيمي

لم تعد الحالة التنظيمية الهلامية للتيار الشعبي مناسبة على الإطلاق للمرحلة الجديدة التي ستواجهنا قريبا جدا بالاستحقاقات إنتخابية وشعبية من نوع مختلف

عن الحالة الثورية السابقة، ومن ثم أصبح من الضروري الانتقال من " حالة شبه تنظيمية " إلى " بنية تنظيمية كاملة ومتكاملة " تقوم على العناصر التالية:

١- إستكمال العمل التنظيمى الجيد الذى بدأه المكتب التنفيذى بالمحافظات منذ عدة أشهر قليلة.

٢- تشكيل المستويات القيادية بالتيار الشعبى على النحو التالى:

- لجنة مركزية على المستوى الوطنى تكون بمثابة القيادة الفكرية والسياسية والتنظيمية للتيار (لا يقل عدد أعضائها عن ٥٠ عضواً)، تراعى فيه التمثيل الجغرافى والنوعى والشبابى.

- مجلس الأمانة المركزى بأعبائه برلمان التيار الشعبى (لا يقل عدد أعضائه على ١٥٠ عضواً)

- لجان مركزية بالمحافظات (لا تقل على ٢٥ عضواً).

- مجالس الأمانة بالمحافظات (لا يقل عدد أعضائه عن ٥٠ عضواً).

٣- يجرى تشكيل هذه المستويات التنظيمية بالانتخاب المباشر من أعضاء التيار من أسفل إلى أعلى.

٤- يشترط أن يكون تمثيل الشباب (دون سن ٣٥ عاماً) فى هذه المستويات التنظيمية بنسبة ٥٠٪ مع مراعاة التمثيل الجغرافى.

٥- لا يشغل أعضاء المستويات القيادية مواقعهم لأكثر من دورتين إنتخابيتين كل منها عامان فى السنوات الأولى لبناء التيار.

٦- تشكل اللجان النوعية فوراً على المستوى المركزى والمستوى القاعدى على

النحو التالى:

- لجنة تنظيمية وشئون العضوية.
- لجنة إعلامية.
- لجنة تقيفية.
- لجنة العمل الجماهيرى وبناء التحالفات السياسية.
- لجنة للتخطيط الاستراتيجى وإدارة الأزمات.
- لجنة قانونية فى كل المحافظات وعلى المستوى المركزى.
- لجنة للرعاية الاجتماعية والصحية على مستوى المحافظات وعلى المستوى المركزى لتوفير شبكة أمان إجتماعى وصحى لأعضاء وكوادر التيار.
- لجنة الشؤون المالية والتبرعات.
- ٧- تضع كل لجنة من هذه اللجان خطة عملها السنوية وتراجع من المستوى المركزى لضمان تناسق الخطط وإنسجام لغة الخطاب السياسى للتيار.
- ٨- يجرى التشديد على كافة الكوادر والقيادات وأعضاء التيار على مبدأين أساسيين هما:
الأول: حرية التفكير والإختلاف وإدارة الحوار الفكرى مع ضرورة الإلتزام بالقرارات التى أتخذت بالأغلبية داخل كل مستوى.
- الثانى: عدم جواز العضوية المزدوجة لأعضاء التيار والأحزاب الأخرى.
- ٩- يتم بناء شبكة إتصالات متعددة المستويات (مباشرة - هاتفية - إلكترونية) تتولاها وتشرف عليها للجنة المركزية داخل كل مستوى، وخصوصا على المستوى المركزى.

١٠ - تنظم فوراً دورات تثقيف وبناء فكري لضمان التماسك الفكري والسياسي بين أعضاء التيار، يشارك فيها كل قيادات التيار والرموز الفكرية والثقافية من خارج التيار.

ثانياً : على المستوى السياسي وبناء التحالفات.

أن المرحلة الراهنة من أخطر المراحل التي مرت بتاريخ مصر الحديث، فمخاطر الصراعات الداخلية مرشحة للتصاعد والاستمرار، والمخاطر على الأمن القومي على حدودنا الشرقية والغربية، وربما الجنوبية تلوح في الأفق، ومن ثم فإن بناء تحالف وطني عام ضرورة حيوية لإنقاذ البلاد، وضرورات بناء التحالف الثوري، كقلب لهذا التحالف أصبحت مسألة حياة أو موت دون أدنى مبالغة أو تهمين.

وبالتالي فنحن في حاجة إلى بناء مستويين للتحالف في هذه المرحلة الحساسة في تاريخ مصر، والمنطقة العربية هما:

الأول: تحالف القوى الثورية والتقدمية.

الثاني: تحالف القوى الوطنية عند برنامج الحد الأدنى المقبول.

وبناء هذه التحالفات ليست مسئولية القيادات المركزية وحدها، وإنما هي أسس عمل الكوادر الوسطى وأعضاء التيار الشعبي في كل موقع وفي كل محافظة أو حي أو قرية.

والقوى المرشحة للتحالف الثوري والتقدمي هم:

(تنظيمات الشباب المستقلة غير المشبوهة - حزب التحالف الشعبي - الحزب الاشتراكي - حزب الكرامة - الحزب الناصري الموحد - مجموعات اليسار الشيوعي - التيار الشعبي - الحزب الديموقراطي الاجتماعي - حزب الدستور).

أما القوى المرشحة للتحالف الوطنى فهى تضم:

(حزب المصريين الأحرار - حزب الوفد - بعض القوى التى ترشحها مواقفها السياسية لهذا التحالف).

ثالثا: على المستوى الفكرى

يحتاج الأمر صياغة وثيقة فكرية ونظرية، تحدد فيها هوية التيار الشعبى، وأهدافه، وبرامج عمله فى المجالات الاقتصادية والاجتماعية والزراعية، والسياسة الخارجية ونظريته للأمن القومى، وغيرها من القضايا التى تهتم المصريين جميعا، وتطمئنهم على المستقبل فى حضن هذا التيار الشعبى.

وقد بذل فى السنوات الأخيرة جهود كبيرة من جانب عدد كبير من المفكرين والخبراء المنضوين تحت راية التيار الشعبى حاليا، والمطلوب الآن تشكيل لجنة لتجميع وبلورة هذه الرؤية فى إطار شامل، وأظن أنها مهمة عاجلة تستحق ما يبذل فيها من جهد.