

# لقاء صحفي

## الشاعر د. جمال الجزييري

حاوره: محمود الرجبي

إنه شاعر تحثار بماذا تناديه، هل لقب دكتور أو شاعر أو ناقد أو قاصد يكفي للتعرّف عنه؟!

بالتأكيد لا، إنه موسوعة متنقلة أو على الأقل مخزن معرفة يمشي على قدمين ويحيا بيننا. إذا بحثت عنه، تجده في كل مكان يفيض بالفائدة والمحبة ومساعدة الآخرين، فهو لا يكتم علماً عن أحد، ولا يمنع يديه من مساعدة أحد، إنه قلب كبير كبير بحجم الكون، لأنه يؤمن بالمحبة والحكمة والمعرفة.

- نحن نعرف الدكتور جمال الجزييري الشاعر والكاتب والناقد والمتّرجم، ولكننا نريد أن نتعرّف على الدكتور جمال الجزييري الإنسان أكثر..

أنا جمال محمد عبد الرؤوف الجزييري، من جهينة بمحافظة سوهاج بمصر. بدأت سنتي الثالثة والأربعين منذ شهرين، متزوج ولدي بنتان وولد: مريم ووصل ويعيش. أعمل في قسم اللغة الإنجليزية بكلية الآداب بجامعة السويس بمصر وجامعة طيبة بالسعودية. أعيش حياتي في شبه عزلة وأسعى لأن يكون ليّ حيّاتي معنى، أو بالأحرى أبحث عن المعنى في حياتي الشخصية والحياة العامة من حولي وفي الكون ككل. وأنّا حاول أن أقوم بدوري وواجبي تجاه الثقافة العربية والأدب العربي من خلال رحلة طولها ٢٥ سنة من الكتابة المتواصلة، فأكتب الشعر والقصة والرواية والمسرحية والنقد الأدبي، كما أنتي مترجم.

يسعدني أن نسهر الليلة معاً وأن نقرأ معاً، وعلى جدار صحفة (النادي العربي للهايكي) مقابلة صحافية الرائعة مع المدهش الدكتور جمال الجزييري صاحب التجربة الرائعة في كتابة الهايكي العربي، نعم، إنها مقابلة مع هذا الإنسان بكل ما في الكلمة من معنى، قبل أي لقب آخر !!

في هذا اللقاء الممتع، ستتعرفون أكثر وعن قرب على الدكتور جمال الجزييري، وستستفيدون أكثر من تجربته في مجال قصيدة الهايكي العربية، ونظرته الخاصة لها، ورؤيته للوضع الحالي لها ومدى امكانية التطور بشكل عام لقصيدة الهايكي المتوقع على المدى البعيد والقريب... . وعلى بركة الله دائماً، نبدأ في هذا الحوار الجميل..

- برأيك ما هو مستقبل قصيدة الهايكل العربية؟

- أنت صاحب مصطلح (الهكيد) بدل كلمة (الهايكو) هل لك أن تحدث القراء عن أصل المصطلح والغاية منه..

أخشى أن أكون متشارقاً وأقول إنه في المستقبل القريب لا يوجد مستقبل واضح أو بالأحرى راسخ لقصيدة الهايكو العربية لأننا مازلنا حتى الآن في طور التقليد الأعمى في الكثير من الأحيان.

لكي يكون لقصيدة الهايكو العربية مستقبل لا بد أن تكون قصيدة عربية تقوم على فلسفة حياتية عربية، أي أن تكون رؤية العالم التي تقوم عليها القصيدة رؤية عربية خالصة دون أن ينفي ذلك السمات الإنسانية المشتركة بين البشر جميعا. فتحن في الغالب الأعم فمنا بتفرغ قصيدة الهايكو اليابانية من بعدها التأملي القائم على الفلسفة البوذية وغيرها من الفلسفات واكتفينا بوصف أجوف أحادي البعد لعنصر من عناصر الطبيعة، في حين أن الطبيعة في القصيدة اليابانية مجرد وسيلة من الوسائل التي يتکي إليها الشاعر لينقل لنا رؤيته الشعرية وليس هدفا في حد ذاتها.



قمت بفك هذا المصطلح من خلال التحت المتمثل في الجمع بين كلمة هايكو من اليابانية وكلمة قصيدة من العربية بحيث يدل حرف الهاء والكاف على الهايكو وتدلنا بنية المصطلح وإيقاعه الصوتي على الهكيدة (على وزن قصيدة) والهكيد (على وزن فن القصيدة/الشعر) والفعل يهدى واسم الفاعل هايكو وهاكدة على وزن شاعر وشاعرة، الخ. وقمت باستفهام هذا المصطلح في محاولة مني للتأكيد على ضرورة إكساب قصيدة الهايكو طابعا عربيا أصيلا يندمج في تراثنا الشعري ويصير جزءا لا يتجزأ منه، بعيدا عن التقليد الشكلي الأجوف للقصيدة اليابانية. كما أنتي فضلت أن يكون له اسما خاصا للتأكيد على ضرورة تميز قصيدة الهايكو العربية بحيث تكون رافدا يثرى حركتنا الشعرية، دون أن يكون عبئا عليها. فكل فن وآفده لابد أن تكون له ضرورة فنية وحياتية في ثقافة اللغة التي تقوم باستirاد هذا الفن. وإذا لم تتميز الهكيدة عن وصف الطبيعة - الموجود بكثرة في شعرنا العربي بداية من الشعر الجاهلي حتى الآن - فلا حاجة لنا

ضرورة إكساب قصيدة الهايكو  
طابعاً عربياً أصيلاً يندمج في تراثنا  
الشعري ويصير جزءاً لا يتجزأ  
منه، بعيداً عن التقليد الشكلي  
الأجوف للقصيدة اليابانية.

من جهة أخرى. فطبيعة اللغة اليابانية طبيعة مقطوعية ويمكن فهم النص حتى لو تبدلت مواقع الكلمات، وطبيعة اللغة العربية طبيعة تركيبية تعتمد في الغالب على التسلسل الطبيعي الذي إذا تم تغييره قد يتغير التركيب وتتغير الدلالة ولابد أن يحس القارئ بسلسة في التعبير العربي وبأنسياب في بناء الجملة بعيداً عن المقاطع وعن أشباه الجمل والمركبات الاسمية أو الفعلية. وأداة القطع في اليابانية اختفت عندما انتقدت قصيدة الهايكو إلى اللغات الأخرى وإن كانت قد ظهرت في البداية في التجارب الأولى أو في الترجمات عن اليابانية في شكل الشرطة أو الفاصلة المتقوطة. من ناحية بناء القصيدة في اليابانية تأتي أداة القطع لتجعل ما قبلها موازيماً لما بعدها أو مساوياً له: هذا هو ذاك أو هذا ذاك. ويمكننا التعبير عن ذلك في العربية باستخدام صيغة الجملة الاسمية بحيث تكون مثلاً الصورة أو الحالة الأولى هي مبتدأ الجملة وتأتي الصورة أو الحالة الثانية خبراً لها. أو تأتي الصورة أو الحالة الأولى في جملة كاملة، اسمية كانت أم فعلية، وتأتي الصورة أو الحالة الثانية في جملة أخرى أو حتى في جملتين معطوفتين. وهذه مجرد أمثلة، فالصياغة متروكة للشاعر، بشرط أن تكون سلسلة ووفقاً لبناء الجملة العربية ولا تكون ثقيلة على التصور أو الفهم أو التأويل.

هذا بالنسبة للجانب الشكلي.  
أما بالنسبة لروح الهايكو ذاتها، فقصيدة الهايكو تقوم على المزاوجة أو المزج أو التركيب أو الذوبان بين صورتين أو حالتين أو لقطتين أو مشهدتين أو انفعاليتين أو إحساسين أو فكريتين، الخ. وفي العادة تكون إدراهماً حاضرة والأخرى غائبة. ولا يعني هذا الحضور حضوراً مادياً متحققاً بالفعل أمام عين الناظر أو المشاهد.

ولذلك، حتى يكون لقصيدة الهايكو مستقبل في الأدب العربي لابد من أن تنفتح قصيدة الهايكو العربية على شتى جوانب الحياة الخارجية والداخلية للإنسان العربي وبلغة عربية سليمة من ناحية التركيب - أي باستعمال بنية الجملة بدلاً من بنية أشباه الجمل أو المركبات الاسمية التي يعتمد عليها الكثيرون من كتاب الهايكو العرب بحيث تأتي القصيدة في جملة كاملة أو أكثر وسلسة لا يشعر القارئ أن القصيدة ترجمة ركيكة لقصيدة يابانية أو أن الكاتب لا يعرف تركيب اللغة العربية ولا جمالياتها ولا طريقة التواصل الشعري مع القارئ، فالقارئ لابد وأن يقارن بين ما يجده في الهايكو وبين مخزونه الشعري وذائقته التي اكتسبها من قراءة الشعر العربي سواء أكان هذا الشعر موزوناً أم تفعيلة أم نثراً. وعندما يجد تفاوتاً كبيراً لصالح موروثه الشعري سينفر من قراءة قصيدة الهايكو وسيعتبرها عنصراً دخila مستهجناً في اللغة العربية والشعر العربي.

### **ما هي الخصائص التي ترى من الضروري توفرها في قصيدة الهايكو العربية؟!**

أولاً علينا أن نميز بين السمات الشكلية التي تختلف من ثقافة لأخرى وفقاً لطبيعة لغتها ووفقاً لأسلوبها الشعري في التعبير من جهة، وبين الروح العامة التي لابد أن تكون موجودة في قصيدة الهايكو في أي لغة كانت.



خاصة وأن بلاد العالم العربي كانت في قديم الزمان منبع الحضارات وقامت عليها أقدم الحضارات في العالم بفلسفاتها ورؤاها للعالم وموسيقاها وتجاربها الروحانية والأسطورية المتنوعة، فلدينا الحضارة الفرعونية والكنعانية والبابلية والآشورية والسمورية والآشورية، الخ، وما تلاها من وجود الأديان السماوية الثلاثة في منطقتنا وما اكتسبه الإنسان العربي على مر العصور حتى وفتنا هذا.

وأؤكد هنا على الطبيعة الخاصة لكل شاعر، فلا يمكن أن يوجد فن أصيل في الهكيدة أو في غيره بدون تفرد المبدعين وتميزهم عن بعضهم البعض (والتابع لمجموعات الهايكيو المختلفة في العالم العربي لا يستطيع في الغالب أن يقول إن أسلوب هذا الشاعر متميز عن ذاك إلا فيما ندر لأننا مازلنا في المرحلة الأولى من التجريب التي تقوم على التقليد).

ولا يمكن أن يأتي هذا التفرد إلا من خلال تأمل تجارب الشعراء القراءة بتمعن في كل العلوم الإنسانية كانت أم طبيعية أم روحانية، الخ، ومحاولة كل شاعر تكوين فلسفة خاصة له تضفي معنى على حياته وتجعل قصائده قابلة للبقاء أو الخلود على مر الزمن. فمن معايير قياس جودة الأدب وأصالته مدى صموده أمام الزمن أو نجاحه في اختبار الزمن بحيث يكون صالحا لأن يقرأه قارئ لم يولد بعد. كما أن المعيار الأساسي الثاني هو أن جوهر القصيدة هو ما يتبقى منها عند ترجمتها إلى لغة أخرى، ولذلك لابد لهذه القصيدة أن تكون لها روح قابلة للتanax والحلول في لغة أخرى، ومن هنا تكون الألعاب اللغوية أو البهجة اللفظية أو حتى الموسيقى الخارجية أول الأشياء التي ستعرض للفناء عند الترجمة.

فالهايكيو - مثل غيرها من الفنون الشعرية وغير الشعرية - فمن تخيل، قد يستلزم الواقع، ولكنه فمن في النهاية ولابد أن يستجيب لمتطلبات الفن. فأقصد بالحضور هنا الحضور الأولى لشيء في وعي المبدع من خلال تحول الشيء الذي يلاحظه بطريقة فعلية أو متخيلة إلى دائرة وعيه واكتسابه ذاتية خاصة بناء على هذا الدخول في الوعي، أو قد يخرج هذا الشيء من لاوعي المبدع في لحظة تأمل إلى وعيه. وفي كل الحالات يظهر شيء آخر من لاوعي المبدع أو وعيه أو ذاكرته ليقترن أو يرتبط بهذا الشيء نتيجة لعلاقة بين الشيئين متجلسة في لاوعي المبدع أو في وعيه، ولابد أن تكون هذه العلاقة قابلة للتأنيل: أي أن يستطيع القارئ أن يربط بين هذين الشيئين أثناء القراءة - كما يربط بينهما المبدع أثناء الكتابة بناء على معطيات لغوية وسياقية موجودة في الهكيدة بالفعل.

الطبيعة في اليابانية مجرد وسيلة يلجأ إليها الشاعر ليضيفي عليها فلسفته المستمدّة من الفلسفات الشرقيّة في الشرق الأقصى، وقد يستعملها الشاعر العربي بشرط أن يضيفي عليها فلسفة عربية خاصة كالفلسفة الصوفية أو الإسلامية أو المسيحية على سبيل المثال. وكون أن الطبيعة مجرد وسيلة، فهذا يعني أن هناك وسائل أو مجالات تعبيرية لا حصر لها، فمن وجهة نظرى، لابد لن Cassidy الهايكيو العربية أن تبحث عن العمق في كل تجارب حياتنا كعرب أولا وكبشر ثانيا تنتهي إلى هذا الكون الفسيح الذي يتجاوز الطبيعة ويتجاوز الكرة الأرضية ذاتها، أي أن تلتزم الهكيدة بتجاربنا الحياتية العامة والخاصة وبتجاربنا الميتافيزيقية والروحانية الخاصة.

ثانياً، بالنسبة للوصف المجرد، كل من الوصف والتجريد مفهوم إشكالي. يظن الكثيرون، بل معظم الشعراء العرب أن الطبيعة موضوع في الهكيدة: أي أن الهكيدة تتناول عناصر الطبيعة والفصول. وهو ظن خاطئ، فالطبيعة في الهايكو الياباني تقنية شعرية وليس موضوعاً أو فكرة، بمعنى أن الشاعر يستخدم الطبيعة كتقنية شعرية لنقل رؤيته الفنية وفلسفته الحياتية. ولو كان الشعراء اليابانيون الأوائل موجودين الآن لكان من الممكن أن يستخدموها مقاهيم الفضاء الافتراضي أو المفاهيم الفلكلورية الخاصة بالسفر بين الكواكب وفي المجرات لنقل رؤاهم الشعرية.

ويسري نفس القول على الفلسفة الحياتية والوجودية الكامنة وراء قصائد الهايكو، فهي تختلف باختلاف العصور ووفقاً للبيئات المختلفة والمتعددة. وأظن أن قيام الشعراء العرب بقصر موضوعات قصائدهم على الطبيعة نوع من الأصولية المتشددة، وأظن أن ذلك انعكاس لشتي أنواع الأصوليات المنتشرة في عالمنا العربي. وهي أصوليات سببها العجز عن مواجهة تجدد الحياة أو التحديات الحياتية المعاصرة وعن مواجهة التحديات الإبداعية التجديدية التي يفرضها عصر نصرٍ فيه على أن نبقى خارجه ولا نعاني تطلعات أرواحنا التي نكتبها عن عدم واستبداد وجهل.



- هناك دعوات من بعض منظري الهايكو لعدم الاستفادة من خصائص اللغة العربية في كتابة الهايكو والتعامل مع الهايكو كعملية وصف مجردة من أي تزيين لغوي مثل المجاز، ما رأكم على ذلك؟!

هذه قضية شائكة، فالطرح يشتمل على بعض المصائد التي يمكنها أن تفتّك بالهكيدة ذاتها: "عدم الاستفادة من خصائص اللغة العربية"؛ "عملية وصف مجردة"؛ "تزيين لغوي مثل المجاز". وكل قضية من هذه القضايا الثلاث تنفي وجود الهكيدة ذاتها. كيف ذلك؟

أولاً، كما أشرت أعلاه، لابد للهكيدة أن تكون قصيدة عربية. وهذا لا يتحقق إلا إذا تمثلت طبيعة اللغة العربية وثقافتها وتاريخها وإندمجت اندماجاً تاماً في التراث الشعري والأدبي والثقافي العربي القديم والحديث على حد سواء. وعملية الاندماج هذه تقوم على التوافق والتباديل والإحلال والتجديد: بمعنى استصلاح العناصر التراثية القابلة للبقاء على مر الزمن نظراً لارتباطها بالوجود الإنساني العام وإثرائها بعناصر جديدة تفرضها ضرورات العصر الذي نعيش فيه والحساسية الخاصة المفتردة لكل شاعر.

والشعر بوجه عام أقرب الفنون للغة وأكثرها التصاقاً بها. وإذا كان الشعر خروجاً على المألوف، فلابد للشاعر أن يلم بكل جماليات اللغة وثقافتها وتاريخها وبلاغتها حتى يستطيع اللالعب بها والتجريب عليها والخروج بها إلى آفاق جديدة. ومما يعيّب معظم الهاكيد الآن ابتعادها عن جماليات اللغة العربية بداعٍ من مستوى تركيب الجملة إلى المستويات الجمالية والبلاغية الجديدة التي تناسب العصر وتخلص من الزخارف والخشوة والإطناب البلاغيين.

وأظن أن الزخارف والمحسنات (الموسيقية والبلاغية وغيرها) وكل أنواع التزيين الأخرى كانت مقتنة بعصر الشفاهية التي كانت تتطلب عناصر إضافية يمكنها أن تجعل القصيدة قابلة للحفظ والتداول على مر الزمن قبل ظهور الكتابة كتقنية أساسية لنشر المعرفة وحفظها.

أما بالنسبة للمجاز، فهو عنصر أساسي من أي نص أدبي. علينا أولاً أن نحدد مفهوم المجاز.

أولاً، يتمثل المعنى الأول للمجاز في كونه يشير إلى استعمال الكلام استعمالاً غير حرفي وغير نفعي بشكل مباشر. أي أن نتكلم بطريقة تخرج باللغة بعيداً عن استعمالها الحرفي لغاية إنسانية أو تواصيلية أو بلاغية أو فنية، الخ، وألا نستعمل اللغة لتوصيل فكرة مباشرة: أي لا نستعملها الاستعمال النفعي اليومي المعتمد الذي ينظر إليها على أنها وسيلة مباشرة لقضاء حوائج البشر. واللغة الأدبية بوجه عام لغة مجازية وفقاً لهذا المنظور، فبالرغم من أن الإفادة والمنفعة يتحققان في اللغة الأدبية، نجد أنهما ليستا غاية مباشرة أو جوهريّة، ويأتيان كنتيجة فرعية لتجربة جمالية أكبر.

الهكيدة ليست وصفاً بالمعنى التقليدي للمصطلح، فالوصف موجود في كل جوانب تراثنا الإبداعي وغير الإبداعي القديم والمعاصر على حد سواء. والوصف المجرد ليس إبداعاً ولا ينتمي للفن، فالفن - أي فن - حتى لو توسل بالوصف، فإنه يستخدم الوصف كتقنية فنية - مثلها مثل التقنيات الفنية الأخرى كالغنائية والسرد والحوار - لنقل رؤية المبدع وإكساب الموصوف ذاتية خاصة وقدراً من روح المبدع.

كما أن الوصف في الهكيد ليس وصفاً لمشهد، وإنما يقوم الوصف بالمرزج بين مشهدتين يستدعي أحدهما الآخر، مع فهم كلمة المشهد بشتى جوانبها: البصري والمعنوي والوجوداني والميتافيزيقي والفكري واللغوي والتعبيري، الخ.

باختصار، ليست هناك شعرية في الوصف في حد ذاته، فالشعرية تنتج من التقاء ذات مبدعة مع تجربة حقيقة أو متخيلة وتفاعل هذه الذات مع الجوانب الظاهرة والخفية من هذه التجربة بما يمنحها حياة خاصة ليست موجودة في التجربة أو المشهد وجوداً كاملاً، وإنما موجودة داخل المبدع وجوداً كاملاً، وإنما يمكن وجودها في المنطقة البرزخية الناتجة من التقاءهما معاً.

ثالثاً، هناك فرق بين "التزيين اللغوي" و"المجاز". التزيين نوع من الزخرفة ونوع من المحسنات، والكلمات الثلاث - التزيين؛ الزخرفة؛ المحسنات - تحمل دلالات سلبية مصطنعة، مثلها مثل مكاسب الطعم والرائحة الصناعية للمأكولات، فهي تدل على الابتعاد عن الطبيعة وعن الروح ومحاوله إكساب قيمة إيجابية لشيء هو بلا قيمة كبيرة في الأساس.



رابعاً، نصل الآن إلى المفهوم الأشهر للمجاز المتمثل في استعمال الصور الأدبية المجازية كما في الاستعارة والتشخيص والأنسنة. هذه أدوات أو تقنيات أدبية يمكن توظيفها في أي فن بشرط ضرورة السياق ولزومها في توصيل الرؤية الشعرية في سياق الهكيدة هنا. ويعني ذلك أنها أدوات يمكن استخدامها دون أن تكون لازمة ودون أن تكون مرفوضة مبدئياً. فكل نص يفرض جمالياته الخاصة ويستعين بالتقنيات الشعرية والأسلوبية والجمالية التي تحقق نقل رؤيته الفنية بأفضل شكل ممكن.

وعندما نتكلم عن الهكيدة، نجد أنها تقوم في الأساس على استعارة تركيبية لا غنى عنها في أي هكيدة. ما المقصود بالاستعارة التركيبية؟ أقصد أن بنية/تركيب القصيدة ذاتها عبارة عن استعارة لها طرفة، سواء أكانت هذه الاستعارة تم التعبير عنها بشكل مباشر: كذا = كذا أم بشكل غير مباشر:

طوفان  
النص المُهَمَّلُ على صفتِي  
تحْدُّ يعائقُ الفلك  
ويستجوبُ الحروفَ الغارقةَ.

فالنص المهمَّل (س) = التحدي الذي يعاني ويستجوب (ص). وهذه هي الاستعارة التركيبية التي يقوم عليها نص الهكيدة هنا. ولا يمنع ذلك وجود أنواع من المجاز المعاد داخل النص مثل المجاز المرسل في "الحروف"، التناص في الفلك والغارقة، التشخيص في التحدي الذي يعاني وفي الحروف التي يتم استجوابها، الاستعارة في الفلك المشخص الذي تم معانقته كمحبوبة على يديها الخلاص.

ثانياً، هناك المجاز بالحذف الذي يقوم بحذف العناصر التي يمكن للسامع أو القارئ أن يستنتجها من السياق، وهذا النوع من المجاز صار سمة أساسية من سمات كل الأنواع الأدبية القصيرة مثل الهكيدة والومضة القصصية والومضة الشعرية والقصة القصيرة جداً والإبيغرام. وهو موجود في الأنواع الأدبية الأطول حجماً أيضاً ولكن بدرجة أقل، نظراً للطاقة الذهنية والتأويلية الكبيرة التي يستلزمها الإكثار من هذا النوع من المجاز، ولذلك يراوح كتاب النصوص الطويلة ما بين التصريح والمجاز بالحذف كي لا يرهق ذهن القارئ وكى يجعلوه قادرًا على مواصلة القراءة دون أن يحس بإثقال النص عليه.

ثالثاً، هناك المجاز المرسل على سبيل المثال (وسُمي مرسلاً لإرسال أو إطلاق أو تعدد العلاقات الكائنة بين الكلمة المستعملة والمعنى المراد بها الذي لا يرتبط ارتباطاً مباشراً أو تشبيهياً بالأصل) فهو مستعمل في كلامنا اليومي ومن الطبيعي أن يكون موجوداً في الهكيدة وغيرها من أنواع التعبير الأدبي، وإن كانت طبيعة الهكيدة تميل إلى تفضيل المجاز المرسل القائم على علاقات مثل السبيبية والمحليّة واعتبار ما كان واعتبار ما سيكون والحالية، دون أن يمنع ذلك توظيف أنواع العلاقات الأخرى حسب ضرورة السياق.

ليست هناك شعرية في الوصف في حد ذاته، فالشعرية تنتج من التقاء ذات مبدعة مع تجربة حقيقية أو تخيلة وتفاعل هذه الذات مع الجوانب الظاهرة والخفية من هذه التجربة.

باختصار، كل أنواع المجاز أدوات فنية يمكن توظيفها: منها أدوات لازمة كالاستعارة التراكيبية ومجاز اللغة الأدبية بوجه عام، ومنها أدوات ممكنة لأنواع المجاز الأخرى، بشرط أن تكون العلاقة الكائنة بين طرفي المجاز قابلة للفهم والتأويل بناء على ما هو موجود في النص بالفعل بدون افتراض، وبشرط ألا يُثقل ذلك على ذهن المتلقي أو وجده، بمعنى إذا زاد الشيء عن حده انقلب إلى ضده، وبشرط تلبية احتياجات القارئ المعاصر ووضع فكرة تطور الزمن والجماليات الفنية في الاعتبار: أي أن لكل عصر بلاغته، وما قد يكون سائدا أو مهيمنا في فترة سابقة قد يتحول الآن إلى مرتبة ثانية وتبرز مكانه عناصر أخرى تتطلبها حساسية العصر وذائقته.

ولي ملاحظة هنا على استعمال التشبيه في الهكيدة: نظرا لأن الهكيدة تقوم على الاستعارة التراكيبية البنائية، ونظرا لأن الاستعارة المعتادة أقوى من التشبيه لأنها تدخل الطرفين في علاقة أكثر متانة وأكثر ارتباطا، لا يمكن استعمال التشبيه في الهكيدة إلا في حالات نادرة، لأن يكون المشبه أو المشبه به أقوى من إدراك الصوت في القصيدة ولا يستطيع أن يصفه فيقوم بتقريبه إلى أقرب شيء له.



وقد تكون هذا الاستعارة التراكيبية غير مباشرة: مجموع/تأويل كذا = مجموع/تأويل كذا:

**هَوَّةٌ**

**أَنْظَرْ إِلَيْ فَارَاكَ.**

**أَمَدْ يَدِي**

**فَتَعْمِيْهَا هَوَّةُ السَّنَوَاتِ.**

ففي السطر الأول هناك مشهد حاضر (وإن كان يجمع في ثنائية بين الماضي والحاضر، بين الحاضر والغائب). وفي السطرين التاليين هناك مشهد مبني على المشهد الأول ويكون موازياً ومساوياً له في نفس الوقت، بحيث يمثل المشهد الأول وتأويله طرفاً أول للاستعارة ويمثل المشهد الثاني وتأويله طرفاً ثانياً لهذه الاستعارة، ولذلك أطلق

عليها استعارة تراكيبية غير مباشرة.

وتقوم الهكيدة على روح الهايكو في المقام الأول: فهناك حاضر فارغ من المخاطب في القصيدة ويعيش فيه المتكلم بمفرده. ولكن هذا الحاضر ينقلب في المرأة إلى حضور في الماضي من خلال رؤية وجه المخاطب منطبعاً على ملامح المتكلم. ويمكننا أن نعتبر السطر الأول هكيدة كاملة مصغرّة. ويتصرف المتكلم بناء على الصورة التي ارتسمت في المرأة، فيمد ذه للامساك بالطيف/ للتوحد مع المخاطب/المحبوبة، ولكن هذه اليد تنحو في ضباب السنوات أو هؤتها. ولا يستعمل المتكلم الفعل "تنوه"، وإنما يستعمل الفعل "تعيمها" الذي يتجلّس في السياق مع الفعلين "أنظر" و"أراك" في السطر الأول، الأمر الذي يؤكد الترابط على مستوى المفاهيم واللغة والتصوّر بين أسطر القصيدة. وفي الفعل "تعيمها" وفي "هوة السنوات" استعاراتان.

- ماذا تعني لك الكلمات التالية، على أن يكون الجواب قصيدة هايكلو:  
الربيع-الوهم-النجوم-الكون-العطش-الأم-  
الطفل-المرأة-القناع-الصدى-الغيمون-مصر-  
الغربة-الحزن-النسر-الياسمين.

### الربيع:

استدرج  
الخضرة التي تستميل قلبي  
تستدرجني إلى عبٍ خطواتي  
والجفاف المقيم في الأفق.

إهانة صمتِ  
هذه الوردة البانعةُ  
سيقتلها صمتٌ مُهدرٌ  
وستقتلوني كل لحظةٍ.

### الوهم:

صور حيَّةُ  
الصور التي ترسمها مخيلتي  
حياة تعصمني من المواتِ  
وفلك أُبْرِزَ به نحو غدي.

حضور الغيابِ  
سأتوهُمْ حضوركِ  
سأشكوا لكِ ساعةً  
وأغيبُ في غيابكِ.

النجوم:  
صمثُ أعمى  
ذلك النجم الشارد  
أنا عندما هاجمتني أميَّةُ الصمتِ  
ولم أبصر نورَ تأويله.

فيضانُ ظلامٍ  
أين اختفتُ كُلَّ النجومِ  
وتركتني وسطَ ظلامٍ فاضَ  
فأخرجَ ظلامي؟

رسالةٌ  
ها هي السماء أظلمت على الغيمون.  
رسالة رائعةٌ  
سأخلقُ نفسي من ظلامي وأمطاري.

### الكون:

محيطٌ  
هذا الكون الفسيح  
نبض لا يفارقني  
ومحيطٌ لخيالشيمي.

تجددٌ  
حركةُ الأفلاكِ  
أحوالٍ المتتجددةُ  
والنقاءِ برفاقِ الكونِ.



العطش:

تبخير

لست عطشان:

أنا الماء

وأتوّق لقلوب بخّرتني.

اصطياد

هذا السراب في آخر النّظرة

سأصطياده بمخيلتي

وأروي به سطوري.

الأم:

أسوار

نبضك الحاني

أسئلة متقدّدة

وحضن خارج الحدود.

موج تائهة

أسئلتك حائره

نبضك موج

وأنا علامة استفهام تائهة.

الطفل:

تسهيل

الطفل بداخله

يفك عقد حياته

ويسهّل خطواتي على الطريق.

انتشال حياة

ضحكك الصافية

تتشالني من دوامتى

وترجعني صالحًا للحياة.

المرأة:

ثورة

كل يوم أطالعك

إذا وجدت وجهي كما هو

أصرخ في صحرائي.



اختراق

على سطح مرآتي

أقيم وليمة لوجوهي

فنخترق حاجز الزمن.



القناع:

حاجز صد

أفتوني

ذروغ

تصد انتهاك حرمتى.



مقال المقام

قناعي

نسخة مني محدودة الإمكانيات

كي لا أقطع صلاتي بكم.



نور محتجب

القناع على وجهي

لوحة ظلام

كي لا ترجموا نوري.



نبشُ وجوهٌ  
قاعي حيلةٌ مئَى  
كي يكتمل حضوري  
بعيداً عن أياديكم الناشرة.

الصدى:

طرح قادمٌ  
صدى صوتيٌ  
شجرة لم تثبت بعدٌ  
وأسئلة طارحةٌ.

أبجديات

صدى سنواتيٌّ  
حروف إضافيةٌ  
لأسماء الأشجار.

الغيموم:

ارتفاعٌ  
الغيمةُ التي تؤمنُ لي  
أجنحةٌ ترْفُعُني  
وتُثِرُّ غضبي.

شجرة حزينةٌ  
لا تسقطي هنا يا غيمتي  
واصلني سفركِ  
واروي شجرتي الحزينة هناك.



مصر:

أسيٌّ  
نيلي البعيدٌ  
تبضي المغاربُ  
وطبقاتٌ أسيٌّ.

عنادٌ

هواءٌ بلاديٌّ  
رئةٌ إضافيةٌ  
وأشجارٌ تعافُ الكربون.

الغربة:

إكراءٌ  
غريبتيٌّ  
اتساعٌ في المكانٍ  
وعقوقٌ إجباريٌّ.

ديمومةٌ

هذا الجمود الذي يحيط بي  
أرتدي له قناع اللامبالاة  
لأحفظ وجهي في فوقي.

الحزن:

اشتياقٌ  
لا تعتبرني حزيناً.  
اعتبرني أشتاق للخذ  
ولعمار حنون ببلادى.

تخطيطٌ

هذه النظرة الحزينة بعيني  
توقف مؤقتٌ  
أضع فيه خطوة جديدةً لغدي.



إسكانٌ  
حزنني هذه الأطيافُ الحاضرةُ فيِ  
إذ أنني لا أستطيعُ  
أن أستضيفَ صداتها البهيم.



النسر:

تقمصُ  
النسرُ الجائع  
ينظر لجنة الطفل بأسى  
ويهاجمُ قاتله.

الياسمين:

صدىً أبدىً  
عقد الياسمين  
صدى حكاية قديمة  
وذكرى تجدد فقد.



- كلمة أخيرة أو نصيحة توجهها إلى عاشقي قصيدة الهايكو وكتابها..

١ - كئ نفسك.

٢ - لابد للهكيدة العربية أن تتميز عن قصيدة الهايكو في الثقافات الأخرى وتتجذر في تربتنا العربية.

٣ - لا يوجد نمط واحد للهكيدة، وعليك أن تقرأ وتأمل وتكتب وتجرب إلى أن تصلك إلى صوتك الخاص.

٤ - الهكيدة ليست ثبتاً شيطانياً ولا يمكنها أن تتطور من فراغ، وعليك أن تقرأ في كل مجالات الأدب العربي بعمق، وخاصة في الشعر العربي قديمه وحديثه حتى تتشكل لديك حاسة شعرية خاصة بك تثري بها هكيدتك.

٥ - في المرحلة الحالية، قراءة الدراسات التطبيقية والنظيرية التي يتم إجراؤها على الهكيد لا تقل أهمية عن قراءة الهايد وكتابتها.

٦ - وصف مشهد واحد أو حالة واحدة لا يصنع هكيدة، فالهكيدة حضور لشيئين في نفس الوقت يستحضر أحدهما الآخر.

