

# ما معنى الهكيدة أو قصيدة الهايكو؟



د. جمال الجزيري

كاتب وشاعر وناقد من مصر

أظن أن السؤال عن معنى الهكيدة/ قصيدة الهايكو صار الآن قضية ملحة وربما ذات ضرورة وجودية. ولا أقصد بـ "المعنى" هنا البحث عن تأويل أو تفسير لقصيدة هايكي أو عدة قصائد، فالهكيدة/ قصيدة الهايكو الواردة في العنوان ذات معنى نوعي يشمل كل قصائد الهايكو ويتعلق بهذه القصائد بوصفها نوعاً شعرياً معاصراناً الآن ويضرب بجذوره في التاريخ الآسيوي على وجه الخصوص والغربي منذ نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، وله جذور في عالمنا العربي تمتد حتى السبعينيات من القرن العشرين حسب علمي.

الهايكو كنوع شعري:

ما الهايكو كنوع شعري يتميز عن نوعه من الأنواع الشعرية الأخرى مثل الإبيجراما والومضة الشعرية والشذرة؟ ربما كانت الأنواع الثلاثة الأخيرة متشابهة في القصر والطبيعة وربما في البنية، وهي بالفعل متشابهة، حتى لو كان هذا التشابه يقتصر على المستوى الظاهري، وإن كنت أرى أنه تشابه في نواحي كثيرة، وربما يرجع هذا التشابه إلى أنها كلها مسميات لظاهرة واحدة، وهي ترجمات لثلاث كلمات إنجليزية – أو ما يقابلها في اللغات الأخرى – تدل على أشكال ومفاهيم متقاربة، وهي ( poetic flash ) الومضة الشعرية؛ وكلمة *flash* تستخدمن في الإنجليزية للدلالة على الأنواع الأدبية القصيرة جداً كما نجدها في *flash fiction* التي تدل على القصة القصيرة جداً، وتترجم إلى العربية بالقصة الومضة التي تستخدم في العربية للدلالة على القصة القصيرة جداً وعلى القصة الومضة وعلى الومضة القصصية في نفس الوقت!!)؛ والإبيجرام أو الإبيجراما (*epigramma*) أو (*fragment*) حسب الترجمة عن الإنجليزية مثلاً من اللغات الحديثة أو عن اللاتينية)؛ والشذرة (الشعرية في الأساس) وتندرج تحتها *Afro-American Fragment* مقصوداً في حد ذاته كما في قصيدة "شذرة أفرودوميكية" للشاعر الأفرو أمريكي لاجستون هيوز. ولكن الشذرة قد تطول قليلاً لتتجاوز الصفحة.

أما بالنسبة للهایکو التي قد يمكن إطلاق هذه الأسماء الثلاثة الأخرى عليها أيضا، فهي تختلف عن هذه الأنواع بعدها سمات تميزها كنوع شعرى مستقل عن كل أنواع التعبير الشعري الأخرى. ويأتي التميز من ناحية الشكل الذي يلتزم على المستوى السطحي ببنية الأسطر الثلاثة. وأقول "على المستوى السطحي" لأن هذه البنية ترجمة حرفية لبنية الهایکو كما شاعت في الثقافة الغربية (مع أن الثقافة الغربية قد تكتب الهایکو على سطرين كما نجد في قصيدة الهایکو الأشهر للشاعر إزرا باوند) وهي بنية تعتبر ترجمة حرفية لبنية توزيع المقاطع في اليابانية؛ كما أن هذا المستوى السطحي جعل الكثيرين من "الشعراء" العرب ينظرون إلى أي نص أو "لا نص" مكون من ثلاثة أسطر على أنه قصيدة هایکو. ولا يعني ذلك نفي الشاعرية عن النص المكون من ثلاثة أسطر، فقد تكون القصيدة المكتوبة على ثلاثة أسطر جميلة في حد ذاتها، لكن ليس معنى كونها مكونة من ثلاثة أسطر أنها قصيدة هایکو.

أما على المستوى العميق، فقصيدة الهایکو عدسة فردية لتركيب مشهد على مشهد آخر: أحدهما مشهد إنساني بالضرورة والأخر قد يكون إنساني أو خاص بأي كائن من الكائنات الأخرى.

وإذا تحدثنا بلغة الرياضيات، يمكننا أن نصف قصيدة الهایکو كما يلي:

• ارسم خطًّا أعدادً ومثلًّا عليه مشهدا إنسانيا حاضرا في مخيّلتك في الغالب.

• ارسم خطًّا أعدادً آخر ومثلًّا عليه مشهدا إنسانيا آخر غائبا عن اللحظة في الغالب وقد يمثل تأويلاً للمشهد الأول أو متولداً عنه أو مستحضرًا بسببه في الذاكرة.

نقاط تقاطع الخطين هي قصيدة الهایکو، ولا بد أن تكون هذه النقاط قبلة للحياة وللبقاء بعيداً عن المشهددين: أي أن تكون مكتملة في حد ذاتها ولها قيمة إنسانية وبلغة ذات مستوىين يمثلان المشهددين معاً، وليس ضروريًا أن يكون المشهدان بصريين.

وسأضرب مثلاً من قصائد باشو على المشهددين غير البصريين في الأساس حتى لو كانت لهما أبعاداً بصرية ثانوية. يقول باشو في إحدى قصائده:

**falling to the ground,  
returning to the roots:  
a flower's farewell**

وداع الوردة:  
سقوط على الأرض،  
رجوع إلى الجذور.

المشاهد البصرية هنا تكمن في خلفية النص، إذ يعتمد هذا النص على إبراز مفردات الوداع والسقوط والرجوع، وتأتي الوردة والأرض والجذور بصفتها تابعة لهذه المفردات. ومن الواضح أن نظرة العين الراصدة هنا نظرة فكرية. ومن الملاحظ هنا أن الشاعر يقوم بالنظر إلى سقوط الوردة على أنه وداع، سواء أكان هذا الوداع حرفياً أم مجازياً، ثم يقوم بتأويل هذا الوداع تأويلاً يمثل المشهدتين الفرعتين الموجودتين داخل مشهد الوداع، فهذا الوداع في ظاهره سقوط، وفي حقيقته رجوع.

ومن الملاحظ أن هذا السقوط سقوط نحو الأرض، وأن حرف الجر (to) في الإنجليزية يمكن ترجمته هنا بأكثر من طريقة، فاعتمدت في ترجمته بالحرف "على" ولكن يمكن ترجمته أيضاً بالحرف/الظرف "إلى" "نحو" أو "تجاه": أي أن هناك حركة شبه إرادية نحو الأرض، ووجود الأرض هنا هو الذي يمثل حلقة أو رابط الانتقال إلى التأويل الثاني المتمثل في أن هذا السقوط ليس سقوطاً بالمعنى الحرفي، وإنما هو التحام بجذور شجرة الورد بوجه خاص، وبجذور النباتات بوجه عام.

ويمكننا أن ننظر إلى القصيدة بوجه عام على أن المشهدتين فيها عبارة عن انتقال يتضح أنه التقاء/اتصال/وصال، الأمر الذي يبرز دورات الحياة والموت المتصلة في الطبيعة وفي الحياة بوجه عام، وكان القصيدة تجسيد للتعبير العربي "يقطع من هنا ويصل من هنا".

وسائتم الآن إلى إلقاء نظرة على قصيدة باشو الأشهر:

old pond—  
a frog jumps in,  
water's sound



في البركة القديمة،  
ضفدعٌ تقفز  
فيتردّد صوت الماء.

الترجمة الحرافية لهذه القصيدة هي:

بركة قديمة:  
تقفز فيها ضفدع  
صوت ماء

وأتبعت في ترجمتها التوصية التي تسعى لتحقيق نفس الأثر للنص الأصلي على قارئ النص المترجم، ومن تفتيات هذه الترجمة التوصية مفهوم الإفصاح *explication* الذي يعني أن يقوم المترجم بالإفصاح عما يأتي مضمرا في النص الأصلي إذا كان الاحتفاظ بالإضمار سيؤدي إلى لبس أو سوء فهم. فقمت بإضافة حرف الجر "في" قبل "البركة القديمة" لأنها تدل على مكان (وهذا الحرف موجود في القصيدة في السطر الثاني ولكنني نقلته إلى السطر الأول كي تكون الصياغة عربية سليمة)، كما أتنى استخدمت ألف ولام التعريف مع البركة في حين أن النص الأصلي لا يستخدم تعريفا أو تنكيرا، ولكن السياق يقول إنها تشير إلى بركة محددة، كما قمت بالاستعاضة عن الشرطة بالفاصلة بعد شبه الجملة المكونة من جار و مجرور لأنها تؤدي نفس الغرض في العربية التي تؤديه الشرطة في اليابانية هنا، ومن الملاحظ أن الترجمة الإنجليزية بالنسبة لعلامة الترقيم ترجمة حرافية (كما أن الشعراء الإنجليز يستخدمون عدة علامات ترقيم تؤدي نفس الغرض مثل الشرطة والفاصلة والفاصلة المنقوطة والنقطتين الرأسيتين، وقد لا يستخدمون شيئا ويكتبون القصيدة على هيئة جملة واحدة تخضع لمقتضيات التركيب التحوي للجملة في الإنجليزية). كما قمت بإضافة الفعل "يتردد" قبل صوت الماء لأن النص الأصلي يضم ذكر، وأضفت أيضا حرف الفاء قبل هذا الفعل للدلالة على الترتيب والسببية في نفس الوقت، والترتيب والسببية مفهومان ضمنيا في النص الأصلي، وقامت الترجمة ببارازهما لا أكثر لحفظ على الصياغة العربية السلسة.

المشهد الأساسي هنا هو المكان الذي قدمته الترجمة في صيغة شبه جملة تدل على السياق الذي يدور فيه الحدث. وهذا المكان يفترض وجود الزمان أيضا، فالبركة برقة قديمة نفهم من السياق أن زمانها غادرها وأنها أصبحت جافة.

بعد هذا التقديم المكاني والزمني في آن، ينتقل الشاعر ليقدم لنا مشهدين يتولدان عن هذا المشهد العام الذي يمثل خلفيّة الحدث: المشهد الأول مشهد بصري يتمثل في قيام الضفدعه بالقفز في هذه البركة الجافة، ويمكن لأي شخص أن يتخيّل هذا المشهد من خلال حاسة البصر. أما المشهد الثاني فهو مشهد يتعلّق بحاسة أخرى من حواس الإنسان، الا وهي حاسة السمع، وينقل لنا هذا المشهد الصوت الذي يُحدثه قفز الضفدعه في هذه البحيرة الجافة.

المشهد الأول مشهد حاضر أمام أي عين افتراضية أمام هذه البركة أو بالقرب منها. أما المشهد الثاني فهو مشهد غائب، مشهد افتراضي، مشهد تخيلي، مشهد يتم تشكيله من خلال التذكرة أو المكافأة الافتراضية، أي أن الضفدعه التي تتخيّل حضور الماء في البركة وتقفز فيه، تجد صدى لتخيلها بأن تقوم البركة بالامتلاء بالماء على الأقل في نظر الضفدعه أو خيالها، وكان القصيدة تقول لنا إن من يمد يده لوصل الحال أو العلاقات المقطوعة سيكافأ بتحقق هذا الوصال وكان زمنه المفقود يعود له متجسدا، حتى لو كان هذا التجسد في القلب فقط.

باختصار، قصيدة الهايكو تجمع بين مشهدتين قد يكونان حاضرين في نفس اللحظة أو يكون أحدهما حاضرا والآخر غائبا، ولا يُشترط في هذين المشهدتين أن يكونا مشهدين بصريين، وكل الحواس البشرية الفعلية أو المتخيلة قد تشارك مجتمعة أو منفردة في خلق أي مشهد منها. كما أن كلمة المشهد هنا كلمة عامة تعني الصورة أيا كانت طبيعة هذه الصورة: حسيّة (نسبة إلى الحواس)، فكريّة، صوفيّة، وجداًنية، أو تنتهي لأي ملكرة من ملّكات وقدرات الإنسان التعبيرية.