

الفصل الاول

—

مدخل للدراسة

—

- مقدمة .
- أهمية الدراسة .
- هدف الدراسة .
- مشكلة الدراسة .
- فروض الدراسة .
- التحديد الاجرائى للمصطلحات .
- حدود الدراسة .

ملقدمة :

تعتبر دراسة العمليات العقلية التي يستخدمها الفرد في تعاملاته مع المعلومات هي أحد محاور الاهتمام لدى علماء النفس - ولقد كان للكشف عن طبيعة هذه العمليات العقلية اثر بالغ الأهمية في التعرف على كيفية تناول الفرد للمعلومات او المدخلات الحسية ، ومن ثم طريقة امدار الفرد للاستجابات على النحو الملائم . وتلك هي بعض القضايا التي تدور حولها اهتمامات الباحثين في مجال علم النفس المعرفي (٤٧١:١٢)*.

ويشير مصطلح معرفة Cognition الى جميع العمليات النفسية التي بواسطتها يتحول المدخل الحسي فيطور ويخزن لدى الفرد الى ان يستدعى استخدامه في المواقف المختلفة . ومن أهم هذه العمليات التي تتعرض لها المدخلات الحسية ، عمليات الادراك ، والتحليل ، والتصوير ، والتذكر ، والتفكير وغيرها من العمليات النفسية الاخرى . ويتضح من ذلك ان المعرفة تدخل في جميع مايمكن للانسان ان يعقله او يمارسه في حياته بصفة عامة ، كما يتبين كذلك ان كل ظاهرة نفسية لدى الانسان هي ظاهرة معرفية (٣١ : ١٠٩) (٥ : ٢٢٢)

ولما كان الادراك احد العمليات المعرفية ، فقد اهتم عدد كبير من علماء النفس بدراسته ، ليس باعتباره وسيلة من وسائل تحديد الفروق بين الافراد في قدرتهم العقلية العامة وانما باعتباره من الوسائل المهمة في تحديد الفروق المختلفة التي تعكس اساليب معرفية Cognitive Styles اوسع واشمل من مجرد الفروق في الذكاء . ولقد استخدمت هذه الاساليب

* يشير الرقم الاول الى رقم المرجع في قائمة المراجع كما يشير الرقم

الثاني الى رقم الصفحة أو الصفحات في نفس المرجع .

كأساس للتمييز بين الافراد اثناء تفاعلهم مع المواقف الحياتية المختلفة ،
الا ان هذا التمييز ليس تمييزا كميا يحدد مقدار مايملكه الفرد من سمـة
من السمات او قدرة من القدرات ، وانما هو تمييز كيفي يعتمد على
الاسلوب (style) الاكثر تفضيلا لدى الفرد ، والذي يسلكه اثناء تفاعله
وتعامله مع المواقف المختلفة ، والذي يتميز بأنه على درجة عالية
من الثبات النسبي (٣٢ : ١١٠) .

فالهدف العام للاساليب المعرفية هو فرض نظام على ماقد يواجهه
الفرد من مثيرات او احداث متضاربة تتطلب بالتالى استجابات متضاربة
ومتعددة وانتاج طريقة لمواجهتها وتوجيهها . (٢١ : ١٥٦) .

وفي اطار التفاعل الدينامي بين المعلم والتلميذ يواجه
المعلم بفروق كبيرة بين تلاميذه ، من حيث قدراتهم وميولهم واتجاهاتهم
فهو يتوقع ان يحقق تلاميذه مستويات معينة من النجاح ، الا انه يفاجأ
بان بعضهم يحققون مستويات اعلى مما توقع ، وان البعض الآخر لا يستطيع
ان يصل الى تلك المستويات . وقد يرجع هذا الى ان هناك اسلوبا معرفيا
ما للتلميذ ، وأيضا يوجد اسلوب معرفي آخر للمعلم ، وان تفاعل هذين
الاسلوبين كان له تأثيره على اداء التلاميذ .

وقد تبين من الدراسات التي اجريت لمعرفة العلاقة بين الاساليب
المعرفية للتلاميذ وعملية التعلم ، وجود فروق دالة بين الافراد في
التعلم . من هذه البحوث الدراسات التي اجراها كل من هارفي Harvey
وزملاؤه حول مايسمونه بالنظم التصورية Conceptual Systems عند
المعلم اعتمادا على نظرية " نظم التصور " التي ظهرت عام ١٩٦١ ، والتي
تفترض ان نظم الاعتقاد الفردية يمكن تنظيمها في بعد " العياني - المجرد " .
اوضحت تلك البحوث ان المعلمين الذين يتميزون بدرجة عالية من المتعقدات
المجردة يتميزون بأنهم اعلى في الدهاء وسعة الحيلة والحدق في تطويع
مواد التدريس ، وادنى في التسلط والميل الى العقاب ، كذلك يتميزون

بأنهم أكثر قدرة على استخدام الاطار المرجعى للتلميذ في حثه على التساؤل وفرض الفروض ، وأكثر قدرة على خلق بيئات تعليمية متنوعة . كذلك اشارت نتائج هذه الدراسات الى ان تلاميذ المعلم من النمط "التجريدى" يتميزون بانهم أكثر اندماجا في العمل المدرسى وأكثر نشاطا وحيوية وإيجابية وأكثر تعاونية و أعلى تحصيلًا من تلاميذ المعلم من النمط "العيانى" (٢٦ : ١٣٤) .

وعلى هذا فان الاساليب المعرفية تلعب دورا مهما في عملية التعلم ، وبالرغم من وجود عدة اساليب معرفية يمكن ان تؤثر فى عملية التعلم ، الا ان الباحث الحالى قد اختار من بين الاساليب اسلوبا واحدا هو (التركيب التكاملى Integrative Complexity) - أو (العيانية- التجريد Concreteness-Abstraction) - وقد نبع هذا الاختيار من خلال التضمينات التربوية لهذا الاسلوب المعرفى وأهميتها بالنسبة للعملية التعليمية . بالإضافة الى ذلك ، افتقار التراث السيكلوجى في مصر لدراسة مثل هذا الاسلوب كمحاولة للسعى نحو الاستفادة منه فى رفع مستوى العملية التعليمية والحصول على تعلم افضل للتلاميذ .

أهمية الدراسة :

لقد عرض كل من هارفى وهويت وبرازر والتر وهوفمستر (١٩٦٦) ، الاساس النظرى لتوضيح العلاقة بين الاسلوب المعرفى (التركيب التكاملى) وعملية التعلم داخل الفصل الدراسى ، وذلك من نتائج الدراسات العديدة التى قاموا بها . وفى الدراسة التى قام بها هارفى وزملاؤه (١٩٦٦) اثبتت ان المدرسين التجريديين يعاملون تلاميذهم بدفء مشاعر أكثر من المدرسين العيانيين ، وان المدرسين التجريديين يراعون مشاعر وآمال تلاميذهم أكثر من المدرسين العيانيين . أى أن المدرس التجريدى يعامل تلاميذه بطريقة مرنة ، ويشجع تلاميذه على تحمل المسئوليات مما يتيح لهم فرصة

التعبير عن مشاعرهم وفرصة الإبداع والاكتشاف . وفي دراسة لهارفى وزملاؤه (١٩٦٨) اثبتت ان بعد العيانية - التجريد يوءثر على طريقة واسلوب المعلم في التعامل مع تلاميذه ، حيث ان المدرسين التجريديين اكثروا حذقا وأقل عقوبة لتلاميذهم وأقل استبدادا داخل الفصل من المدرسيين العيانيين . وان هذه العلاقة التى تربط بين الاسلوب المعرفى (التركيب التكاملى) واسلوب المعلم في التعامل ، انما نشأت كنتيجة طبيعية لقدرة المدرس على تنظيم الجو المدرسى تبعاً لقدرته على التجريد أو العيانية . (٦٤ : ٣٧٧) .

كذلك تعرضت الدراسات السابقة عن بعد التركيب التكاملى الى علاقة المستوى التصورى Conceptual Level بالتفاعل اللفظى بين المعلم والتلميذ ، ففي دراسة مورفى (١٩٦٩) التى اشارت نتائجها الى ان مدرسى نظام الاعتماد غالبا ما يستخدمون طريقة الالتقاء في التدريس ، ويسألون تلاميذهم حتى يجيبوا اجابات صحيحة ، ويقومون بعقاب تلاميذهم . اما مدرسى نظام الاستقلال فهم اقل استخداما لطريقة الالتقاء واقل استخداما لاسلوب عقاب تلاميذهم ، بل كانوا اكثر مساعدة لتلاميذهم في التعبير عن انفسهم بحرية كاملة (فى ٧١ : ٣٧) ، (٧٥٩٨ : ٨٢) ، (٨٣ : ٣٣٦٣ -

وفي دراسة ايفانس Evans (١٩٧٣) والتى تمت على عينة من معلمى المرحلة الابتدائية في مدارس مينسوتا ، اشارت النتائج الى ان مدرسى نظام الاعتماد كانوا اكثر تنفيذا لعقاب تلاميذهم من مدرسى نظام الاستقلال ومدرسى نظام الاعتماد المتبادل الذين كانوا اقل عقابا لتلاميذهم من بقية المدرسين . (فى ٧١ : ٣٨) ، (٩٧ : ٢٤٢ - ٢٤٧)

وتوافق نتائج هذه الدراسة نتائج دراسات هارفى وزملاؤه (١٩٦٦) ، (١٩٦٨) ، ودراسة مورفى (١٩٦٩) . ومن هنا يكون هناك تأثير للاسلوب المعرفى للمدرس على طريقة تدريسه وكذلك على اسلوبه وطريقته في التعامل مع تلاميذه داخل الفصل الدراسى ، مما قد يكون له اثره

على التحصيل الدراسى للطالب وعلى ميله نحو المادة الدراسية .
من الدراسات السابق الاشارة اليها يتضح تأثير الاسلوب
المعرفى في كثير من المتغيرات التربوية .

ومن هنا يتضح اهمية الدراسة في محاولة معرفة بعض التضمينات
التربوية للاساليب المعرفية ، والتي يمكن ان تسهم في رفع مستوى
عملية التعلم اذا وضعت تلك التضمينات موضع التطبيق .

هدف الدراسة :

تهدف الدراسة الحالية الى الوقوف على أثر الاتفـساق -
الاختلاف في الاسلوب المعرفى بين المعلم والتلميذ على تحصيل التلاميذ
في مادة الكيمياء وميلهم اليها .

مشكلة الدراسة :

لقد اهتمت الدراسات السابقة التى اجريت في المجالات
التربوية ، بدراسة العديد من المتغيرات ، والتي تدخل ضمن متغيرات
الدراسة الحالية . ومن هذه المتغيرات ، التفاعل بين الاسلوب المعرفى
لكل من المعلم والتلميذ . والفاحص لهذه الدراسات يجد تناقضا في نتائجها
ومن أمثلة هذا التناقض ما يرتبه بعلاقة الاسلوب المعرفى لكل من المعلم
والتلميذ ، من حيث التناظر او عدم التناظر Match or Mismatch
بين المعلمين وتلاميذهم ، بعملية التعلم .

فبعض هذه الدراسات كشف عن وجود تفاعل بين الاساليب المعرفية
لكل من المعلم والتلميذ ، ومن أمثلة هذه الدراسات : دراسة جورج
وانجلر (١٩٦٩) ، ودراسة راشبون (١٩٧٠) ، ودراسة فيليبس (١٩٧٢) ، ودراسة
مارك ماهليوس (١٩٨١) ، ودراسة حمدي الفرماوى (١٩٨٤) . وقد توصلت
معظم هذه الدراسات الى ان التناظر في الاسلوب المعرفى لكل من المعلم

والتلميذ يوءى الى نتائج ايجابية بالنسبة لعملية التعلم (تحصيل وميل مرتفعين) ، في حين ان عدم التناظر قد يوءى الى نتائج سلبية (تحصيل وميل منخفضين) .

وعلى الجانب الاخر نجد ان بعض الدراسات لم تكشف عن وجود تفاعل بين الاساليب المعرفية لكل من المعلم والتلميذ في تأثيرها على التحصيل ، ومن امثلة هذه الدراسات دراسة تريزا هاريس (١٩٧٢) ، ودراسة مارياننى ستيفين (١٩٧٣) ، ودراسة وود وورث (١٩٧٦) ، ودراسة مسعد ربيع (١٩٨٨) . وقد توصلت نتائج هذه الدراسات الى عدم وجود اثر دال للتفاعل بين الاساليب المعرفية لكل من المعلم والتلميذ على التحصيل والميل نحو المادة الدراسية .

ونظرا لوجود صور متعددة للتفاعل الاجتماعى بين التلميذ والمعلم ، مما يوءى الى التساؤل عما اذا كان تحصيل التلميذ وميله نحو المادة الدراسية يتأثران بالاتفاق بين الاسلوب المعرفى للمعلم والاسلوب المعرفى للتلميذ ؟ وبذلك تتحدد مشكلة الدراسة الحالية في التساؤل لى الاتيين :

- ١- هل يوءى الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ على المعرفة والفهم والتطبيق والتحصيل العام للتلاميذ من الجنسين؟
- ٢- هل يوءى الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ على ميل التلاميذ من الجنسين نحو المادة الدراسية ؟

فروض الدراسة :

أولا : الفروض التجريبية :

- ١- توجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في المعرفة والفهم والتطبيق والتحصيل العام والميل نحو المادة الدراسية ترجع الى الاتفاق -

الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

٥- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في الفهم ترجع الى جنس التلميذ .

٦- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في الفهم ترجع الى التفاعل بين جنس التلميذ والاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

٧- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التطبيق ترجع الى الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

٨- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التطبيق ترجع الى جنس التلميذ .

٩- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التطبيق ترجع الى التفاعل بين جنس التلميذ والاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

١٠- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التحصيل العام ترجع الى الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

١١- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التحصيل العام ترجع الى جنس التلميذ .

١٢- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في التحصيل العام ترجع الى التفاعل بين جنس التلميذ والاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

١٣- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في ميل التلميذ نحو مادة الكيمياء ترجع الى الاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

١٤- لاتوجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في ميل التلميذ نحو مادة الكيمياء ترجع الى جنس التلميذ .

١٥- لا توجد فروق دالة بين مجموعات الدراسة في ميل التلميذ نحو مادة الكيمياء ترجع الى التفاعل بين جنس التلميذ والاتفاق - الاختلاف في الاسلوب المعرفى للمعلم والتلميذ .

التحديد الاجرائي للمصطلحات :

١- الاسلوب المعرفي : Cognitive Style

يمكن تعريف الاسلوب المعرفى بأنه " الطريقة الأكثر تفصيلاً لدى الفرد في تنظيم ما يدركه ويراه ويتذكره ويفكر فيه ، هذا بالإضافة الى انه يتعلق بشكل النشاط المعرفى الذى يمارسه الفرد وليس بمحتواه " (٨ : ٩) (٧٩ : ١٧٠ - ١٧٩) (٨٤ : ٢٩ - ٥٤٠) .

٢- اسلوب التركيب التكاملى

يمكن تعريف اسلوب التركيب التكاملى بأنه " قدرة الفرد على تحويل ودمج العلاقات والمعلومات المقدمة اليه بصورة مركبة ومعقدة " .

ويسمى الفرد بالشخص التجريدى اذا كانت الافكار والعلاقات لديه منفصلة عن الاشياء والاحداث (اى الوقائع المادية) في العالم المحيطة به ، وذلك في مقابل الشخص العيانى ، فتكون الافكار عنده غير منفصلة عن الاشياء والاحداث في العالم الخارجى (٦١ : ١٣٦ - ١٣٨) (٩٣ : ٢٣١) .

ويمكن تحديد الاسلوب المعرفى (التجريدى - العيانى) - بصورة اجرائية بناء على الدرجة التى يحمل عليها الفرد في اختبار تكملة الجمل .

Paragraph Completion Test ، ويسمى الافراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة في هذا الاختبار بالتجريديين كما يسمى الذين يحصلون على درجات منخفضة بالعيانيين .

٣- التحصيل :

يتمثل التحصيل في الدراسة الحالية بالدرجة التى يحصل عليها التلميذ في اختبار موضوعى يتناول موضوعات الباب الاول (الطاقة الكيميائية) في الكتاب المدرسي المقرر لمادة الكيمياء .

٤- الميل نحو المواد الدراسية :

يمكن تعريف الميل " بأنه استجابة الفرد لاستجابة ايجابية نحو نشاط معين يجد فيه راحته ويعمل على مزاولته والتحدث عنه وبيذل كـل جهده برغبة منه في هذا النشاط دون غيره" . (٢٩ : ١٥) . ويمكن تعريف الميل نحو المادة الدراسية تعريفا اجرائيا بالمجموع الكلى لاستجابات القبول التى ترتبط باساليب النشاط التى تتعلق بمسادة دراسية معينة .

حدود الدراسة :

تحدد نتائج الدراسة الحالية بالحدود الاتية :

- (١) تتحدد عينة الدراسة في المعلمين الذين يقومون بتدريس مادة الكيمياء بالصف الاول الثانوى العام بمدارس شبرا (ث) بنات والتوفيقية (ث) بنين .
- (٢) تتحدد عينة الدراسة في تلاميذ هولاء المعلمين بمدركسى شبرا (ث) بنات والتوفيقية (ث) بنين .
- (٣) يتحدد تحصيل التلميذ بالمستويات الثلاثة الاولى لتصنيف " بلـوم " وهى المعرفة و الفهم والتطبيق ثم بالتحصيل العام .
- (٤) المادة الدراسية المختارة لاغراض الدراسة الحالية هى مادة الكيمياء فقط ، وذلك لان مستوى التركيب التكاملى للفرد يختلف من مجال لآ خر . فعلى سبيل المثال قد يكون الفرد ذا صفات تكاملية

معقدة في المجال الاجتماعي ، وقد يكون بسيطاً في مجال الرياضيات
ولهذا يجب التركيز على مجال واحد لقياس التركيب التكاملـي
لدى المشاركين (عينة الدراسة) (٥٨:١١) (١٨٦٠:٤٦) (٥٥٥٧:٥٣) .

.. ..