

## الفصل الخامس

النشاط الفكري والتفاعل الاجتماعي بين المسلمين والصليبيين

أولا - النشاط الفكري :

• ثانيا - التفاعل الاجتماعي .

\*\*\*



## أولا - النشاط الفكرى :

مما لاشك فيه أن الحروب الصليبية التي اتخذت من بلاد الشام مسرحاً رئيسياً لأحداثها مدة قرنين من الزمان ، أدت الى وجود احتكاك حضارى بين المسلمين والصليبيين ، كان له شأن هام فى انتقال بعض التأثيرات الحضارية الاسلامية عبر بلاد الشام الى الغرب الاوروبى . وينبغى علينا الأخذ فى الاعتبار أن الحضارة الاسلامية - أو التأثيرات الحضارية الاسلامية - عندما أخذت تشق طريقها الى الغرب الأوروبى ، منذ أواخر القرن الحادى عشر ، سلكت عدة معابر أو قنوات أهمها ثلاثة هى : أسبانيا أولا ، وصقلية ثانيا ، وبلاد الشرق الأدنى وما ارتبط بها من حروب صليبية ثالثا . غير أنه يحسن عدم الانسياق فيما ذهب اليه بعض كتاب القرن التاسع عشر من تركيز الضوء على أهمية الحروب الصليبية ، كمعبر انتقلت عليه التأثيرات الحضارية الى الغرب الأوروبى (١) . فالصليبيون قصدوا بلاد الشرق للغزو والاستعمار ، واتصفت حياتهم الجديدة بما يتصف به الجنود عادة من خشونة ، وتوجيه اهتمامهم الى الدفاع عن كيانهم وسط المحيط الاسلامى الواسع . وإذا كانت الحروب بين المسلمين والصليبيين خفت وطأتها احيانا ، وتوقفت حيناً فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، إلا أن الروح العدائية كانت هى الأصل . فالمسلمون لم ينسوا أن الصليبيين أتوا الى بلادهم بقصد الغزو والاستقرار ، ومن ثم ألوا على أنفسهم ضرورة طرد الصليبيين من بلادهم ، وبالفعل تمكن المسلمون من القضاء على آخر المعاقل الصليبية الكبرى بالشام - وهى مدينة عكا سنة ١٢٩١ م . وهكذا لم تتح للصليبيين فى الشرق الأدنى حياة الاستقرار ، وهى الحياة اللازمة لمباشرة النشاط الفكرى ، بالقدر الذى اتيح لآخوانهم الاوروبيين فى الاندلس وصقلية (٢) . على أنه يجب أن نضع فى بالنا أن أوقات السلم بين المسلمين والفرنجة ، كانت أطول من فترات الحروب ،

(١) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ٥٦ - ص ٥٧ ،

محمد خلف الله : الثقافة الاسلامية والحياة المعاصرة ، ص ٢٢٤ - ص ٢٣٥ ،

(٢) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ٥٧ .

سواء أكان ذلك شتاء أم صيفا ، وتلك الفترات التي كانت تستمر فيها الهدنة أتاحت للفريقين الفرصة لأن يختلطوا اجتماعيا ، ويتعاطوا مختلف الاعمال الاقتصادية (١) . أما التبادل الفكرى فلا يتم الا في ظل استقرار كامل .

والواقع أن المسلمين في كل مكان من بلاد الشام ، كانوا يعتبرون أنفسهم أرفع ثقافة من الافرنج ، فكانت نظرتهم اليهم نظرة ترفع فيها شيء من الازدراء وعليه فلم ير المسلمون أن الفرنجة لديهم شيء ثقافى ومعارف تستحق الاهتمام (٢) . وأفضل من عبر عن موقف المسلمين من الفرنجة بالنسبة الى الثقافة والعلوم ، هو أسامة بن منقذ صاحب شيزر ، اذ قال : « سيجان الخالق البارىء ، اذا خبر الانسان أمور الافرنج ، سبح لله تعالى وقدمه ، ورأى بهائم فيهم فضيلة الشجاعة والقتال لاغير (٣) » ويمكن القول أن الحروب الصليبية ، على الرغم من أنها كانت غنية في حودائها المثيرة ، فانها كانت حروبا عقيمة هزيلة فيما حققته من نتائج في حقل الفكر والثقافة ، وان المرء ليستطيع القول أن أثرها في الغرب كان أفضل من أثرها في الشرق ، لأنها فتحت أمام الغربيين نوافذ اطلوا منها على آفاق رحبة بعيدة ، لاسيما في حقل التجارة والصناعة ، أما في مجال الفكر ، فقد كان مجديا (٤) ، قليل العطاء .

وقد كان من الصعب في عصر الحروب الصليبية ، ايجاد تفاعل فكرى بين المسلمين والفرنجة ببلاد الشام . صحيح أن الحضارة الاسلامية كانت وقتئذ متفوقة على الحضارة الغربية ، وعلى مستوى ارفع منها ، لكن العداء المستحكم بين الشرق والغرب ، والتعصب الدينى ، والحاجز اللغوى ، كل هذه الامور وقفت حاءلا دون التفاعل الفكرى على نطاق واسع (٥) . وقد كان من المتوقع مثلما حدث في بالرمو بصقلية ، أن يثير الاتصال بين الفرنجة والمسلمين النشاط العقلى ، على أن مجتمع الشرق الفرنجى الذى كاد أن يتألف بأسره من

(١) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣٧٩ .

(٢) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٨٧ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٣٢ .

(٤) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٣٧٨ .

Hitti : History of the Arabs. p. 659

(٥) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٨١ .

الجنود والتجار ، لم يهيبىء في الواقع مناخا صالحا لاقامة مستوى فكرى رفيع (١) .

ومن الثابت أن الصليبيين قد تغيروا خلال مدة تسعين عاما من احتلالهم الاراضى المقدسة ، اذ تبادلوا الحديث مع رجال من ذوى العلم من العرب ، وعاشوا مع الحشود الكهنوتية لاسيما : النساك النسطرة ، والأرمن ، والرهبان الاقباط ، والموارنة ، واليعاقبة الذين كانوا يأتون للصلاة في كنيسة القيامة عندما تكون الطرق آمنة (٢) . وقد أدى ذلك الى انهيار خشونة السيد الاقطاعى المألوفة في الغرب الاوروبى امام كياسة الشرق ولباقتة ، وتحوله الى رجل مهذب ذو ثقافة وعادات طيبة (٣) . ولهذا كان من بين الامراء والنجلاء الصليبيين كثير من رجال الثقافة ، لاسيما في بلاط بيت المقدس ، فبلويين الأول ( ١١٠٠ - ١١١٨ م ) الذى كان قسا في شبابه كان مثقفا ؛ وبلويين الثالث ( ١١٤٣ - ١١٦٣ م ) وعمورى الأول ( ١١٦٣ - ١١٧٤ م ) شغفا بالقراءة ، وأولعا بدراسة القانون والتاريخ ، وكانا يشعران بالغبطة عند التحدث مع الاطباء والشمامسة والعلماء ، وعمورى هو الذى طلب من ولييم البورى الشروع في كتابة تاريخ للصليبيين (٤) . كذلك كان حنا دى ابلين Jean d'Iblen نموذجا للبارونات المتحضرين من الجيل الثانى ، راعيا للفنون، مهتما بالادب ، دارسا عظيما للقانون (٥) .

ومن المعروف أن التبادل الفكرى بين فريقين ، لابد وأن يسبقه معرفة كل فريق بلغة الآخر ، حتى يتسنى له الاطلاع على آدابه وعلومه ، وسبر أغوارها؛ وإذا طبقنا ذلك في الشرق الفرنجى نجد أن اللغة حالت دون التمازج الفكرى والثقافى . وبالرغم من ذلك ، فقد ألزمت ضرورات الحياة السياسية

(١) رنسيان : الحرب الصليبية ، ج٣ ، ص ٨١٧ .

Lamb : op. cit. p. 56

(٢)

Thompson : Economic and Social History of the

(٣)

Middle Ages. Vol. I p. 435

Longnon : Les Français d'Outre Mer en Moyen

(٤)

p. 143

Thompson : op. cit. p. 435

(٥)

والاجتماعية بعض كبار الامراء والنبلاء الصليبيين أن يتعلموا اللغة العربية . وان يلموا بها الماما تاما ، حتى يسهل عليهم التعامل مع المسلمين ، والتفاوض معهم في ميادين السلم والحرب (١) . وبصرف النظر عن اليونانيين الذين كانوا على دراية باللغة العربية ، فقد كان على العديد من السادة الاقطاعيين أن يكونوا على دراية بالعربية ، وهي معرفة لازمة للعلاقات بأفصالهم ، وتنظيم الادارة والتجارة ، غير أنه لاشيء يدل على أن بارونات بلاد الشام كانوا على دراية بالشعر العربي مثلما هو الحال بالنسبة للنورمان في صقلية (٢) .

ويدأتى في مقدمة الذين اهتموا بمعرفة اللغة العربية ، وتذوق آدابها ، المؤرخ وليم الصورى ، الذى من المرجح أنه ولد في مدينة بيت المقدس قديلا عام ١١٣٠ م ، من أبوين ينتسبان الى أسرة فرنسية ؛ نشأ وليم في الشرق ، وتعلم اللغتين العربية واليونانية ، واجاد القراءة والكتابة بهما اجادته اللاتينية ، وألف بناء على رغبة صديقه وسيده عمورى الاول ملك بيت المقدس ، كتابا عن تاريخ الشرق بوجه عام والغرب بوجه خاص ، منذ ظهور الاسلام الى زمنه ، وتناول فيه الحديث عن محمد صلى الله عليه وسلم وأمراء الشرق أجمعين ، معتمدا على المصادر العربية واليونانية ولا سيما تاريخ سعيد بن البطريق ، وأسمى وليم كتابه هذا تاريخ *Une Historia Sara Cenorum* وللأسف ضاع هذا المخطوط الكبير ، ولم يبق منه سوى ما نقله منه مؤرخو القرن الثالث عشر (٣) . وشارك وليم في هذا الميدان ريموند كونت طرابلس الذى تولى الوصاية على ملك بيت المقدس عام ١١٧٤ م ، ففي أثناء السنوات الطويلة التى أمضاها في الاسر في حلب بدءا بعام ١١٦٥ م ، انكب على القراءة والدراسة ، وتعلم اللغة العربية ، ودرس سبل المسلمين وأساليبهم (٤) . كذلك كان رينالد سيد صيدا ( ١١٧١ - ١١٨٧ م ) ممن كان بهم ميل للعلم والدراسة ، وله ولح خاص بالآداب العربية ، عرف باطلاعه « على بعض التواريخ والأحاديث » ، وكان عنده مسلم يقرأ له ويفهمه ، وقد نال رينالد اعجاب صلاح

(١) نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٤ .

(٢) Lammens : La Syrie Précis Historique. Vol. I. p. 261

(٣) نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٤ - ص ١٨٥ .

(٤) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ص ٦٥٣

الدين الأيوبي ، اذ عندما اشدت ضغط الاخير على قلعة الشقيف أرنون في ديسمبر عام ١١٨٨ م ( ٥٨٥ هـ ) ، قدم رينالد الى مخيمه ، وأعرب له عن رغبته في تسليم القلعة والالتجاء الى دمشق ، بعد أن يمهل ثلاثة شهور لتسوية أموره ، ولوح لصالح الدين بانه قد يعتنق الاسلام ، فاقتنع بصدق نيته ، ولكن ظهر بعد ذلك أن ما قاله خديعة (١) . وعندما زار ابن جببر عكا مع قافلة ، شاهد كتاب الديوان ( الجمرک ) الصليبيين ، وهم يكتبون باللغة العربية ويتكلمون بها (٢) . وقد وجد رهبان الفرنج أن من الخير لهم استيعاب اللغة العربية . ونامس ذلك عندما أرسل زعيم طائفة الاسماعيلية وفدا الى لويس التاسع ، احتاج الى ترجمة من الافرنج لينقلوا الرسالة بواسطتهم ، ولما أرسل لويس سفيرا للاسماعية في قلاعهم ؛ وقع اختياره على الراهب الدومينيكانى ايف لى بريتون Yves Le Breton ، الذى كان على دراية تامة باللغة العربية (٣) .

ولم يحاول المسلمون معرفة لغة الفرنجة ، كما يصنع أغلب الذين يختلطون بهم من التجار ونحوهم ، واسامة بن منقذ الذى خالط البعض منهم وصادقه لم يكن يحسن غير لغته العربية ، وهو يقول عن الافرنج : « انهم لا يتكلمون الا بالافرنجى ، ما ندرى ما يقولون (٤) » . وفى مكان آخر يشير الى امرأة فرنجية « تبربر بلسانهم وما ندرى ما تقول (٥) » .

أما عن التعليم فى الشرق الفرنجى ، فالمعلومات عنه ضئيلة للغاية ، لعدم اهتمام الامارات اللاتينية بانشاء مراكز ثقافية لرعاياها ، ولأن التعليم بها مثما كان بالغرب لا يعدو أن يكون عبارة عن مدارس ملتحسة بالكاتدرائيات

(١) أبى المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ٤٢ - ص ٤٣ .

ابن خلكان : وفيات الاعيان ، ج ٦ ، ص ١٩٢ - ص ١٩٣ .

أبو شامة : الروستين ، ج ٢ ، ص ١٢٩ .

(٢) ابن جببر : الرحلة ، ص ٢٧٥ .

Grousset : Histoire des Croisade. Vol. III pp. (١)

517-518

(٤) الاعتبار ، ص ٦٦ .

(٥) الاعتبار ، ص ١٤٠ .

الكبيرة ، أو ببلاط الملوك والامراء على النمط الموجود في الغرب الاورويى وقتذاك ؛ ولا ادل على ذلك من أن قادة الفكر من رجال السياسة والدين أمثال وليم الصورى ، وأيمرى بطيريك انطاكية ، وجيمس دى فيترى اسقف عكا ، كانوا ممن ذهب الى فرنسا لاكمال تعليمه (١) . وعلى أية حال ، فقد ظلت ثقافة الفرنجة في الشرق الفرنجى مستوردة من الغرب ، ولم يحدث الا اتصال ضئيل بالثقافة المحلية ، فيما عدا الفنون ، لاسيما الحربية منها . ومن الاسباب التى أدت الى ضآلة الحياة العقلية الفرنجية ببلاد الشام ، حالة العداء الدائمة التى عاشها السادة الاقطاعيون الصليبيون بينهم وبين المسلمين ، وترتب على ذلك أن ما اسهمت به الحروب الصليبية من ثقافة لغرب أوروبا كان مخيبا للآمال (٢) .

وإذا فرضنا أن الصليبيين تولفت لهم مقومات الحياة العلمية ، فأين لهم بالعلوم التى يأخذون عنها ؟ فالثابت أن عصر الحروب الصليبية بالذات قد امتاز بنوع من النضوب الفكرى فى بلاد المشرق الاسلامى ، فقل الاقبال على الفلسفة بوفاة ابن سينا عام ١٠٣٧ م ، والغزالي عام ١١١١ م ، بل أن الخليفة العباسى فى بغداد أمر عام ١١٥٠ م ( ٥٤٥ هـ ) باحراق الكتب الفلسفية ، ومن بينها مؤلفات ابن سينا نفسه ؛ ولهذا لم يكن فى وسع رسل الغرب الاورويى الاستفادة من المسلمين وعلومهم (٣) .

وبالاضافة الى ذلك الرأى ، فان المسلمين الذين وقعوا تحت السيطرة المباشرة للصليبيين ، لم يكن فى وسعهم مزاولة النشاط العقلى كما ينبغى نظرا لوضعهم المززعج ، والممتلىء بالقلقل ، حتى المدن التى ظلت بعيدة عن متناول الصليبيين ، وصلت الحياة العقلية فى بعضها الى درجة بالغة الانحطاط . من ذلك حلب التى كانت امارة مستقلة حيناً ، وتابعة لدمشق تبعية فعلية حيناً ،

(١) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ٨١٨ ،

سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٨ .

(٢) رنسيان : المرجع السابق ، ج ٣ ، ص ٨٢٢ ،

Chalandon : Hist. de La Première

Croisade , p. 360.

(٣) سعيد عاشور : النهضة الاوروية ، ص ٣٧٣ .



واسمية حينما آخر ، نلاحظ أنها على أيام الحروب الصليبية الاولى خلت من العلماء بسبب التهديد الصليبي المستمر لها ، حتى صار الناس يأخذون النحو من أبي السخاء فتريان للحلبى ، وهو حائك من عوام حلب ، قرأ شيئاً من النحو وفهم أوائله ، ولما عدم في زمانه من يعرف هذا الشأن ، وظلت المدينة حينما من الزمن لا عالم بها ، قنع الناس بما عند فتريان الذى توفى في حدود عام ٥٦٠ هـ ، ثم لم تلبث حلب ان استعادت مركزها العلمى ، حتى صارت مكتظة بالعلماء ، كما وصفها بذلك ابن خلكان عندما زارها عام ١٢٢٨ م ( ٦٢٦ هـ ) (١) و اذا كان ذلك حال حلب ، فان الوضع في دمشق اختلفت عنها ، فأتثناء زيارة ابن جبير لها في عصر الحروب الصليبية على أيام صلاح الدين الايوبى ، وزار جامعتها الشهير ، رأى ما كان يعقد من حلقات الدراسة ، التى كان ينفق على طلبتها ومدرسيها أوسع النفقات ؛ وقد كان هذا الجامع الذى وصفه ابن جبير من أعظم مواطن الثقافة في الشام ، وعرف في عصر الحروب الصليبية طائفة من اعلام العلماء ؛ ويرجع السبب في ذلك الى أن دمشق كانت أبعد من أن تنالها آمال الصليبيين ، ولهذا ظلت الحركة العلمية نشيطة بجامعتها العتيده (٢) أما المسجد الاقصى ، عندما سقط في ايدي الصليبيين عام ١٠٩٩ م ( ٤٩٢ هـ ) ، عملوا على تحويل قبة الصخرة الى كنيسة ، والمسجد الى منزل لسكنى ملكهم ، وسرعان ما اختفى صوت العلم فيه زهاء تسعين عاما ، حتى فتحه صلاح الدين الايوبى ، فاعاده الى ما كان عليه (٣) ، وقبل مجيء الصليبيين كانت مدينة طرابلس من أعظم مواطن العلم في الشام ، بفضل الحسن بن عمار قاضى طرابلس للفاطميين وانتغلب عليها ، فقد أنشأ بها دار حكمة ، على مثال تلك التى أنشأها الحاكم بأمر الله بالقاهرة ، وللغرض نفسه انشئت من أجله ، وهو نشر التشيع ، وعظمت طرابلس في زمن بنى عمار ، ويقال انه كان بها اذ ذلك عدة مدارس وخزائن كتب ، ولكن نور العلم لم يلبث أن خبا بعد عهد قصير من قيام الحروب الصليبية ، اذ سقطت طرابلس في يد الفرنجة عام ١١٠٩ م ( ٥٠٣ هـ ) (٤) .

(١) أحمد بدوى : الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٥ .

(٢) أحمد بدوى : الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية ، ص ٢٣ - ص ٢٤ .

(٣) أحمد بدوى : المرجع السابق ، ص ٢٦ .

(٤) أحمد بدوى : المرجع السابق ، ص ٢٩ - ص ٣٠ .

ولهذا لم تكن بلاد الشام والحروب الصليبية ، فيما زعم بعض باحثى القرن التاسع عشر ، الطريق الاكبر للتبادل الثقافى بين الاسلام والمسيحية ، فلم يكن هناك فى مملكة اللاتين فى الشرق الادنى او قريبا منها مركز عظيم للمعارف الاسلامية ، يستطيع المسيحيون أن يستمدوا منه ، ولم يكن هناك أيضا امتزاج ثقافى مستمر أو عميق بين المسيحية والاسلام كما كان فى اسبانيا وصقلية (١) . وثمة فارق بين الوضع السياسى فى اسبانيا أيام حكم العرب لها ، وبين بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية . ففى اسبانيا كان الغالب – وهم المسلمون – يمتلك معظم البلاد فيما عدا بعض الجيوب الصغيرة فى المناطق الشمالية الجبلية ؛ اما فى الشام فقد كان الغالب – وعمم الفرنجة – فى وضع قلق مززعج ، يقيم فى القلاع والثكنات وسط محيط واسع من المسلمين . من أجل هذا استطاع العرب فى اسبانيا أن ينشروا ثقافتهم وعلومهم ، فاستفاد منها المسيحيون استفادة بالغة الاهمية ، بعكس الامر فى بلاد الشام ، إذ اهتم الغالب بالطريقة التى يحمى بها وجوده قبل أى شى آخر .

ويقع الانتاج العقلى للفرنجة فى الشرق الادنى فى ثلاثة اقسام : اولها الحوليات والتواريخ . فلمدة قرنين من الزمان ، أضحت الحركة الصليبية حديث أوروبا ، وقد تنافس الرجال الذين كانت لهم القدرة على الكتابة على طريقة الحوليات ، وهى الطريقة الشائعة فى العصور الوسطى بين مؤرخى الشرق والغرب ؛ وفى اول الامر كتب القسس والجنود والملاحظون الأذكىاء تصصا عن الحوادث التى شاهدها وعرفوها ، تلك القصص المفعمة بالمعجزات والخوارق والخرافات والبطولات (٢) . وكل الحوليات باستثناء وليم الصورى وتاريخ أحد المذيلين عليه مثل أرنول ، الفها رجال ولدوا ونشأوا فى الغرب (٣) . وتاريخ الحروب الصليبية ببلاد الشام رواه ما يقرب من اثنى عشر مؤرخ معاصر ، وأمع أولئك المؤرخين قاطبة وليم الصورى ، فأعماله التاريخية عظيمة بكل ماتحملة الكلمة من معنى ؛ واذا كان قد اطلق على هيرودوت أب التاريخ

(١) محمد خلف الله : الثقافة الاسلامية ، ص ٢٣٥ .

Lamb : op. cit. p. 382

(٢)

(٣) رنسيمان : الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٨١٩ .

نظير سعداوى : الحرب السلام ، ص ١٨٨ .

فإن وليم الصورى يعتبر أب التاريخ في عصره ، وهو جدير بذلك اللقب لحسن نظامه وتنسيقه ، ومعالجته الفنية للموضوع ، تمتعه بفن السرد الحيوى للحوادث (١) . وقد امتلك وليم أعظم صفتين لكتابة التاريخ في عصره ؛ المعرفة الشخصية باصحاب الحوادث بحكم منصبه الرسمى الحالى ، وايمانه الشديد بالحقيقة ؛ ولما كان وليم دبلوماسيا واسقفا ومؤدبا ملكيا ورئيسا لديوان انشاء المملكة ، فمن المحقق أنه امتلك تجربة عن الرجال والشئون العامة لاينافسه فيها أحد (٢) . ومن بين مؤرخى الحروب الصليبية الغربيين ذلك النورمندى المجهول الذى صنف كتاب «أعمال الفرنجة» *Gesta Francorum* وصف فيه أول حرب صليبية ؛ وفولشر الشارترى *Fulcher of Charters* الذى ألف كتاب *Historia Hierosolymitana* وصف فيه الحرب الصليبية الاولى ، وتاريخ مملكة بيت المقدس حتى عام ١١٢٧ م (٣) .

وثانى الانتاج العظلى للفرنجة في بلاد الشام ، تلك الحصيلة الضخمة من المؤلفات القانونية ، وهى مجموعة التشريعات القانونية والدستورية التى اهتم بها الصليبيون الاوائل وسلالتهم ، وحرصوا على تدوين آرائهم ، وأحكامهم القضائية ونظمهم السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية . وقد جاءت هذه التشريعات بصورة مطابقة لثيلتها في الغرب الاوروبى ، باستثناء بعض الاصلاحات الضرورية التى تطلبتها البيئة الشرقية (٤) . ويخص المؤرخون من تلك التشريعات بالذكر ما وضعته مملكة بيت المقدس الصليبية ، فخلقت منها دولة ذات نظام سياسى وطيد الاركان ، وجددت الحقوق والواجبات لرعاياها ، وهم من جنسيات متعددة واهواء متباينة ، فحققت هذه التشريعات الحياة اليومية العادية للمسيحيين من أهل الشام على اختلاف مذاهبهم ، وللمسلمين واليهود والسامريين والبدو والفرنجة في ظل ادارة ارسنقراطية من أصل فرنسى (٥) . وقد وضعت تلك التشريعات زمن بلدوين

Archer : The Crusades. pp. 440—441 (١)

Miller : Essays on the Latin Orient. pp. 350—351 (٢)

(٣) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٥ - ص ١٢٦ .

(٤) ونسيان : الحروب الصليبية ، ج ٣ ، ص ٨١٩ ،

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٨٨ - ص ١٨٩ .

(٥) نظير سعداوى : المرجع السابق ، ص ١٨٩ .

الأول ، ورغم صيانتها عام ١١٨٧ م ، وهو العام الذى احرز فيه صلاح الدين الأيوبي انتصاراته الباهرة ضد الصليبيين ، فقد حل محلها فى القرن الثالث عشر مجموعة أخرى من القوانين ، لم يعرف منها سوى أربعة كتب : أولها « كتاب فيليب دى نافار » تناول فيه قانون الاقطاع ، والظاهر أنه كتبه قبل عام ١٢٥٣ م ؛ وثانيها « كتاب حنا ابلين » كونت يافا ، وكتبه حوالى عام ١٢٥٣ م وهو صورة من كتاب فيليب دى نافار ؛ وثالثها « كتاب الملك » عالج فيه مؤلفه السلطة الملكية وسلطات بعض الامراء ؛ ورابعها وآخرها « كتاب نشأة الدورجوازية » ، ويتناول فيه مؤلفه القانون المدنى ، ويبدو أنه كتب بين عامى ١١٩٤ ، ١٢٢٩ م ؛ ونخرج من ذلك الى أن الكتب الأربعة جمعت القوانين الادارية والتشريعية للحياة السياسية فى الشرق الفرنجى خلال القرن الثالث عشر ، كما درست طبقات المجتمع الصليبي (١) .

أما القسم الأخير من انتاج الحياة العقلية فى بلاد الشام الفرنجية ، فيتمثل فى الشعر القومى والعاطفى تمثيلا حيا ، والحروب كما هى العادة دائما توحى الى الأدباء والشعراء بأدق الاحاسيس والمشاعر فى الوان متعددة ، يصفون فيها البطولات والمعارك . وإذا كانت الحروب الصليبية قد أثرت تأثيرا قويا على الادب العربى ، بل وعلى رأى العام بوجه عام ، فمن الواضح انها أثرت فى الفكر الاوروبى ؛ وساعد على نمو هذا النوع من الأدب ما اغدقه الملوك والامراء بسخاء على الشعراء . ولا ريب أن شعر العصور الوسطى كان ابتداء صليبياء ، فمنذ بداية الحروب الصليبية أضحى التعصب الدينى والبسالة الحربية وغموض الشرق ، موضوعات الهمة منشدى العصور الوسطى ، فتغنوا بهذه المعانى على انغام القيثارة ، وسرعان ما صار لكل انشودة عظيمة عنصرها الشرقى ، فهيون من بارودو Huon of Bordeaux كان له مغامرات عديدة فى مصر والشرق ، ورينودى مونتابان Renaud de Montauban الذى أنجزنى أواخر عمره اعمالا بطولية عادية فى الارض المقدسة ، وبيفيز من هامبتون Bevis of Hamptoun الذى زار بيت المقدس ، ونزوح بابنة أمير ، ولهذا فان الصليبيين قد ابتكروا أدبا سياسيا جديدا (٢) .

(١) نظير سعداوى : المرجع السابق ، ص ١٨٩ - ص ١٩٠ .

Archer : op. c.t. p. 4٤4

(٢)

والمعروف أن الحملات الصليبية جاء برفقتها العديد من الشعراء الغنائيين المعروفين بشعراء التروبادور . وما اقترنت به الحروب الصليبية من أحداث رائعة مثيرة أعطت فيضا غزيرا للشعراء ، فلم يلبث جودفري اللورين (ت ١١٠٠ م) أن صار بطلا اسطوريا ، ذكرت مغامراته في قصيدة *Chevalier au Cygne* ، غير انها اذا كانت متداولة في الشرق حينما الف وليم الصورى تاريخه ، إلا أنه جرى قرضها في الغرب ؛ وشبيهه بذلك القصيدتان المنظومتان عن الحملة الاولى ، وهما انشودة أنطاكية *Chanson d'Antioche* وانشودة بيت المقدس اذ جرى تأليفهما في الغرب على اساس ما نقله الصليبيون العائدون معهم من معلومات ؛ اما اللحمة الوحيدة التي ألفت في الشرق فهي انشودة الحقاء (الادنياء) *Chanson des Chétifs* التي تتعلق بحصار أنطاكية عام ١٠٩٨ م ، وتروى قصة مدهشة عن الصليبيين الذين وقعوا في أسر كربوقا (١) . وقد نظم القصيدة الاخيرة مؤلف مجهول ، تلبية لرغبة ريموند دى بواتييه أمير انطاكية (١١٣٦ - ١١٤٩ م) . غير أن ما استندت اليه من اساس تاريخي بعيد عن الدقة ، يعطى مؤشرا أن مؤلفها كان من القادمين حديثا الى الشرق الفرنجى ؛ وعلى كل فانها حظيت بقبول واسع في الشرق الفرنجى وأوربا سواء . ومن أولئك الذين نظموا الشعر ، ولم ينشأوا في الشرق الفرنجى ، فيليب النوفارى *Philippe de Navare* السياسى والمؤرخ والمشرع الذى نظم بالفرنسية ، على الرغم من أنه ايطالى المولد ، ويعتبر أحد رواد الثقافة الفرنسية في الشرق ؛ وفيليب نانجيل الذى أسر في القاهرة ونظم قصائد عن وطنه فرنسا ، عبرت عن احساسه ومشاعره المكبوتة في الاسر ، وحنينه الى وطنه (٢) . وبذلك القصائد وغيرها ، تكونت مادة القصص التاريخية التي وضعت في قالب شعري ، عمل على نقلها بعد ذلك المغنسون المتأخرون ، فنتموما وأضافوا اليها اضافات رومانسية من وحي خيالهم ، الأمر الذى أدى - بمرور الزمن - الى ابتكار أدب رومانسى جديد ، يتصف بالخيال ، فقدت في ثناياه الحقائق المجردة (٣) .

وعلى عصر الحروب الصليبية الاولى انتشرت أغنية رولان *Chanson*

- |  |     |
|--|-----|
| <i>Ibid. Loc. cit.</i>                       | (١) |
| Grousset : <i>L'Empire du Levant. p. 327</i> | (٢) |
| Archer : <i>op. cit. p. 444</i>              | (٣) |

de Roland ، التي اظهرت شارلمان في ثوب الصليبي الذي قام بحرب دينية مقدسة ضد مسلمى الاندلس ، وقد دونت تلك الاغنية باللغة الفرنسية الاناشئة في اسلوب جديد ، يجمع بين البلاغة وقوة التأثير ، مما مكن رجال الدين من استغلالها في الدعوة للحروب الصليبية . ويبدو أن كثيرا من اغاني المآثر كان الغرض منها تشجيع المعاصرين على الحج وزيارة الاماكن المقدسة في كومبوستلا وروما وفلسطين ؛ كما يبدو أن نسبة كبيرة من تلك الاغاني كتبها بعض رجال الدين ، وبعبارة أخرى كانت نونا من الدعاية الدينية في العصور الوسطى . اتخذت شكل ملاحم (١) .

وإذا كانت حالة عدم الاستقرار في بلاد الشام ، قد اعاقت انشاء مآثر فكرية للصليبيين، تؤدي الى تفاعل الثقافتين الاسلامية واللاتينية ، فان الامر لا يخلو من امثلة تدل على انتقال الافكار العلمية والفلسفية العربية الى أوروبا ، عن طريق بعض العلماء الذين زاروا بلاد الشام على زمن الحروب الصليبية . فيقال أن أدلار الباني Adalard of Bath الذي درس على العرب علمي الفلك والهندسة ، قد طاف بمصر وآسيا الصغرى ابان النصف الاول من القرن الثاني عشر ؛ ومن الثابت أيضا أن ليوناردو فيبوناتشي Leonardo Fibonacci قد طاف بمصر والشام ، وليوناردو هذا أول عالم مسيحي اشتغل بعلم الجبر وكان معاصرا لفرديريك الثاني ( ١١٩٨ - ١٢٥٠ م ) وابيه . قدم بحثه في الاعداد المربعة Square numbers (٢) .

ومن الناحية اللغوية ، انسابت بعض الكلمات والمصطلحات العربية في اللغات الغربية ، وان كانت هناك صعوبة فيلولوجية في تحقيق نسبة استعارة هذه الالفاظ ، لان بلاد الشام لم تكن وحدها المكان الذي اتصل فيه الغرب الاوروبى بالشرف العربى (٣) . ولازالت الكلمات العربية التي دخلت اللغة الأوروبية حية ، تعطى للدليل القاطع للاهداف الجديدة والافكار التي وردت من الشرق الفرنجى، وتقابلنا تلك الكلمات في كل مكان، مثل الكحول alcohoul

(١) سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ - ص ٢٤٨ .

(٢) باركر : الحروب الصليبية ، ص ١٢٣ .

(٣) سعيد عاشور : النهضة الاوربية ، ص ٢٢٤ ،

باركر : الحروب الصليبية ، ص ١١١ - ص ١١٢ .

والفضة alfalfa ، والقوى alkali ، والجبر algebra ، والسمت ،  
 azimath ، والذروة zenith (١) ، ولا يزال يستعمل في الغرب ايضاً  
 اصطلاحات عربية في التجارة مثل : سوق Bazar ، دينار Dinar ، تعريفة  
 Tariff ، القتره zechin ؛ وفي الشئون البحرية مثل : أمير البحر ( أمير  
 الماء ) admiral ، دار الصناعة arsenal ؛ وفي الشئون المنزلية مثل : مختلي  
 مظلل ( في حديقة ) alcove ، الغرفة ( ابريق زجاجي ) Carafe ، حشية  
 ( فراش ) mattress ، أريكة sofa ، تميمة ( حجاب ) amulet ، الاكسير  
 elixir ، الجلاب ( شراب منفعش معد من بعض الأعشاب العطرية )  
 الطلسم Talisman ؛ ولا يزال يستعمل أو قد استعمل فيما مضى بضعة  
 اصطلاحات عربية في الموسيقى مثل : عود lute ، النقارة naker ؛ وأيضا  
 من الكلمات العربية التي استعيرت الى اللغة الانجليزية ، نذكر الكلمات :  
 قافلة Caravan ، دليل السياح ( الترجمان ) dragoman ، جرة Jar ، شراب  
 Surup ؛ ونكرر القول أنه قبل البت في أن ادخال مثل هذه الاصطلاحات  
 راجع الى الحروب الصليبية ، لايد من الرجوع الى استشارة الفيلولوجية  
 الروم نسمة والعربية ، والتدقيق في تعيين المكان الاصلى والزمن الذي تسربت  
 الكلمات من خلاله . أما الكلمات الغربية التي انسابت في اللغة العربية فهي  
 أقل بكثير ، ومما يذكر منها : انبرور inperator ، قسطل Castellum ، برج  
 Burgus ، غرش Grossu (٢) . ورغم أن المسلمين احموا عن تعلم لغة  
 الصليبيين ، مخالفين في ذلك قول الرسول صلى الله عليه وسلم وهو من تعلم  
 لغة قوم آمن شرعهم ، فان المؤرخين المسلمين كثيراً مارددوا في المصادر الاصطلاح  
 الغربي « ترم » teri ، ومثال ذلك قول ابن شداد : « انقضى الترم الأول ،  
 وتحضر الرهائن في ترومكم (فصولكم) (٣) . وأيضا قول العماد الاصفهاني :  
 « واقتوى الترم الأول » (٤) .

وعلى عصر الحروب الصليبية كان الطب واحدا من العلوم التي نبغ فيها  
 المسلمون ، يدل على الفروق الحضارية الواضحة بين المسلمين والصليبيين .

Lamb. op. cit. p. 380

(١)

(٢) باركر : المرجع السابق ، ص ١١١ - ص ١١٢ .

(٣) النوادر السلطانية ، اماكن متفرقة .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٩١ - ص ١٩٢ .

(٤) الفتح القسي ، ص ٢٦٨ .

وتكاد تنعدم معلومات الصليبيين عن الطب في ذلك الوقت ، شأنهم في ذلك شأن الأوروبيين في الغرب الأوروي ، وذلك بسبب الجهل وتزمت رجال الدين في العصور الوسطى ، حتى اعتبروا المرض نوعا من الجزاء أو العقاب الإلهي لا يصح للإنسان أن يعالج أو يبرأ منه ، فإذا حدث أن انتابت أحدهم حمى خرج إلى أقرب دير أو كنيسة حيث يختفى على مقربة منها منتظرا حدوث معجزة تشفيه (١) . والثابت أن السادة اللاتين في القرن الثاني عشر فضلوا الأطباء المسلمين أو اليهود على أطباء الغرب الأوروي (٢) . وما أورده أسامة ابن منقذ من أمثلة عن ممارسة الفرنجة للطب ، تدل على جهلهم بأبسط المبادئ الطبية ، فقد قال : « ومن عجيب طبهم ( الفرنج ) أن صاحب المنيطرة كتب إلى عدي يطلب منه انفاذ طبيب يدأوى مرضى من أصحابه . فأرسل له طبيبا نصرانيا يقال له ثابت . فما غاب عشرة أيام حتى عاد ، فقلنا له : ما أسرع ما داويت المرضى ، فقال : احضروا عندي فارسا قد طلعت في رجله دملة وامرأة قد لحقها نشاف . فعملت للفارس لبيخة ففتحت الدملة وصلحت . وحميت المرأة ورطب مزاجها . فجاءهم طبيب أفرنجي فقال لهم : احضروا لي فارسا قويا وقاسا قاطعا » فحضر الفارس والفأس ، وأنا حاضر . فحط ساقه على قرمة خشب وقال للفارس : « اضرب رجله بالفأس ضربة واحدة اقطعها » فضربه ، وأنا اراه ، ضربة واحدة ما انقطعت . ضربه ضربة ثانية ، فسال من الساق ، ومات من ساعته . وأبصر المرأة فقال : « هذه امرأة في رأسها شيطان قد عشقها . احلقوا شعرها ، فحلقوه . وعادت تأكل من ماكلهم الثوم والخردل . فزاد بها النشاف . فقال : « الشيطان قد دخل في رأسها » . فأخذ موسى وشق رأسها صليبا وسلخ وسطه حتى ظهر عظم الرأس وحكه بالملح ، فماتت في وقتها . فقلت لهم : « بقي لكم حاجة ؟ » قالوا : « لا » فجنّت وقد تعلمت من طبهم ما لم أكن أعرفه » (٣) . وفي ذلك المجال يروى أسامة أيضا قصة عن عجائب الطب لدى الفرنجة قائلا : « ومن عجيب طبهم ماحدثنا به كليام دبون صاحب طبرية وكان مقدما فيهم . واتفق أنه رافق الامير

(١) سعيد عاشور : المدنية الاسلامية ، ص ١٤٦ .

(٢) Schlumberger : Campagnes du Roi Amaury. 1er p. 1

(٣) الاعتبار ، ص ١٢٢ - ص ١٢٣ .



هعين الدين ، رحمه الله ، من عكا الى طبرية وأنا معه . فحدثنا في الطريق قال : « وكان عندنا في بلادنا فارس كبير القدر فمرض وأشرف على الموت . فحجنا الى قس كبير من قسوسنا قلنا : « تجيء معنا حتى تبصر الفارس فلانا ؟ » قال : « نعم » ومشى معنا ونحن نتحقق أنه اذا حط يده عليه عوفى . فلما رآه قال : « اعطوني شمعا » فأحضرنا له قليل شمع ، فلينه وعمله مثل عقد الأصبع . وعمل كل واحدة في جانب أنفه . فمات الفارس فقلنا له : « قد مات » ، قال : « نعم » كان يتعذب سددت انفه حتى يموت ويستريح » (١) .

ولم يحاول الاطباء الصليبيون محاولة اطباء جنوب ايطاليا في الاستفادة والتعلم شيئاً من الطب المحلى ، وطريقة التداوى المنظم التي استردت بعض جذورها من الشرق الاسلامى (٢) ، على الرغم من أن ستيفن الانطاكى قام سنة ١٢٢٧ م بترجمة كتاب « كامل الصناعة الطبية » من العربية الى اللاتينية ، الذى ألفه على بن العباس الجوسى ( ت ٩٩٤ م ) ، وكان الافرنج يضيفون الى اسمه « القديس » ، ولم يعرف كتابا غير هذا الكتاب ، ترجم الى اللاتينية على أيام الحروب الصليبية (٣) . وبطبيعة الحال ، لم يكن الفرنجة بحاجة أو رجال فكر ، مما أدى الى أن تصير كمية الترجمة من العربية الى اللاتينية في فلسطين وسوريا بالغة الضالة بشكل يبعث على الدهشة (٤) . هذا بالإضافة الى أن المركز الرئيسى للترجمة من العربية الى اللاتينية أصبح شبه جزيرة ايبيريا ، حيث ازدهرت حضارة العرب ، وكثرت كتبهم في مختلف العلوم والفنون ، ومن ثم اتجه كثير من اعلام النهضة الاوروبية في القرن الثانى عشر الى أسبانيا ، يطلبون الارتواء من فيض الحضارة الاسلامية (٥) ؛

وبسبب الحروب الصليبية ، بلغ الصليبيون شأوا بعيدا في التسامح فالصليبيون - كقاعدة - غلب عليهم الجهل ، فاعتقدوا في الخزعات ، وصوروا

(١) الاعتبار ، ص ١٢٧ - ص ١٢٨ .

(٢) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٨١٩ .

تظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٩٩ - ص ٢٠٠ .

(٣) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٨١ .

(٤) Haskins : Studies in Med. Culture. p. 99

(٥) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية ، ص ١٨٠ .

المسلمين في نظرهم كوثنيين ، ولهم العذر في ذلك ، فقد لقنوهم في الغربه الأوروبى أن المسلمين يعبدون محمدا ( صلى الله عليه وسلم ) ( ١ ) • ولكن مائتى عام من الاتصال اليومي مع المسلمين والاحتكاك بحضارتهم ، أوجدت تغييرا ملحوظا في افكار الاوروبيين ، اذ وجدوا المسلمين أصحاب ديانة سماوية في منأى عن الوثنية ، وان محمدا ( صلى الله عليه وسلم ) ليس بمعبود ، بل في حقيقة الأمر من البشر ، وان كثيرا من تعاليم الاسلام مشابهة لتعاليم المسيحية ، واتضح لهم أن المسلمين يؤمنون بعبسى (عليه السلام ) كنبى ، ولمسوا في الاسلام عقيدة بسيطة وسهلة ، بعيدة كل البعد عن التعصب مفعمة بالتسامح لاسيما مع المسيحيين ( ٢ ) • ومن أبرز الفئات التى كانت مستعدة لقبول الصورة المنقحة عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، زعماء اللاهوت الذين كانوا يرغبون في امداد أبناء عقيدتهم بامضى سلاح ينازلون به العدو ، الذى كان تأثيره في الفلسفة المدرسية في العصور الوسطى Scholastic قد أخذ ينتشر انتقشسارا ذريعا ( ٣ ) • ففى عام ١٢٧٣ م كتب وليم الطرابلسى رسالة عن حالة العرب ومحمد النبى صلى الله عليه وسلم وشريعتهم وعقيدتهم ، والصورة التى صور بها الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم ) وان كانت أبعد ما تكون عن شخصيته التاريخية ، فان بها من العناصر الخرافية والمطاعن، قد انزل الى الحد الأدنى الذى لاغنى عنه لمدافع عن المسيحية في العصور الوسطى ، فيقرر وليم أن العرب يعتقدون أن جبريل ( عليه السلام ) نقل الارادة الالهية *Voluntatem Divinam* الى النبى ( صلى الله عليه وسلم ) ، ثم صاغ المؤمنون ما كان ينطق به كتابا ( ٤ ) •

ويبدو ان محاورات دينية بين المسلمين والصليبيين كانت تحدث أحيانا ، فقد تحدث ابن شداد في حوادث عام ١١٨٩ م ( ٥٨٥ هـ ) عن ريناخذ سيد صيدا والشقيف أرنون ، أنه كان من دهاة الصليبيين ، تردد كثيرا في خدمة السلطان صلاح الدين ، وقال عنه : « وكان يناظرنا في دينه ويناظره في

Hulme : The Middle Ages. p. 511

(١)

Ibid. Loc. cit.

(٢)

(٣) جروينبارم : حضارة الاسلام ، ص ٧١ •

(٤) نفس المكان •

بطلانه ، وكان حسن المحاوره متأديبا في كلامه » (١) . وتكرر القول أن الصليبيين الاوائل عندما أتوا الى الشام ، وضعوا في أذهانهم أنهم أرفع قدرا من المسلمين الذين ألصقوا بهم تهمة الوثنية ، وعبروا عنهم بكلمة « الكفار » التي فاضت بها المصادر المعاصرة . وكثيرا ما سخروا من الرسول صلى الله عليه وسلم ، من ذلك أنهم عندما فرضوا الحصار على حلب عام ١١٢٤ م ( ٥١٨ هـ ) ، عمدوا الى قبور المسلمين فنبشوها ، وأخرجوا بعض الجثث التي لم تنقطع اوصالها ، وسلبوا الاكفان ، وربطوا في أرجلهم الحبال ، وسحبوها مقابل المسلمين ، وجعل البعض منهم يقول : « هذا نبيكم محمد » ، وآخر يقول : « هذا عليكم » . كما أخذ البعض مصحفا ، ونادى على أحد المسلمين قائلا : « يا مسلم أبصر كتابكم » ، فثقبه بيده وشده بخيطين ، وعمله ثفرا ( السير الذي في مؤخر السرج ) لبرذونه ، وظل البرذون يروث عليه ، والفرنجي يضحك عجباً وزهوا (٢) . ولكن الصليبيين لم يلبثوا ان أدركوا أن المسلمين أهل كتاب وحضارة تفوق حضارتهم ، ومن ثم تبذلت مفاهيمهم نحو المسلمين ، وزال التعصب الدينى البغيض ، وحل محله الاختلاط زمن السلم . والواقع ان اتصال الفرنجة مع شعوب الشرق اصحاب الديانات العريقة المختلفة ، فتح اعين الغربيين على حقيقة انه من الممكن أن توجد شعوب ذكية ومثقفة ، وحضارة متفوقة على حضارة أوروبا الاقطاعية ، وبذلك تكون الحركة الصليبية قد خلقت حالة فكرية جديدة . ووجد عشرات الالوف من الصليبيين في المسلمين الهدوء والجادبية ، بعد أن كانوا في حالات عديدة الكفار ، المحتقرين ، المكروهين ، الشريرين ، أبناء الشيطان (٣) . ولم يترك الاسلام في نفوس البعض انطبعا قويا فقط ، بل هداية أيضا ، اذ ظهرت شكوى من « مرتدين » مسيحيين تخلوا عن المسيحية ، وآثروا اعتناق الاسلام ، حتى أن أحد رجال الدين وهو مبشر ديني من الفرنسيين أرسل الى افريقية ، عاد مسلما ، كما أن التجارة الضخمة المربحة بين المسلم والمسيحي أثرت أيضا تأثيرا بالغ الاهمية في نمو

(١) البوارى السلطانية ، ص ٩٨ .  
(٢) ابن العديم : زبدة الحلب ، ج ٢ ، ص ٢٢٤ - ص ٢٢٥ .  
(٣) Thompson : op. cit. Vol. I p. 433

التسامح ، لان العلاقات التجارية الدولية ، تتطلب التسامح ، والتعصب ضار بالنسبة لانتعاش التجارة (١) .

وأبرز مثل للتسامح الدينى بين المسلمين والصليبيين نراه فى تصرفات الامبراطور فردريك الثانى ( ١١٩٨ - ١٢٥٠ م ) . فلم يشأ الدخول فى حرب ضد المسلمين ببلاد الشام ، ولا نستبعد حدوث ذلك من الامبراطور الذى حرص على تشجيع الحياة الثقافية فى مملكة صقلية ، ولا عجب فى ذلك فقد كان « محبا للحكمة والمنطق والطب مائلا الى المسلمين ، لأن منشأه بجزيرة صقلية ، وغالب أهلها مسلمون (٢) . وقد اجتمعت المراجع المعاصرة على أن فردريك الثانى تعلم اللغة العربية على يد معلم عربى فى صقلية ، وبذلك أصبح بلاطه مركزا لحركة علمية واسعة ، واجتمع فيه عدد كبير من العلماء الغربيين والبيزنطيين ، فضلا عن اليهود الذين اشتغلوا تحت رعايته بترجمة كتب الفلسفة العربية (٣) . وتصرفاته فى بلاد الشام كانت خير دليل على شعوره تجاه الاسلام والمسلمين . فقد حرص خلال وجوده فى بيت المقدس على زيارة المشاهد الاسلامية ، وعند دخوله ساحة الحرم الشريف فى مارس عام ١٢٢٩ م شاهد رجلا من رجال الدين المسيحى ، بيده الانجيل ، يهيم بدخول المسجد الاقصى للتسول من الحجاج ، فغضب الامبراطور ، وبادر الى طرده فى قسوة ، واصدر أوامره الا يجتاز أى قسيس مسيحى عتبة الحرم الشريف دون اذن من المسلمين ، سوف يكون جزاؤه الموت (٤) . وبينما كان يطوف بقبة الصخرة ، رأى العبارة التى نقشها صلاح الدين فى الفسيفساء حول القبة وهى : « وقد طهر هذا البيت المقدس صلاح الدين من المشركين » ، فسأل مبتسما : « ومن هم المشركون ؟ » كذلك عندما لاحظ الامبراطور وجود اسياخ على النوافذ ، أخبره بأنها لم تثبت

Ibid. pp. 433—434

(١)

(٢) أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، ج ٢ ، ص ١٤١ .

سعيد عاشور : الامبراطور فردريك الثانى ، ص ١٩٨ .

(٣) سعيد عاشور : النهضة الاوروبية ، ص ٢٣ .

(٤) سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٥ - ص ٦٥٦ .

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ص ١٠١٤ ،

الا لتُرد العصافير ، فقال : « قد أتى الله اليكم بالخنازير (١) » ، مستخدماً بذلك اللفظ الدارج الذي يظلمه المسلمون على المسيحيين ، وكان بحاشيته جماعة من المسلمين منهم معلمه الذي كان يقرأ له المنطق والفلسفة وهو عربي من صقلية ، لأنه لما دخل وقت الظهر ، وأذن المؤذن ، سارع جميع من معه من المسلمين بأداء الصلاة (٢) . ولما اطال الامبراطور البقاء في القدس ، وحل موعد صلاة الفجر ، لم يسمع صوت المؤذن ، ولما استفسر عن السبب ، قيل له : أن السلطان الكامل الأيوبي أصدر أوامره الى القاضي شمس الدين قاضي نابلس - مرافق الامبراطور خلال الزيارة - بعدم اقامة الأذان طيلة وجوده لالامبراطور بالمدينة ، « أعظاما للملك واحتراما له » فرد عليه الامبراطور مستنأء أخطات فيما فعلت ، والله انه كان أكبر غرضي في المبيت بالقدس أن أسمع أذان المسلمين وتسبيحهم في الليل (٣) ، ومن الممكن اضافة سبب آخر دفع فرديريك الثاني الى التقرب من المسلمين والاسلام ، هو كرهه للبابويه والكنيسة الغربية ، تلك الكنيسة التي ناصبت أباءه وأسلافه العداء ، والتي كرست جهودها لسحق الامبراطورية في الغرب (٤) . وقد ظهر هذا الشعور واضحا خلال وجوده في الشام ، عندما ناقش مسألة الخلافة مع القاضي شمس الدين ، وحقيقة مركز الخليفة عند المسلمين ، فأوضح له شمس الدين ان الخلافة العباسية تنحدر اصلا من العباس عم الرسول صلى الله عليه وسلم ، وانها لازالت في عقبه ، وعندئذ اجاب فرديريك بأن هذا النظام رائج ، ويفوق - الى حد بعيد - نظم أولئك الحمقى المسيحيين ، فالمسيحيون يختارون البابا زعيمهم الروحي ، الذي لاتربطه أدنى صلة بالمسيح . وهنا تحدث الامبراطور عن النزاع بينه وبين البابا ، وأحققيته في السيادة على البابا ، إذ أنه كان متحررا من روح الحماس الديني المتطرف السائد في عصره من جهة ، ومتبينا عادات المسلمين من جهة أخرى ، ولهذا عنفه البابا ولامه (٥) . ومع أن المسلمين أبدوا اهتماما بالامبراطور فرديريك ، الا أنه لم يترك في نفوسهم عميق الاثر ، إذ أن مظهره خيب ظنهم ، فهو بلونه الأشقر ، وقصر النظر في عينيه ( الحول ) ، لايساوى

(١) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٦ .

(٢) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٦٥٦ .

(٣) المقرئزي : السلوك ، ج ١ ، ص ٢٣١ .

(٤) سعيد عاشور : الامبراطور فرديريك الثاني ، ص ١٩٩ .

Kantorowicz : op. cit. pp. 192-193

(٥)

مانتى درعم فى سوق الرقيق ، ولكن سلوكه المهذب ورقته قدرهما المسلمون  
حق التقدير (١) .

وإذا كانت الحروب الصليبية قد كشفت الستار عن خيبة الصليبيين ،  
وفشلهم فى انتزاع بيت المقدس من أيدي المسلمين ، ليقيموا دولة مسيحية فى  
قلب العالم الاسلامى ، فإنها رأت اجتذاب المسلمين الى اعتناق الديانة المسيحية  
عن طريق التفاحم والافتناع ، وبذلك وضعت الحروب الصليبية مبدأ الحركة  
التبشيرية المسيحية فى الشرق . بيد أن تلك الحروب خلقت من بعدها العداوة  
والبغضاء وانزلت أعظم مأساة بالصلوات بين المسلمين والنصارى فى الشرق  
الاذنى (٢) . ففى عام ١١٥٤ م أسس راهب صليبي فى الارض المقدسة رهبنة  
عرفت فيما بعد بالرهبنة الكرملية نسبة الى جبل الكرمل حيث كانت تقيم  
وهن ثم انتشر أتباعها فى سوريا ولبنان ، وأسسوا مركزا لهم فى طرابلس ،  
ثم تلاهم تأسيس رهبنتين جديدتين عند مستهل القرن الثالث عشر :  
الفرنسيسكان والدومينيكان (٣) . وفى عام ١٢١٩ م زار القديس فرنسيس  
الاسيسى St. Francis of Assisi مؤسس جماعة الفرنسيسكان  
بلاد الأيوبيين فى مصر ، وأجرى مناقشة دينية عقيمة مع الكامل  
الايوبى ، ثم بعد ذلك نزل على شاطئ عكا ، وجمع حوله مقرا رسميا للرئيس  
الفرنسيسكاني العام فى المنطقة ، وبعد مدة قصيرة أسست ارسالية تبشيرية  
فرنسيسكانية فى مدينة طرابلس ، واسس لهم ديبرا فى بيروت (٤) . وفى  
عام ١٢٢٠ م وصلت الى دمشق ارسالية دومينيكانية ، من أتباع القديس  
دومينيك St. Dominic ، لتغيير عقيدة العالم الاسلامى ومن  
ثم تقدمت الى طرابلس وعكا وأماكن أخرى حيث أسست لها أديرة ، وقد  
كتب أحد أساقفة الدومينيكان وليم الطرابلسى - وهو راهب دومينيكاني  
عاش فى عكا - عام ١٢٧٠ م ، أفضل كتاب ظهر عن الاسلام فى العصور

(١) سعيد عاشور : الامبراطور فردريك الثانى ، ص ١٩٩ .

Kantorowicz : op. cit. pp. 192-193

Kantorowicz : op. cit. p. 191

(٢)

(٣) عمر فروخ : التبشير والاستعمار ، ص ١١٤ - ص ١١٥ .

(٤) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٩٤ - ص ٢٩٥ .

إلوسطى أسماء مقالة في حالة المسلمين Tractus de Saracenorum دافع فيه عن النظرة الجديدة برغبته في ارسال بعثات تبشيرية لا جنود لا سترداد الأرض المقدسة . (١) وقد أعطى القديس لوييس دورا جديدا للجهود التبشيرية ، عندما أرسل عام ١٢٥٢ م الراهب الفرنسيكاني وليم الروبركوى William of Rubruquis الى خان المغول العظيم في آسيا الصغرى ، بأمل أن تعتنق الامبراطورية المغولية الجديدة الديانة المسيحية ومن ثم تنتفض على مؤخرة المسلمين ، ويتم استرجاع فلسطين بطريقتة سهلة ، ومثله أيضا البابا أنوسنت الرابع Innocent IV الذى كـون عام ١٢٥٣ م أول « مجتمع تبشيري » منذ أن سيطر على الغرب الأوروبى - فى معظم الأحوال - الراهبة الفرنسيكانية والراهبة الدومينيكانية . (٢) غير أن الشكل الرئيسى فى تطوير سياسة التبشير الصليبية بطريقتة تتم عن الاقناع كانت على يد ريموند لى Rymond Lull فقد كرس حياته لتنظيم العمل التبشيرى ولاقى ميتة شهيد أثناء محاولته تنفيذ مشاريعه . وهو أسباني تعلم اللغة العربية وأجادها ، وفى عام ١٢٩٤ م ظفر بمقابلة من البابا كلستين الخامس ، قدم له خطة للتبشير بين المسلمين ، تعتمد على أن تتخذ الكنيسة العلم والمدارس وسيلة للتبشير ودرج رفاقه من الراهبان على العمل كأتباع حقيقيين للمسيح ورسله ، وأن تكون 'سلحتهم' لغزو الوثنى : « الحب والصلوات وأنهمار الدموع » ؛ وبعد عشر سنوات من انجاز الاعداد للتبشير بالطريقة السلمية ، بدأ بنشاط لا يعرف الكتل بين الشرق والأرمن فى الشرق ومسلمى شمال افريقية ، ولم ييأس على الرغم من المعوقات التى اعترضت مجهوداته ، وكان يحث البابوات والثوك على أن يوجهوا نشاطهم نحو العمل التبشيرى . وبفضل جهوده وافق مجمع فيينا عام ١٣١١ م على تأسيس ستة مدارس للغات الشرقية فى أوروبا . بيد

(١) فيليب حتى : لبنان فى التاريخ ، ص ٢٩٤ - ص ٢٩٥ .

C. Med. H. Vol. V p. 325

C. MedK H. Vol. V p. 325

Ibid. Loc. cit.

(٢)

(١١)

أن استشهاده في ذلك العام هو الذي وضع حدا لجهوده ، ومن أجل حث الغرب الأوربي على استعادة الاماكن المقدسة ، بطريق تحويل الوثنيين ( المسلمين ) الى الديانة المسيحية (١) .

وهكذا ، فان النشاط التبشيري الذي بدأ كرد فعل للحركة الصليبية ، واستمر خلال العصور الوسطى ، هذا النشاط احرز نجاحا كبيرا بوجه خاص في آسيا حيث كانت البوذية عدوا أقل نشاطا وعداوة مباشرة للمسيحية من المسلمين . وبمعنى آخر لم يفلح النشاط التبشيري في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية لان أهلها كانوا مسلحين بعبقيرة سماوية تمتاز بالتفوق في مثلها وأفاقها . وليس معنى ذلك أن الجهود التبشيرية قد ضاع كله ، فمن الحركة الصليبية ، ومن النشاط التبشيري الذي انبثق منها ، ومن كلاهما تعلمت شعوب أوروبا الكثير عن الحركة الصليبية (٢) .

وإذا كانت الحركة الصليبية التي قام بها الغرب الاوروبى قد بدأت بالفشل في جانبها التبشيري . الا أن النشاط الصليبي عموما له آثار هامة من ناحية ازدياد الحصول الجغرافى . ولا أدل على ازدياد معرفة الأوروبيين بالعالم الخارجى في عصر الحروب الصليبية من كثرة الكتابات التي وضعت في ذلك العصر والتي حوت كثيرا من المعارف عن الشرق . ومن الطبيعي أن يكون وصف الطرق المتعددة بين بيت المقدس والغرب الاوروبى هو المحور الاول لتلك الكتابات ، وبعد ذلك جاء وصف بلاد الشام ومدنها وجبالها ومسالكها وخيراتها ، على أنه باتساع النشاط الصليبي اتسعت دائرة المعرفة الجغرافية فنرى كاتبا مثل جوانفيل يكتب عن نهر النيل ومنابعه وخصائص مياهه وفيضانه . صحيح أن تلك الكتابات لا تخلو من خرافات ، وهى الصفة المميزة للعصور الوسطى ، الا انها ساهمت في معرفة الغرب الأوروبى بمعلومات

(١) عمر فروخ : التبشير والاستعمار ، ص ٧٧ .



كان يجهلها (١) . ومما لاشك فيه ان معرفة تجار المدن الايطالية بجغرافية البحر المتوسط خلال الفترة الصليبية ، وظهور خرائط تفصيلية في القرن الثالث عشر مثل خريطة العالم Mappa Mundi لهيرفورد Hereford التي يرجع تاريخها الى عام ١٢٨٠ م ، تتصف بعدم الوضوح ، حتى ان أوروبا تظهر فيها كمتاهة مبهمه لايسبر غورها (٢) . وببداية الحركة التبشيرية ترتب عليها ازدياد محصول المعلومات الجغرافية في الغرب الاوروبي ، ذلك لأن المبشرين ارتادوا اماكن مجهولة للاوروبيين ، من ذلك ما رواه لنا وليم الروبركوى مبعوث لوييس التاسع للخان العظيم عام ١٢٥٣ م من مغامرات في آسيا الصغرى ، خلال بعثته التبشيرية التي قام بها (٢) . ومن الجدير بالذكر أن المغول ظهوروا بمظهر عدائي للإسلام ، في الوقت الذي لم يبد منهم قط عداء للمسيحية ، وكانت أوروبا في القرن الثالث عشر تمنى نفسها جدياً بأن تحولهم الى المسيحية ، وليس من شك في أن المبشرين الذين أرسلوا اليهم لم يصادفوا سوى قدرا ضئيلا من النجاح لتحقيق أطماعهم الدينية ، بيد أن الصلات التي عقدها مع أهل البلاد كان لها الفضل في افتتاح طرق جديدة الى آسيا ، فتمسارح الناس الى تلك البلاد الواسعة التي تكاد أن تكون مجهولة (٤) . وفي عام ١٢٧١ م بدأ ماركو بولو رحلته الشهيرة في آسيا ، فمر بالموصل وبغداد وخراسان حتى وصل الى بلاط خان المغول ، وهناك بعث

(١) C. Med. H. Vol. V pp. 326—327 & (١)

سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ١٢٧٩ - ص ١٢٨٠ .

(٢) C. Med. H. Vol. V. p. 327 (٢)

Archer : op. cit. p. 442 (٣)

C. Med. H. Vol. V p. 327

(٤) شارل ديل : البندقية ، ص ٦٢ - ص ٦٣ .

كان ماركو بولو أول الاوروبيين الذين توغلوا في بلاد الصين ومؤلفه « كتاب العجائب » الذي قص فيه أخبار رحلته التي استغرقت أربعة وعشرين عاماً ( ١٢٧١ - ١٢٩٥ م ) عبر آسيا كلها ، وكان لماركو بولو عناية بما يشاهد وروح قوية للملاحظة لا يفوتها تفصيل ما . فسرده في كتابه جميع الاحوال التي شاهدها وجميع البلاد من شواطئ آسيا الصغرى الى قلب الصين ، ومن بلاد المغول واليابان الى سيام وكوشنشين وسومطرة وسيلان وبلاد الهند وفارس .

به الخان الى بعض البلدان الآسيوية مثل بورما والصين والهند وغيرها ، وفي النهاية عاد ماركو بولو الى بلده البندقية عن طريق سومطرة والهند وفارس ، فوصل البندقية عام ١٢٩٥ م حيث كتب رحلته التي ضمنها كثيرا من مشاهداته ومغامراته (١) . ومن المؤكد أن كتابات ماركو بولو قد بدأت في الانتشار الواسع في الغرب الأوروبي ابتداء من القرن الرابع عشر ، الامر الذي أثار ادراكا بالغا عند الغربيين بالقارة الآسيوية ، ومهما قيل عن أن المعارف التي أتى بها ماركو بولو ورفاقه ، لايمكن أخذها بعين الاعتبار كثمرة مباشرة للحركة الصليبية ، لأن الاخوة بولو كانوا تجارا وليسوا صليبيين ، فانها في الحقيقة هي التي أسرت خيال وانتباه أوروبا ، كما ان اتساع دائرة النشاط التجارى في ذلك العصر وحب الاستطلاع كان لحدى الثمار المباشرة للحركة الصليبية (٢) . وعلى أية حال فقد قدم لنا ماركو بولو مثالا بدينا لروح الرجل البندقي ، اذ لم يكن بد من شجاعة فائقة ليلقى الانسان بنفسه - كما فعل ماركو بولو - في هذه المغامرة ، مخترقا اقليما واسعا مجهولا ، ولكن ماركو بولو كان مزودا في مغامرته بجميع صفات شعبه الباهرة ، فقد كان ذكيا شجاعا حاذقا وحكيما معا ، جمع الى روحه العلمية الواسعة حاسة مرهفة للملاحظة (٣) .

وعلى أية حال ، فالمعرفة الجغرافية كانت منحة في الغرب الأوروبي منذ أيام بطليموس ، وبالجملة الصليبية الاولى بدأت حقبة جديدة ، فانتسعت معرفة الرجال بالشرق ، والبلاد ، والبحار ؛ ووصلت معرفتهم الى ابعد نقطة في الحدود الشرقية والجنوبية لقارة آسيا ، وأولئك الرحالة أول من جعلوا المعرفة الحقيقية بالشرق الاقصى شائعة في أوروبا ، وبفضلهم بدأت المعرفة الجغرافية في التقدم (٤) .

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ٢ ، ص ١٢٨٠ - ص ١٢٨١ .

(٢) C. Med. H. Vol. V p. 327

(٣) شارل ديل : البندقية ، ص ٦٣ .

(٤) Archer : op. cit. pp. 440—443

وأخيرا فان الحروب الصليبية امدت الغرب الاوروبى بمادة غزيرة للخيال ، فالصليبي بدون شك يعتبر الوجه البطولى لاوروبا العصور الوسطى ؛ وكانت الرحلة الى الاراضى المقدسة فرصة طيبة للشباب الاوروبى أن يرى العالم على حقيقته ، بعيدا عن القيود المصنفة فى وطنه من ناحية ، والمجتمع التقليدى الذى عاش فى اساره من ناحية أخرى . كما تعلم الحجاج الصليبيون من الحروب الصليبية درسا كبيرا من رؤية الحياة على حقيقتها فليست الحياة كما كانت تصوره لهم التقاليد الدينية المسيحية ، فضلا عن أنهم أدركوا أن أوروبا والمسيحية ليساهما المحور الذى يدور حوله العالم فقط (١) . لقد وجدوا رجالا نشيطين ، متدينين ، غير وثنيين ، شرفاء ، شجعان ، لايقولون انسانية عنهم ؛ ومن المستحيل أن يذهب مثل ذلك النوع من الدرس هباء ، اذ انها حولت افكار الرجال فى القرن الثانى عشر الى الانسانية العامة ، والى تصور جديد للجمال والحق (٢) .

\* \* \*

## ثانيا - التفاعل الاجتماعى

لم تكن الحروب الصليبية مجرد معارك دموية متصلة كما يتضح لنا من اسمها ، وانما تخللتها علاقات انسانية عديدة نبتت في اوقات السلم ، و اوقات السلم هذه كانت أطول من فترات الحروب ، وأعطت الفرصة للتدخل والاختلاط الاجتماعى بين الفريقين .

ومن الملاحظ أن الصليبيين بعد انقضاء الجيل الأول منهم ، الذى عاصر بلدوين وجوسلين الاول ( ت ١١٣١ م ) ، نسوا تعصبهم الدينى الأعمى ، ولم يسعوا الا الى المحافظة على ما بأيديهم من أراض وأمالك . صحيح أن العداوة السياسية ظلت قائمة بين المسلمين والصليبيين ، غير أن العلاقات الودية استمرت أيضا بينهما ؛ ومن المحتمل أن أوربان الثانى كان سينتقابه الفزع ، لو علم أنه خلال جيل واحد عقب الاستيلاء على بيت المقدس ، سينتقل التجار المسلمون في حرية خلال الاماكن الواقعة تحت سيطرة الفرنجة (١) . أما جموع الصليبيين الذين كانوا يفدون من الغرب الأوروبى ، فكانوا أشد الناس غلظة ، جفاة ، اتصفوا بالتعصب الدينى ؛ وقد فطن أسامة بن منقذ الى هذه الحقيقة فقال : « فكل من هو قريب العهد بالبلاد الافرنجية أجفى اخلاقا من الذين قد تبدلوا وعاشروا المسلمين (٢) » . ودلل أسامة على رأيه بقصة طريفة ، فيروى أنه اعتاد أن يصلى فى المسجد الأقصى ، وقد صار بيد الداوية بصفتهم أصدقائه ، وانهم كانوا يخلون له المسجد الصغير ليصلى فيه ؛ ولكن حدث ذات يوم أن دخل أسامة المسجد الأقصى للصلاة كعادته ، فلم يكذب يقف ويكبر ، حتى هجم عليه أحد الفرنجة ورد وجهه الى الشرق وقال له : « كذا صل ! » ولكن بعض الداوية أبعدوا ذلك الفرنجى عن أسامة ، وعاد الى الصلاة ، وعندما عاود الفرنجى فعلته أخرجه الداوية من المسجد ،

Thompson : op. cit. Vol. 1 p. 324

(١)

(٢) الاعتبار ، ص ١٣٤ .

واعترضوا اليه وقالوا له : « هذا غريب وصل من بلاد الفرنج في هذه الأيام ، وما رأى من يصلى الى غير الشرق (١) » .

على أن العلاقات الودية التي ربطت بين المسلمين ، خلقت حياة اجتماعية بين الفريقين ، هي فى الواقع مزيجا من الحياتين الشرقية الاسلامية والغربية الصليبية ، تداخلت احدهما فى الأخرى ، وأثرت كل واحدة منهما فى الأخرى . فلا غرابة أن يكتسب العديد من الصليبيين الذوق الشرقى فى الاطعمة والأشربة والزي الشرقى تشبها بالمسلمين .

والواقع أن النبلاء والامراء وكبار السادة الاقطاعيين ، كانوا فى حياتهم - فيما عدا التجارة والحرب - أميل للدعة والتراخي ، دفعهم الى ذلك جو دافئ . وفراغ كبير ، وايثار للراحة ، وتوفر ضرورات الحياة وكمالياتها ؛ ومن ثم سكنوا القصور الفخمة على الطراز السورى ، التي تألفت فى العادة من طابقين فى وسطها من الداخل نافورة تتدفق فيها المياه ، كسيت نوافذها بالزجاج الملون ، وحاييت أرضها بالموزايكو (٢) . وأضحى من وسائل تسلية كبار الصليبيين استخدام الفتيات الراقصات ، والولع بصيد الطيور ؛ حتى فى جنازتهم عملوا على استخدام النائحات ( النواجات ) المحترفات (٣) .

واقطعوا عن لباسهم الاوروبى ، وتعلقوا بالازياء والملابس الشرقية التي كانت أدعى الى الراحة ، فاذا لم يكن الفارس فى عدته وسلاحه ارتدى برنسا من الحرير ، فوق درعه سترة من الكتان لوقاية الزرد من حرارة الشمس ، كما

(١) الاعتبار ، ص ١٢٤ - ص ١٢٥ .

(٢) Small : Crusading Warfare.p . 43

Longnon : Les Français d'Outre-Mer en Moyen-Age.  
pp. 114-115

حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ص ١٥٢ - ص ١٥٤ .

(٣) Small : op. cit. p. 43

لويس شيخو : بيروت تاريخها وأثارها ، ص ٧٠ .

جعل على خوذته كوفية على نحو ما يفعل العرب (١) . وأقبل الصليبيون على الاقمشة الموصلية والبيغدادية والدمشقية والشرقية والبسط والسجاد ، وأخذوا عن العرب اطالة الملابس وتحليتها بالجواهر حسب مكانة المرء في قومه واختلاف المراتب ، واطلق البعض منهم لجاه تشبها بالشرقيين ، واستعمل النعال التي يستعملها المسلمون في بيوتهم ، حتى أن بلدوين ملك بيت المقدس ( ١١٠٠ - ١١١٨ م ) ، استبدل ثيابه الغربية بأخرى شرقية ، وأرسل لحيته ، وتناول طعامه على بساط متربعا على الأرض على الطريقة الشرقية ، وبلغ الامر بتانكرد صاحب انطاكية ( ت ١١١٢ م ) أن سك النقود وعليها صورته في زى عربى (٢) . كما أن الصعوبات التي احاطت بهنرى دى شامبني ملك بيت المقدس ، جعلته يحرص على كسب ود صلاح الدين ، فأرسل اليه « يستعطفه ويستميله ويطلب منه خلعه » ، وقال له : « أنت تعلم أن لبس القبا والشربوس عندنا عيب ، وأنا البسهما منك محبة » ، وكان أن أرسل اليه صلاح الدين خلعاً سنوية منها القبا والشربوش ، ففرح بهما الملك الصليبي وارتداهما في عكا (٣) . أما السيدات الصليبيات فاتبعن الزى الشرقي التقليدي ، وارتدت الواحدة منهن قميص مرسل طويل الى القدمين ، وسترة قصيرة أو رداء بكمين ، وكلها موشاة بخيوط الذهب ، وأحياناً الجواهر ، وفي الشتاء ارتدت المرأة الصليبية الفراء مثلما يفعل زوجها ، وضربت الخمار على وجهها ، وإذا خرجت من الدار اتخذت الحجاب ، شأن النساء المسلمات المحتشمات (٤) .

وترتب على طول اقامة الصليبيين بالشام ومجاورتهم للمسلمين اكتسابهم الكثير من الذوق الشرقي والاطعمة والاشربة ، لاسيما مايتعلق بالسكر

(١) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٥٠٩ .

(٢) جروينباوم : حضارة الاسلام ، ص ٨٢ .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٧٠ - ص ١٧٢ .

(٣) ابن الأثير : الكامل ، حوادث عام ٥٨٨ هـ .

(٤) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٥٠٩ .

نظير سعداوى : الحرب والسلام ، ص ١٧٢ .

والتوابل . ولقد اشرفنا من قبل الى أن الفرنجة عرفوا السكر لأول مرة في حياتهم في بلاد الشام ، ليحل محل عسل النحل الذي لم تعرف أوروبا وسيلة غيره لتجلية الطعام وعمل الحلوى . وصارت القهوة العربية شراب الكثيرين . وثمة قصة يرويها أسامة بن منقذ نستشف منها التحول في ذوق الصليبيين في ناحية المأكل والمشرب ، وخلاصة تلك القصة أن احد اصحابه ذهب الى مدينة أنطاكية الصليبية ، فنزل في بيت احد الفرسان الصليبيين الاوائل ، الذين أتوا ضمن الأنواج الصليبية الأولى ، ثم أعفى من الخدمة العسكرية ، وصار له ملك يتعيش منه . وعندما نزل صديق أسامة ضيفا على الفارس الصليبي ، أحضر له الاخير « مائدة حسنة وطعاما في غاية النظافة والجودة » . ولكن صديق أسامة امتنع عن الأكل ، وعندئذ قال له الفارس الصليبي : « كل طيب النفس ، فأنا ما آكل من طعام الافرنج ، ولي طبابخات مصريات ما آكل الا من طبيخن ، ولا يدخل داري لحم خنزير (١) » .

ويرى البعض أن الفرنجة كان من المحتم عليهم أن يحاولوا المواءمة مع البيئة الجديدة ، فلم يكن بوسعهم ان يتجنبوا الاتصال بجيرانهم ورعاياهم المسلمين ؛ وبالإضافة الى ذلك ينبغي تقدير حالة المناخ ببلاد الشام ، فالشقاء في فلسطين والشام قارس البرودة ، ويكاد يضارع في برودته اللاذعة ما هو مألوف في الغرب الأوربي ، غير أنه قصير الأمد . أما الصيف ، فقد تميز بالطول وشدة الحرارة ، الأمر الذي يناقض الصيف في أوروبا ، لذلك لم يلبث الفرنجة أن اتخذوا ما هو بعيد عن طباعهم وعاداتهم في الغرب الأوربي من الملابس والاطعمة والساعات التي يلزمون فيها دورهم (٢) .

ومن العادات التي أعجب بها الفرنجة ببلاد الشام الاستحمام في الحمامات العربية ، فثأثروا بها ، والمعروف أن وظيفة الحمام في مجتمع العصور الوسطى لم تقتصر على الاستحمام ، بل امتدت الى الحلاقة وإزالة الشعر من الجسد ،

(١) الاعتبار ، ص ١٤٠ .

(٢) رنسيمن : الحروب الصليبية ، ج ٢ ص ٥٠٩ .

وهي العملية التي قام بها الحلاق بالنسبة للرجال والبلانسة بالنسبة للنساء (١) . وقد اتخذت الحمامات أيضا نواد يجتمع فيها المستحمون لتناول المشروبات الساخنة ولتجاذب الاحاديث ، في جو شرقي معبق بالدفاء وأنواع الطيب ، بل لانغالى اذا قلنا أن كثيرا من المشكلات والصفقات قد تحل وتبرم في هذه الحمامات (٢) . ولم يلبث أن أدى اعجاب الصليبيين بالحمامات الى ترددهم عليها لنظافة الجسد ، بل ان البعض منهم كان لايرى غضاضة في احضار امرأته معه الى الحمام ، وأن يطلب من الحلاق العربي في الحمام ازالة شعرها (٣) . وعندما أتى جوفنيل الى الاراضى المقدسة صحبة سيده لويس، أخبره تابعه أنه تمكن من ايجاد منزل يأوى اليه قريب من الحمامات ، حيث يستطيع ازالة ما علق به من الاوساخ ، وما تراكم من العرق اثناء وجوده في الأسر ، ولما أقبل الليل دخل جوفنيل الحمام ، ولكن اعتراه هبوط في القلب واغماء ، فأخذه في مشقة كبيرة من الحمام وسجوه في فراشه (٤) . والعجيب في أمر الصليبيين ، انهم كانوا ينكرون شد المئزر على الوسط في الحمام . وبذلك أمكن التمييز بين المسلمين والصليبيين من مرئادى الحمامات ، وثمة قصة طريفة يرويها أسامة بن منقذ ، فحواها أنه كان عندهم رجل حمامى يقال له سالم من أهل المعرة في حمام لوالده ، وقد روى هذا الحمامى لاسامة قائلا : « فتحت حماما في المعرة اتعيش فيها . فدخل اليها فارس ( صليبي ) منهم ، وهم ينكرون على من يشد في وسطه المئزر في الحمام ، فمد يده فجذب مئزرى من وسطى رماه (٥) » .

ومن الفواحي الطريفة التي تمثل الحياة الاجتماعية عند الفرنجة في بلاد

(١) سعيد عاشور : أضرء على الحروب الصليبية ، ص ١٠٨ .

(٢) حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ١٥٤ .

(٣) أسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ١٣٦ - ص ١٢٧ .

(٤) حسن حبشى : القديس لويس ( مذكرات جوفنيل ) ، ص ١٨٦ .

(٥) الاعتبار ، ص ١٣٦ .



الشمام حفلات الزواج عندهم ، ويدعى اليها المسلمون والمسيحيون على السواء ، ويختلط فيها الرجال بالنساء (١) . وقد حضر ابن جبير (٢) . احدى هذه الحفلات بمدينة صور ، فترك لنا وصفا دقيقا عنها ، فقد ذكر ان الرجال والنساء قد اصطفوا صفيين عند باب العروس ، وراحت الأبواق والمزامير وجميع آلات اللهو تضرب بين يديها ، حتى خرجت بين رجلين يمسانها من يمين وشمال ، والعروس في أبهى زى وأفخر لباس ، تسحب أذيال الحرير المذهب ، وعلى رأسها عصابة من ذهب ، قد حفت بشبكة ذهب منسوجة ، ومثلها على لبتها ، وهى رافذة في حليها وحللها ، تمشى مشى الحمامة ، وامامها جلة من رجالها من النصارى في أفخر ملابسهم ، ووراءها اكفاؤها ونظراؤها من النصرانيات يتهادين في انفس الملابس ، والمسلمون وسائر النصارى من النظار قد عادوا في طريقهم سماطين ينظعون فيهن ، ولا ينفكرون عليهم ذلك . فساروا بها حتى أدخلوها دار بعلها ، وأقاموا يومهم ذلك في وليمة . وقد تأذى شعور ابن جبير من رؤية النساء في اختلاط مع الرجال ، واستعاذ بالله من ذلك .

وإذا كان الرحالة ابن جبير قد استنكر اختلاط الرجال مع النساء ، فان الغيورين على الدين الاسلامى استنكروه ايضا ، ورأوا فيه بعدا عن تقاليد المسلمين ، وانحرافا عن الشريعة الاسلامية . ولهذا دهش المسلمون عندما رأوا العادات الصليبية التى خالفت تقاليدهم . من تلك العادات حرية الاختلاط التى رآها اسامة بن منقذ فى اوساطهم ، ورأى فيها فظاعة لم يالفها المسلمون ، وصاروا فى نظره « وما فيهم غيره ولا نخوة (٢) » ، وليست لديهم غيره جنسية ولا يشعر الرجل منهم بالغيرة على امرأته ، ولا يحرص على الا ينفرد بها سواها ، يكون الرجل منهم ( الفرنجة ) يمشى هو وامرأته يلتاقه رجل آخر ، يأخذ

(١) حسن حبشى : نور الدين والصليبيون ، ص ٦١ .

(٢) الرحلة ، ص ٢٧٨ - ص ٢٧٩ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٢٧ .

المرأة ويعتزل بها ، ويتحدث معها ، والزوج واقف ناحية ينتظر فراغها من الحديث ، فاذا طولت عليه خلاها مع المتحدث ومضى (١) ، « ، ويروى أسامة بن منقذ قصة أخرى طريفة عن عدم الغيرة عند الرجل الصليبي ، وهي تبعث على الدهشة ، وخلصتها أن احد الصليبيين دخل بيته ، « ووجد رجلا مع امرأته في الفراش ، فقال له : أى شيء أدخلك الى عند امرأتى ؟ » ، قال : «كنت تعبان ودخلت استريح » . قال : « فكيف دخلت الى فراشى ؟ » قال : « وجدت فراشا مفروشا فيه » . قال : « والمرأة نائمة معك ؟ » قال : « الفراش لها . فهل كنت أقدر أمنعها من فراشها ؟ » . وقال : « وحق دينى ، ان عدت فعلت كذا تخاصمت أنا وأنت » ، ويعلق أسامة على موقف الزوج قائلا : « فكان هذا نكيره ومبلغ غيرته (٢) » .

وعلاقات المودة بين المسلمين والصليبيين في أوقات السلم ، أدت الى نشوء صداقات بين رجال من الفرنجة وآخرين من المسلمين ، فهم في السلم « اخوة » ، حتى لنرى رجالا من الفريقين ينادى كل منهما صاحبه « يا أخى » ، وذلك لتمكن صلات المودة والمحبة بينهما . ونستدل على ذلك من قصة الصداقة التي قامت بين أسامة بن منقذ واحد الفرسان الصليبيين ، وفي هذا يقول : « كان في عسكر الملك فلك بن فلك فارس محتشم افرنجى ، قد وصل من بلادهم يحج ويعود . فأنسبى وصار ملازى يدعونى أخى ، وبيننا المودة والمعاشرة فلما عزم على التوجه في البحر الى بلاده قال لى : يا أخى انا سائر الى بلادى وأريد أن تنفذ معى ابنك ، ( وكان ابنى معى وهو ابن اربع عشرة ) الى بلادى يبصر الفرسان ، ويتعلم العقل والفروسية (٣) . ولكن أسامة أجاب بلباقة ولطف أن جدته شديدة الكلف به ، فلا يستطيع - لهذا السبب - ان يلجى طلب صديقه الفارس ؛ ولم يتمالك في نفسه عن ابداء دهشته من هذا الطلب إذ كيف يعقل أن يطلب نصرانى مثل هذا اللطيف من رجل مسلم (٤) » .

(١) أسامة بن منقذ : الاعتبار ، ص ١٢٥ .

(٢) الاعتبار ، ص ١٢٦ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٢٢ .

(٤) نفس المكان .

ومن الدهش أن علاقات المودة بين الفريقين الاسلامى والصليبي ، لم تتم في اوقات السلم فقط ، ولكنها حدثت في أشد أوقات الصراع الدموي بينهما . فاذا حدث أن وقف الجيشان وجها لوجه مدة طويلة ، ولم تسفر المواجهة عن نتيجة ما ، سئم الرجال القتال وتبادلوا الفكاهة والطرف ، الى أن يعود القتال من جديد . من ذلك ما رواه ابن شداد (١) عندما طال القتال أمام عكا عام ١١٩٠ م « أنس البعض بالبعض بحيث أن كانت الطائفتان ( المسلمون والصليبيون ) تتحدثان وتتركان القتال ، وربما غنى البعض ورقص البعض لطول المعاشرة ، ثم يرجعون الى القتال بعد ساعة » . وفي يوم سئم الفريقان من القتال ، فقالوا : الى كم يتقاتل الكبار ، وليس للصغار حظ ، نريد أن يصطرح صبيان : صبي منا وصبي منكم ، فأخرج صبيان من البلد ( المسلمين) الى صبيين من الافرنج ، واشتد الحرب بين الصبيان ، فوثب أحد الصليبيين المسلمين الى أحد الصليبيين الكافرين ( الصليبيين ) ، فاخطفه وضرب به الأرض وقبضه أسيرا ، واشتد به ليأخذه فاشتراه بعض الافرنج بدينارين ، وقالوا : « هذا اسيرك حقا ، فاخذ الدينارين وأطلقه ، وهذه من نوادر القتال (٢) » . وستان بين تلك الروح التي سادت العلاقات بين المسلمين والصليبيين في نهاية القرن الثاني عشر ، وبين ما كان عليه الوضع عند مجيء الحملة الصليبية الاولى في نهاية القرن الحادى عشر (٢) . ومن الومضات الانسانية التي تخللت القتال بين المسلمين والصليبيين ، ما حدث عندما عسكر السلطان صلاح الدين الأيوبي بجنوده أمام أسوار حصن الكرك في نوفمبر عام ١١٨٣ م ، فقد تصادف الاحتفال بعقد قران داخل الحصن ، وبينما تعرضت أسوار الحصن للتخف بالحجارة ، استمر الاحتفال قائما ، فلم يقطع الرقص والغناء ، بل حدث أن اعدت ام العريس صحونا من طعام العرس ، وبعثت

(١) النوادر السلطانية ، ص ١٠٨

(٢) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٠٨ - ص ١٠٩ .

أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ص ١٤٣ .

(٣) سعيد عاشور : الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٨٥٩ .

بها الى صلاح الدين . وفي مقابل ذلك التصرف ارسل صلاح الدين يسأل بأى الابراج ينزل العروسان ، ثم اصدر اوامره بالا يتعرض هذا البرج للقتل من أدوات الحصار ، وفيما عدا ذلك لم يخفف صلاح الدين جهوده الحربية (١) .

وثمة مشروع زواج كان سيعمل على تقوية علاقات التآلف والمسودة بين المسلمين والصليبيين ، ذلك المشروع هو زواج الملك العادل سيف الدين أبى بكر الأيوبي أخى صلاح الدين ، بالاميرة الانجليزية جوانا أخت ريتشارد قلب الأسد . ففى الوقت الذى فتح فيه ريتشارد باب المفاوضات مع صلاح الدين ، اناب الاخير اخاه الملك العادل فى مفاوضة ريتشارد ، وقد تعثرت تلك المفاوضات بسبب تمسك ريتشارد على ارجاع مملكة بيت المقدس الى ما كانت عليه قبل موقعة حطين (٢) . وليس ابلغ من اجابة صلاح الدين على ذلك بقوله « القدس لنا كما هو لكم ، وهو عندنا اعظم مما هو عندكم ، فانه مسرى نبينا ومجتمع الملائكة ، فلا تتصور ان ننزل عنه ، ولا نقدر على التفريط بذلك بين المسلمين (٢) » . ولم يقنط ريتشارد من تمسك صلاح الدين وصلابة راية ، رغم أن فكرة تحقيق السلام بالطرق الدبلوماسية جديدة على العصور الوسطى ، والجديد دائما يتطلب الصبر والحكمة ، ومعالجة الموضوع من زوايا أخرى وبطريقة جديدة ، ويكون عمل العاطفة فيها أقوى من العقل (٤) . فأنفذ ريتشارد رسوله الى الملك العادل يوم الاثنين ٢٠ اكتوبر عام ١١٩١ م ( ٢٩ رمضان ٥٨٧ هـ ) يقترح عليه زواجه من أخت ريتشارد ، أرمل ولیم الثانى ملك صقلية ، على شرط أن يكون القدس وما مع المسلمين للعادل ، وعكا وما مع الصليبيين لجوانا . وأيضا على شرط ان يحكم العادل البلاد وتقييم زوجته جوانا فى القدس ، وبصحبته القسس والرهبان فقط ، وأن يرضى

(١) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧١١ - ص ٧١٢

(٢) سعي، عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ٢٤٤ - ص ٢٤٥ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ١٨٢ - ص ١٨٣ .

(٤) نظير سعادوى : الحرب والسلام ، ص ٢٨ - ص ٢٩ .

العادل قادة الصليبيين الشرقيين وهيئتي الداوية والاسبتارية ببعض القرى (١) .  
ومن الطريف أن الملك العادل رحب بذلك الحل ترحيبا كبيرا ، « ورأى في ذلك عين الصواب » ، وشاور أخاه السلطان صلاح الدين ، فوافقه وقبل الفكرة ورحب بها (٢) . ولم تلبث أن ظهرت العقبة الكأداء في سبيل تنفيذ هذا المشروع ، ولكنها لم تأت من جانب صلاح الدين أو ريتشارد قلب الأسد وإنما أتت من جانب الاميرة جوانا التي أبنت أن « تمكن مسلما من غشيانها » كذلك طلب ريتشارد من الملك العادل أن يعلن اعتناقه للديانة المسيحية (٣) . ويروى أبو شامة (٤) أن بعض الفرنجة خوفوا أخت ريتشارد من عاقبة الزواج من العادل ، وعنفوها وقالوا لها مامعناه : « هذه فضيحة فظيعة ، وسبة شنيعة ، وقطع على النصرانية وقطيعة ، وأنت عاصية للمسيح لا مطيعة » ، وعندئذ عرف العادل أنها خديعة وصرف النظر عن الموضوع . ويرى لين بسول أنه ليس ثمة شك في أن مشروع زواج العادل من جوانا ، يرجع الى عامل الصداقة الحميمة المتبادلة بين ريتشارد والعادل (٥) . وليس أدل على الصداقة المتبادلة بين العادل وريتشارد ، أنهما كانا يجتمعان ، ويتجاريان حديث الصلح ، وفي إحدى المرات طلب من العادل أن يسمعه غناء المسلمين ، فأحضر له مغنية تضرب بالجنك فغنت له ، فاستحسن ذلك (٦) . وعلى أية حال ، فإن فكرة زواج العادل من الاميرة الانجليزية فكرة طريفة وجديرة بالذكر ، فهي توضح مدى تطور العلاقات بين المسلمين والصليبيين ، وتدل أيضا على التقارب السياسى والحضارى والفكرى بين المسلمين والصليبيين في الشام من جهة ، وروح التسامح التي أخذت تسود في بعض تصرفات الفريقين من جهة أخرى (٧) .

(١) ابن شداد : النوادر ، ص ١٩٥ .

ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٨٧ هـ .

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٩٢ .

(٣) ابن شداد : النوادر ، ص ١٩٦ .

(٤) الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٩٢ .

(٥) Lane-Poole : Saladin. pp. 329—330

(٦) ابن الاثير : الكامل ، حوادث سنة ٥٨٧ هـ .

(٧) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ٢٥٢ - ص ٢٥٣ .

وقد وجد المسلمون أن أساليب الصليبيين في معاقبة الجرمين والمخنبيين بدائية ، وذلك اذا قورنت باقامة الحدود عند المسلمين طبقا للشريعة الاسلامية أو اللجوء الى احكام القضاء اذا ظهر نزاع أو خلاف بين اثنين على موضوع ما . من ذلك أن اسامة بن منقذ زار نابلس ، واسترعى نظره محاكمة فرنجية ، كان سببها أن حرامية (١) من المسلمين كبسوا ضيعة من ضياع نابلس ، فالتقت التهمة على رجل من الفلاحين ، فما كان منه الا أن لاذ بالفرار ، فأمر الملك فولك ( ١١٣١ - ١١٤٢ م ) بالقبض على أولاده ، فعاد الرجل وقال للملك : « انصفتي أنا أبارز الذى قال عنى انى دللت الحرامية على القرية (٢) » . وعلى ذلك امر الملك صاحب القرية المقطع أن يحضر من يبارز هذا الرجل ، وحرصا من السيد الاقطاعى على فلاحيه خشية أن يقتل منهم واحد مما يؤدي الى خراب فلاحته ، استدعى حدادا شابا قويا ، ليبارز الرجل الآخر وهو شيخ ولكنه قوى النفس ، وتضارب الاثنان ، حتى شعر الشيخ بالاعياء ، فوقع ، فبرك عليه الحداد يداخل اصابعه فى عينيه ، ولا يتمكن من كثرة الدم فى عينيه ، ثم قام عنه وضرب رأسه بالعصا حتى قتله . ويعلق أسامة على طريقة المحاكمة قائلا : « وهذا من جملة فقهم وحكمهم » (٣) . واذا كان من عاداتهم المبارزة للفصل فى من هو على حق ، فقد كان من عاداتهم رمى المتهم فى الماء للفصل فيما اذا كان مذنبا أو بريئا . فيروى اسامة قصة سمعها فى نابلس عن شاب كانت أمه مزوجة لرجل افرنجى ، فقتلته . فاتهموه بالقتل وأجروا له محاكمة . فأتوا بتيبة عظيمة وملاوها ماء ، وكتفوا المتهم وربطوا حبلا فى كتفيه ثم رموه فى البتيبة (٤) وكان فى رأيهم اذا كان المتهم بريئا غاص فى الماء وبذلك يرفعوه بالحبل حتى لا يموت فى الماء ، وان كان مذنبا لا يغوص فى الماء ، ولهذا حرص الشاب على أن يغوص عندما رموه فى الماء ، ولكنه لم يستطع ، ومن ثم ثبتت عليه التهمة ، ووجب الحكم عليه ، فكلوه (٥) .

(١) أنظر ص ١٧٠ .

(٢) الاعتبار ، ص ١٢٨ .

(٣) الاعتبار ، ص ١٢٨ - ص ١٢٩ .

(٤) الاعتبار ، ص ١٢٩ .

(٥) الاعتبار ، ص ١٢٩ - ص ١٤٠ .

وعلى عصر الحروب الصليبية ، اتضحت جلية المواقف البطولية والانسانية والاخلاقية لتصرفات الحكام المسلمين . فاذا كانت الفروسية سواء كانت عربية أو غربية ، تتضمن الشجاعة والاتيان باعمال البطولة والكرم والسماحة والعفو عند المقدرة واحترام المرأة والوفاء بالعهد وحماية الضعفاء ، وهذه كلها صفات خلقية نبيلة ، فثمة فوارق واضحة بين تصرفات حكام المسلمين والحكام الصليبيين .

ويفخر التاريخ العربي والاسلامى بصلاح الدين الايوبى ، بوصفه الشخصية البارزة فى تاريخ الحروب الصليبية ، والبطل الذى لم يتوان فى العمل من أجل تحرير بيت المقدس من ربة الصليبيين ؛ كذلك يفخر الاوروبيون بشخصية ريتشارد قلب الاسد ، ويرسمون هالة حوله ، بصفته البطل الذى اتى من الغرب الاوروبى ليقضى بضع سنوات فى ارض الشام ، اظهر فيها من الجلد والمثابرة فى محاربة المسلمين مالم يظهره ملك آخر من ملوك الغرب الاوروبى الذين اسهموا فى الحركة الصليبية (١) .

والواقع ان ما قام به ريتشارد قلب الاسد من أعمال فى بلاد الشام ، وما كان بينه وبين صلاح الدين الايوبى من علاقات حربية وعلاقات سلمية ، انما جذبت انظار المعاصرين وغير المعاصرين من المؤرخين . وقد زخرت كتب التاريخ بما تحويه من مقارنة شيقة بين فروسية الشرق ممثلة فى صلاح الدين ، وفروسية الغرب ممثلة فى ريتشارد قلب الاسد (٢) . ويظهر التناقض واضحا بين تصرفات صلاح الدين وريتشارد ، فى العمل الذى قام به الاخير عندما دخل عكا عام ١٢٩١ م ، فقد نسى شروط الامان التى منحها لحاميتها المسلمة ، ورمى بشروط الاتفاقية التى عقدها مع المسلمين عرض الحائط ، فقبض على من بداخل عكا من المسلمين « وكانوا زهاء ثلاثة آلاف مسلم » ، وساقهم الى تل قريب حيث « قتلوهم صبورا طعنا وضربا بالسيف » ، واخوانهم

(١) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ١٢٩ .  
 (٢) سعيد عاشور : أضواء على الحروب الصليبية ، ص ٨٣ .

المسلمون عن بعد يشاهدون رقابهم تتساقط ولا يدرون ماذا يفعلون لبعدهم عنهم (١) . وقد وصف جروسية هذا العمل بالبربرية التي لم يسمع بمثلها ، إذ أن ريتشارد ارتكب ما ارتكبه في رباطة جأش ، وشعور متمالك (٢) . ولا شك أن سلوك ريتشارد يتناقض مع سلوك صلاح الدين عندما سقطت مدينة بيت المقدس في أيدي المسلمين ، فقد أمر صلاح الدين الا يتعرض دار من الدور للنهب ، والايحل مكروه باحد ، وكلف رجاله للطواف بشوارع المدينة لمنع أى اعتداء يقع على المسيحيين (٢) . وفوق ذلك أظهر صلاح الدين من الرحمة والشفقة الزائدة عن الحدود ، وأحسن الى الفقراء والارامل وأيتام القتلى ، واعتنى بالمرضى والعاجزين من الصليبيين ، أما الذين خرجوا من بيت المقدس من الصليبيين ، فقد اضحوا في حالة يرثى لها من الارهاق والعداب ، يلتسمون المعونة والمساعدة من الحكام الفرنجة ، ولكن الاخيرين كانوا يطردونهم ، ويوصدون الأبواب في وجوههم (٤) .

والتناقض واضح بين ريتشارد وصلاح الدين ، فالاول تميز باخلافه المتقلبة ، وطباعه الحادة ، والشجاعة ، أما صلاح الدين الذى يعتبر علما من أعلام التاريخ الاسلامى ، فقد تميز بالشجاعة والأمانة والعدل والفروسية النبيلة ، وكان ندا مناسباً لخصمه ريتشارد ، خافه الفرنجة واحترموه في نفس الوقت (٥) .

وقد لاحظ وليم الصورى أنه كلما ازداد صلاح الدين قوة ، اشتدت عدولته وخصومته للصليبيين ، الامر الذى أدى الى اثاره الرعب بينهم ؛ واذا استشير كان حكيما ، شجاعا في الحروب اذا نهض لها ، بالغ السخاء اذا اعطى (٦) .

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٩ .

(٢) Grousset : op. cit. Vol. III p. 61

(٣) رنسيان : الحروب الصليبية ، ج ٢ ، ص ٧٥٢ .

(٤) Grant : The History of Europe. Part II p. 534

(٥) Thompson : The Middle Ages. p. 582

(٦) William of Tyre : History of the Deeds. Vol. 11



وليس ابلغ من الدرس الذي تعلمه ريتشارد من صلاح الدين ، عندما أوفد  
 الاول رسولا يحمل رسالة الى صلاح الدين يطلب الاجتماع به ، فرد عليه  
 صلاح الدين بقوله : « ان الملوك لا يجتمعون الا عن قاعدة ، ولا يحسن فيهم  
 الحرب بعد الاجتماع والمواكلة (١) » . ويبدو أن صلاح الدين رأى أن هدف  
 ريتشارد من الاجتماع هو المراوغة والمماطلة ، والحصول على مكاسب من  
 المسلمين ، أما الاجتماع في نظر صلاح الدين فمعناه التفاهم بأسلوب واضح  
 صريح من أجل عقد سلام بينهما قائم على الحق والعدل ، بالاضافة الى جمع  
 شمل المسلمين . ولذلك أثر صلاح الدين أن يكون أخيه العادل وسيطا بينهما ،  
 ينقل وجهة نظر كل منهما الى الآخر . صلاح الدين بطبعه كان رجل سلام  
 وحضارة ، ولو أنه كان ملكا في غير تلك العصور ، لكان كالأموه وأمثاله ، ولكنه  
 اضطر بحكم عصره أن يجعل حياته للكفاح والنضال (٢) .

ولا أدل على نبل اخلاق صلاح الدين وسعة كرمه في معاملة خصومه من  
 أنه عندما علم بمرض خصمه ريتشارد قلب الأسد ، وبأنه في حاجة الى بعض  
 الفاكهة والتلج ، بادر بارسال الكمثرى والخوخ والشراب اليه ، ولم يكـد  
 يسترد صحته حتى عاود الحرب ضد صلاح الدين (٣) . وما قام به صلاح الدين  
 من صنيع لعدوه ريتشارد ، يدل على انه كان انسانا قبل أن يكون محاربا ،  
 غلبت عليه صفة التسامح والكرم ، ورأى أن الواجب الانساني يحتم عليه  
 مد يد المساعدة اليه .

وعلى اية حال ، فان صلاح الدين الايوبي كان صفحة رائعة في تاريخ  
 الحروب الصليبية ببلاد الشام ، ويكفي ان الشهرة الأسطورية التي عرفت بها  
 فروسيته تركت انطباعا في الغرب الاوروبي ، حتى أن العديد من الفرنسيين

(١) سبط بن الجوزي : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٤١٠ - ص ٤١١ .

(٢) محمد فريد أبو حديد : تاريخ صلاح الدين وعصره ، ص ١١٠ .

(٣) ابن شداد : النوادر السلطانية ، ص ٢٢١ - ص ٢٢٢ .

لم يترددوا في اعطاء اسم صلاح الدين لأطفالهم ، فضلاً عن أنه صار احد الاسماء لعائلة فرنسية (١) .

وفاضت المصادر المعاصرة بمروءة صلاح الدين التي عمت الأعداء من الصليبيين ، فيروى المؤرخون في حوادث عام ١١٩١ م ( ٥٨٧ هـ ) أن مسلماً دخل خيام الفرنج ليلاً ، واستولى على طفل رضيع ، فلما اكتشفت الأم ضياع ابنها ، طار عقلها ، فنصحها البعض من الصليبيين بالذهاب الى صلاح الدين لما عرف عنه من شفقة ورحمة ، ولما رآها صلاح الدين تبكي في ألم وحرقة ، وتفق على صدرها ، وتمرغ وجهها في التراب سأل « عن قصتها ، فأخبروه ، فرق لها ، ودمعت عينيه ، وامر بأحضار الرضيع ، فمضوا ووجدوه قد بيع في السوق ، فأمر بدفع ثمنه الى المشتري ، واخذه منه ، ولم يزل واقفا حتى أحضر الطفل وسلم اليها ، وبكت بكاء شديداً ، وضمته الى صدرها ، والناس ينظرون اليها ويبكون (٢) » ، ويعلق ابن شداد (٢) على هذه القصة قائلاً : « فانظر الى هذه الرحمة الشاملة لجنس البشرية . اللهم انك خلقتهم رحيماً فارحمهم رحمة واسعة من عندك يا ذا الجلال والاکرام » .

وثمة شخصية صليبية ، كانت صورة للفارس اللص على عهد الحروب الصليبية ، ذلك هو رينودى شانتيون Reginald de Chatillon الذى عرف فى المصادر العربية باسم أرناط ، ووصف بأنه شره وسافل ومتوحش ومتعصب دينى (٤) . ولم يكن أرناط الذى أضحى حاكماً لحصن الكرك الصليبي ، من نوع الفرسان الذين يحرصون على شرفهم ، ويتمسكون بمبادئ الفروسية ، وإنما

(١) Longnon : Les Français d'Outre-Mer en Moyen Age. P. 157

(٢) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ١٨٢ - ص ١٨٤ .  
أبو المحاسن : النجوم الزاهرة ، ج ٦ ، ص ١١ .  
مجير الدين الحنبلى : الانس الجليل ، ج ١ ، ص ٢٧٢ .  
(٣) النوادر السلطانية ، ص ٢٢ - ص ٢٣ .

(٤) King : The Knights Hospitallers. p. 111

كان لا يصلح الا للسلب والنهب وشن الاغارات على الأبرياء والمسالمين (١) .  
وقد وصفه المؤرخ أبو شامة (٢) قائلاً أنه « أعدر الفرنجية وأخبثها وأفحصها  
عن الردى والرداءة وأبختها وأنقضها للمواثيق المحكمة ، والايمان المبرمة ،  
وأنكثها وأبختها » . وقد عرف عنه نقضه للعهود ، فكثيراً ما قطع الطريق على  
القوافل التجارية المتجهة من مصر وغربى شبه الجزيرة العربية الى الشام ،  
وفي عام ١١٨٦ م ( ٥٨٢ هـ ) قطع الطريق على قافلة ضخمة كانت في طريقها  
من مصر الى الشام ، فأخذها بأسرها . ولما ناشده أفراد القافلة أن يطلق  
سراحهم ، وذكره بعهود الامان والصلح التي بينه وبين المسلمين ، رد عليهم رداً  
يتضمن الاستخفاف والسخرية بالرسول صلى الله عليه وسلم وقال : « قولوا  
لمحمدكم يخلصكم » ، وبلغ ذلك السلطان ، فحملته الغيرة على الدين الاسلامي  
أنه نذر ان ظفر به قتله (٣) .

ولما انتصر صلاح الدين على الصليبيين في موقعة حطين عام ١١٨٧ م  
( ٥٨٣ هـ ) ، لم يلبث أن سيقت اليه الأسرى ، فكان من بينهم الملك جاي  
كوزجان وأرناط صاحب الكرك ، وجيراردى ريدفورت مقدم الداوية ، فاستقبلهم  
صلاح الدين في مخيمه استقبالا حسنا ، وأجلس الملك الى جانبه ، واخذ يذكر  
أرناط بأفعاله التي أضرت المسلمين ، وقال له : « كم تحلف وتحنث ، وتعهد  
وذنكت ، وتبرم الميثاق وتنقض ، وتقبل على الوفاق ثم تعرض ، فقال الترجمان  
عنه أنه يقول : « قد جرت بذلك عادة الملوك (٤) » . وكان الملك يلهث من شدة  
الظمأ ، وأحس بالربح ، وعندئذ أمر صلاح الدين بتقديم اناء به ماء مثلوج  
للملك جاي ، فشرب منه ، وأعطى ماتبقى لأرناط فشرب ، وهنا غضب السلطان ،  
ووجه كلامه للملك قائلاً : « لم تأخذ في سقيه منى اذنا ، فلا يوجب ذلك له منى

(١) سعيد عاشور : الناصر صلاح الدين ، ص ١٦٤ .

(٢) الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٥ .

• سبط بن الجوزى : مرآة الزمان ، ج ٨ ، ص ٢٨٩ .

(٣) الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨١ .

(٤) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٩ .

• العماد الاصفهاني : الفتح القسى ، ص ١٩ - ص ٢٠ .

أمنا (١) » • ويفسر المؤرخون هذا التصرف من ناحية صلاح الدين أنه « كان من جميل عادة العرب ، وكريم اخلاقهم ، أن الأسير اذا أكل أو شرب من مال من أسره أمن ، فقصده السلطان بقوله ذلك (٢) • وكان أن التفت صلاح الدين الى أرناط ، وقال له : « ها أنا أنتصر لمحمد معك » ، ثم عرض عليه أن يعتنق الدين الاسلامى فلم يفعل ، وعندئذ استل صلاح الدين سيفه وضربه به ، فأطاح برأسه ، وأخرجت جثته ؛ فلما رأى الملك جاي ، ارتاع وظن أن دوره آت عن قريب ، ولكن صلاح الدين هدأ من روعه وقال له : « لم تجر عادة الملوك أن يقتلوا الملوك ! ، أما هذا فقد تجاوز الحد ، وتجراً على الأنبياء (٣) » •

على أن الاخلاق العربية الكريمة لم تظهر في تصرفات حكام المسلمين مثل صلاح الدين فحسب ، بل ظهرت أيضا في تصرفات عامة الناس ، والمعروف أن الاعتراف بالجميل ، ورد المعروف ، من الصفات الاصيلة التي يتحلّى بها العرب ، فطالما حرصوا على رد الحسنة بأحسن منها (٤) • وشمة قصة طريفة رددتها المراجع الصليبية ، تدل على مدى تقدير العرب للمعروف والاعتراف بالجميل • ذلك أنه لم يكذب يتم تتويج بلديين الأول ملكا على مملكة بيت المقدس الصليبية ، حتى شرع عام ١١٠١ م في الاغارة على البلاد العربية المجاورة ، ففي ربيع ذلك العام هاجم قبيلة عربية كانت تعبر الأردن ، فقتل معظم رجالها وأسرى النساء والأطفال ، وكانت من جملة الاسرى زوجة أحد شيوخ القبيلة ، وهي حامل على وشك الوضع ، فلما علم بلديون بأمرها أطلق سراحها ومعها خادماتها وجمالان وقدر من الزاد • ولم تلبث المرأة ان وضعت مولودها في الطريق ، وعادت الى زوجها لتروى له قصتها (٥) • ولم تمض مدة طويلة حتى أتاحت الفرصة

(١) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٧٩ •

(٢) ابن خلكان : وفيات الاعيان ، ج ٦ ، ص ١٧٦ - ص ١٧٧ •

(٣) أبو شامة : الروضتين ، ج ٢ ، ص ٨١ •

مجير الدين الحنبلي : الانس الجليل ، ج ١ ص ٢٢١ - ص ٢٢٢ •

(٤) سعيد عاشور : اسراء على أندروب صليبي ، ص ٨٨ •

(٥) William of Tyre : H.st. of the Leeds. Vol. 1 (٥)

لشيخ القبيلة ليعبر عن اعترافه بالجميل للملك الصليبي ، ذلك أن بلدوين خرج من بيت المقدس في ١٧ مايو عام ١١٠٢ م ، تاصدا الرملة ، وكان في استطاعة المسلمين الاستيلاء على الرملة والقبض على بلدوين ، ولكن حلول الظلام حال دون ذلك ، وجعلهم يؤجلون ذلك الى الصباح التالي . وفي منتصف الليل قدم احد الاعراب ، وطلب ان يقابل الملك ، فجرى السماح له بالدخول ، فكتشف عن شخصيته بانه زوج السيدة التي اظهر لها بلدوين المروءة اثناء غارته على بلاد ما وراء نهر الاردن . فأعرب عن امتنانه للملك ، بأن أنذره بأن المصريين سوف يبدؤون الهجوم عند بزوغ الفجر ، فينبغي أن يبادر بالهروب . واستجاب الملك لنصيحته ، فتنسل مع سائسه وثلاثة من أتباعه ، واجتازوا بخيولهم خطوط العدو (١) .

ومع أن التزاوج أحد العوامل الرئيسية في الاختلاط والتفاعل الاجتماعي، فالمشاهد أن المسلمين لم يتم بينهم وبين الصليبيين ببلاد الشام عقد أية زيجات الا فيما ندر للغاية . وبالطبع يرجع السبب في ذلك الى اعتزاز المسلمين بدينهم وتراثهم ، وأنهم يشعرون أنهم أرقى ثقافة من الصليبيين . ولكن بعض الصليبيين تزوج من الوطنيات السوريات المسيحيات ، كما تزوج بعض السوريين المسيحيين بالفرنجيات، فنشأ عن ذلك التزاوج جيل جديد مهجن جمع بين الجنس العربي والفرنجي ، وهو ما عرف بالبولاني Poulain (٢) . وهناك بعض الصليبيين المستقرين ، غيرت علاقتهم الاجتماعية بالوطنيين تغييرا جذريا ، الأمر الذي أدى الى ربطهم بالكيان القومي العربي . فثمة عائلات لبنانية عديدة تدعى أنها من أصل افرنجي ، وتحفظ باسما لاتينية ، تدل على أنها

(١) William or Tyre : op. cit. Vol. 1 pp. 430—432

سعيد عاشور : الحزكة الصليبية ، ج ١ ، ص ٢٩٦ - ص ٢٩٧ .

(٢) انظر ص ٨٠ - ص ٨٢ .

تحدرت من الصليبيين الذين استقروا في البلاد ، أمثال فرنجية Frankish  
 واصلبي Crusading ، وبردويل Baldwin والدويهي de Douhai وديان  
 Comte d'Orient ، وطربية Torbey ، وغالب هذه العائلات تنتمي الى  
 الطائفة المارونية (١) .

\* \* \*

---

(١) فيليب حتى : لبنان في التاريخ ، ص ٢٩٠ .

تاريخ سوريا ولبنان وفلسطين ، ج ٢ ، ص ٢٥٨ .