

خاتمة

النتائج

التوصيات

أولاً : النتائج

خرجت الدراسة بمجموعة من النتائج ستعرض فيما يلي فى شكل إجابات على التساؤلات التى وضعت فى مقدمة الدراسة كما يلي :

التساؤل الأول : كيف نشأ النموذج المفاهيمي "م و ب ا : FRAD" ؟ وما مكوناته من كيانات وخصائص وعلاقات؟ وما علاقته بالنماذج المفاهيمية الأخرى "م و ت ب : FRBR" و "م و ب ا م : FRASAD"، وكذلك علاقته بتقنين الفهرسة العالمى الجديد "م ا : RDA" ؟

• نشأ النموذج المفاهيمي "م و ب ا : FRAD" نتيجة لجهود توحيد الفهرسة والضبط الاستنادى على المستوى الدولى صدر نموذج "م و ب ا : FRAD" عام 2009 من خلال الافلا : IFLA؛ حيث تمكنت مجموعة عمل "م و ت ر س ا : FRANAR"، التى تتكون من عشرة أعضاء ينتمون إلى سبع دول هى : فرنسا، وألمانيا، وروسيا، والمملكة المتحدة، وفنلندا، والولايات المتحدة الأمريكية، وكرواتيا، وخلال الفترة من 1999 إلى 2003، من تحقيق الشروط المرجوة السابقة وتقديم فهم وتحليل واضح لوظيفة البيانات الاستنادية، وإجلاء للمفاهيم المتعلقة بتقديم أساس لتطوير وتحسين الممارسات فى المستقبل، وقد تمثل ذلك فى إصدار النموذج المفاهيمى للمتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية.

• هذا النموذج يقضى بوضع أساس نظري منطقي لعملية "الضبط الاستنادي" التى تتم فى المكتبات ودور الأرشيف والمتاحف لإنشاء وصياغة الأشكال المعيارية المقننة لنقاط الوصول للأسماء (للأشخاص، والهيئات، والعائلات، والأماكن الجغرافية)، والعناوين المتعلقة بمصادر المعلومات.

• الهدف الرئيس للنموذج المفاهيمى هو توفير إطار عام لتحليل المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية المطلوبة لدعم عملية الضبط الاستنادى، والمشاركة الدولية للبيانات الاستنادية، ويركز النموذج على البيانات بغض النظر عن كيفية تجميعها (على سبيل المثال، فى تسجيلات استنادية).

• يضم النموذج 16 كيانات تم توزيعها إلى مجموعتين :

- المجموعة الأولى: هى مجموعة الكيانات الببليوجرافية وتضم 11 كيانات؛ وهى نفس الكيانات التى ظهرت فى نموذج المتطلبات الوظيفية للتسجيلات الببليوجرافية.

- المجموعة الثانية: من الكيانات هى المهتمه بالضبط الاستنادى والمكونة من خمسة كيانات.

- كل كيان من هذه الكيانات فى المجموعتين الأولى والثانية يضم مجموعة من الخصائص تربطها مجموعة من العلاقات قسمت هذه العلاقات داخل نموذج "م و ب ا : FRAD" إلى أربع فئات كما يلي:

- الفئة الأولى: العلاقات بين الكيانات الببليوجرافية وبين كيانات "م و ب ا : FRAD"
- الفئة الثانية: علاقات بين أشخاص، عائلات، هيئات، وأعمال
- الفئة الثالثة: علاقات بين أسماء مختلفة لأشخاص، عائلات، هيئات، أعمال
- الفئة الرابعة: علاقات بين نقاط إتاحة مقيدة

- العلاقة بين النموذج المفاهيمى للمتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية و قواعد وصف المصادر وإتاحتها التى ظهرت نتيجة التطورات التى طرأت على عملية الفهرسة فى بيئة الويب، وتكمن العلاقة بين "م و ب ا : FRAD" و "م ا : RDA" وبيان المبادئ العالمية للفهرسة الذى يستند إليه، فى أن (م ا : RDA) يعكس فى أهدافه، ومجاله، ومصطلحاته، وبنيته، الركائز التى يمثلها النموذج المفاهيمى "م و ت ب : FRBR" وما اشتق عنه من نماذج مفاهيمية مثل (م و ب ا : FRAD) و (م و ب ا : FRASAD)؛ إذ إنها تمثل الأساس النظرى الذى يرتكن إليه والرؤية التى يجسدها للعالم الببليوجرافى فى البيئة المعاصرة سواء من حيث نمذجة البيانات، نموذج الكيان-علاقة، أو من حيث مهام المستفيد، أو الاستقلال عن أى بنية للبيانات أو أى شكل لتجميعها أو عرضها.

التساؤل الثانى : كيف يمكن تطبيق النموذج المفاهيمى "م و ب ا : FRAD" فى البيئة العربية وفى ضوء استخدام تقنين الفهرسة العالمى الجديد "م ا : RDA" والشكل الاتصال المعيارى "فما 21 : MARC21"؟

- يمكن تطبيق النموذج المفاهيمى فى البيئة العربية عن طريق المقابلة بين عناصر البيانات الاستنادية فى نموذج "م و ب ا : FRAD" وقواعد "م ا : RDA"؛ حيث إنه يمثل أحد الركائز الرئيسية التى يستند إليها المعيار العالمى الجديد للفهرسة "م ا : RDA"؛ كما أن أغلب الخصائص والعلاقات التى وردت فى نموذج "م و ب ا : FRAD" وردت فى عناصر البيانات الواردة فى "م ا : RDA".
- يستجيب الشكل الاتصالى المعيارى "فما : MARC" بأقسامه الخمسة لاستيعاب عناصر البيانات التى يحتوى عليها المعيار العالمى الجديد للفهرسة "م ا : RDA"، وذلك لأنه هو الشكل العالمى

شائع الاستخدام الذى يستخدم لتكويد البيانات فى العالم البليوجرافى من أجل أغراض المعالجة والاختزان والاسترجاع فى فهارس المكتبات.

- إن اختلاف اللغة لا يشكل عائقاً أمام تطبيق النموذج المفاهيمي (المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية) فى البيئة العربية.

التساؤل الثالث : مامستقبل البيانات الاستنادية للأسماء العربية فى بيئة الويب تطبيقاً للنموذج المفاهيمي "م.و.ب.ا: FRAD"؟، وذلك ضمن خطة لبناء ملف استنادى وطنى للأسماء، ومشاركة فى الجهود العالمية للضبط الاستنادى للأسماء ممثلة فى المحدد القياسى الدولى للأسماء "م ق د ا : ISNI"، والملف الاستنادى الافتراضى الدولى "م ا ا د : VIAF" ؟

أولاً: يتمثل مستقبل البيانات الاستنادية لأسماء العربية فى بيئة الويب فيما يلى:

- يشير مصطلح بيانات مترابطة إلى مجموعة من أفضل الممارسات لنشر البيانات المهيكلة على الويب. والفكرة من وراء هذ المبادئ ضمان استخدام معايير محددة لتمثيل البيانات والوصول إليها على شبكة الويب.
- إن استخدام البيانات المترابطة سيعزز الضبط البليوجرافى العالمى بصفة عامة، والضبط الاستنادى العالمى بصفة خاصة وذلك من أجل تحسين دقة البحث والإدارة الصحيحة للهويات وإزالة الغموض بالنسبة لأسماء المؤلفين والمبدعين.

ثانياً: استخدام المحدد القياسى الدولى للأسماء:

- المحدد القياسى الدولى للأسماء فهو أحد المعايير الخاصة بتحديد الهوية الذى يعمل كنظام عالمى للهويات العامة والهيئات المشاركة، وهذ الهيئات يمكن أن تكون أشخاصاً عادية، أو كيانات قانونية.
- يهدف هذا المحدد إلى :

- توفير معرف فريد للأشخاص والهيئات التى قد تتشارك فى مجموعة متنوعة من الأنشطة عبر المجالات المختلفة، وتكون مناسبة لأكثر من لغة، ويتم نشرها فى بلدان أخرى غير بلدها الأصلية.

- تعيين مُعرف ISNI واحد فقط لكل من الهيئات العامة سواء أكانت فرد أم منظمة فى جميع مجالات النشاط، بغض النظر عن الدور الذى تلعبه فيما يتعلق بالمحتويات الإبداعية.

- تلبية احتياجات المستفيدين من المعلومات فى جميع أنحاء العالم.

• يستند نظام ISNI إلى مبادئ الضبط الاستنادى للمكتبات من الناحيتين النظرية والتطبيقية؛ فمعيار ISNI يتبنى وجهة نظر صارمة تقضى بتعيين مُعرف واحد فقط فى ISNI منفصل لكل هوية عامة. ويأتى جزء كبير من البيانات المرتبطة بكل هوية عامة من VIAF، ونظام ISNI المركزى ليزيل الغموض عن الهيئات العامة من خلال (الأسماء الأصلية، الأسماء البديلة، التاريخ، البلد، الناشر أو الموزع، عناوين الأعمال المصاحبة، الانتماء... إلخ). يتم بعد ذلك إنشاء روابط بين الهيئات العامة داخل كيان واحد فقط.

ثالثاً: المشاركة فى الملف الاستنادى الافتراضى الدولى:

• إن الملف الاستنادى الافتراضى الدولى هو مشروع مشترك بين عدة مكتبات وطنية (مكتبة الكونجرس، والمكتبة الوطنية الألمانية والمكتبة الوطنية الفرنسية)، ومجموعة مختاره من المكتبات الإقليمية والدولية ويقوم بتنفيذ هذا المشروع واستضافته OCLC.

• صمم الملف الاستنادى الافتراضى الدولى لكى يكون مصدراً مرجعياً للمكتبات ودور الأرشيف والمتاحف على مستوى العالم. وكان الهدف الرئيسى منه هو المشاركة فى البيانات، وتقليل تكلفة الفهرسة؛ وتبسيط عملية إنشاء وصيانة التسجيلات الاستنادية دولياً.

رابعاً: وضع خطة مقترحة لبناء ملف استنادى وطنى للأسماء:

- الرؤية والرسالة.
- المجال والأهداف.
- دور دار الكتب المصرية "المكتبة الوطنية"
- المشاركون ومسؤولياتهم.
- تقنيات الإعداد والاتصال.
- التدريب.

ثانياً : التوصيات

فى ضوء ما تم التوصل إليه من نتائج فإن الباحثة توصى بما يلى :

أولاً: بالنسبة لأقسام علم المكتبات والمعلومات والجهات الأكاديمية المعنية بتدريسه.

1. تدريس النموذج المفاهيمى "المتطلبات الوظيفية لبيانات الاستناد" (م و ب ا : FRAD) باعتباره أحد الركائز النظرية الأساسية التى يعتمد عليها معيار الفهرسة العالمى الجديد "و م ا : RDA"، مع التركيز على منهجية إعداده ومكوناته.

2. وضع مقرر لموضوع "الضبط الاستنادى فى بيئة الويب" يدرس من خلاله جميع القضايا التى تعكس أهميته ودوره فى اكتشاف مصادر المعلومات، وكذلك التقنيات والأدوات التى تحقق كفاءته فعاليتها فى بيئة الويب.

ثانياً: بالنسبة للمكتبة الوطنية المصرية

3. تبنى فكرة إنشاء الملف الاستنادى الوطنى للأسماء بمشاركة المكتبات البحثية الكبرى.
4. تطبيق التقنيات التى تحقق المشاركة المصرية الفعالة فى الضبط الاستنادى الدولى للأسماء فى بيئة الويب، مثل المساهمة فى الملف الاستنادى الدولى الافتراضى، والمحدد القياسى الدولى للأسماء.
5. إعداد برنامج تدريبي لتطبيقات الضبط الاستنادى للأسماء فى بيئة الويب مع التركيز على نماذج كاملة من الأسماء العربية للأشخاص والهيئات والعائلات.

ثالثاً: بالنسبة للمكتبات البحثية الكبرى

6. بناء ملفات استنادية محلية للأسماء تطبق الشكل الاتصالى فما الاستنادى " MARC21 Authority" وفقاً للتحديثات المرتبطة بمعيار الفهرسة العالمى الجديد "و م ا : RDA".
7. المشاركة مع دار الكتب المصرية فى بناء الملف الاستنادى الوطنى للأسماء.

رابعاً: بحوث المستقبل

8. الأسماء العربية (الأشخاص، والهيئات، والعائلات) فى الملف الاستنادى الافتراضى الدولى : أثر اختلاف قواعد الفهرسة والممارسات على نقاط الإتاحة الاستنادية والاختلافات المتاحة.

9. تأثير التكامل بين الملف الاستنادى الدولى الافتراضى "VIAF"، والمحدد القياسى الدولى للأسماء على الضبط الاستنادى الدولى للأسماء.

المراجع

أولاً : المراجع العربية
ثانياً : المراجع الأجنبية

المراجع العربية

1. الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات ومؤسساتها (1996). توجيهات حول إعداد المداخل الاستنادية والإحالات. مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية: مج1، ع2، ص 211-213.
2. حجازي، أمجد ابراهيم (2002). الضبط الاستنادي في ضوء النشر الفكري: مراجعة علمية. عالم المعلومات والمكتبات والنشر. مج 3 (ع2).
3. حسام الدين، مصطفى أمين (2011). وصف المصادر وإتاحتها (وم ا: RDA): الملامح والبناء والتطبيق في بيئة عربية. في ورشة العمل التي يعقدها قسم المكتبات والوثائق والمعلومات بكلية الآداب بجامعة القاهرة بالتعاون مع المكتبة المركزية الجديدة بجامعة القاهرة.
4. حلمي، محمد أحمد (2009). المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية تجارب عالمية ورؤى مستقبلية لفهارس المكتبات العامة عبر شبكة الإنترنت. في المؤتمر الثالث عشر لإخصائي المكتبات والمعلومات.
5. الحنفي، شادية (2013). الضبط الاستنادي وعلاقته بالضبط البليوجرافي وفق RDA. في مؤتمر قواعد الفهرسة في القرن الحادي والعشرين؛ وام: RDA. القاهرة: البوابة العربية للمكتبات والمعلومات.
6. خليفة، محمود (2013). الملامح الجديدة للتسجيلات الاستنادية وفقاً لقواعد وصف المصادر وإتاحتها. في مؤتمر قواعد الفهرسة في القرن الحادي والعشرين؛ وام: RDA. القاهرة: البوابة العربية للمكتبات والمعلومات.
7. ربيع، سحر حسنين محمد (1997). الملف الاستنادي للأسماء بمكتبة الكونجرس دراسة تحليلية. (أطروحة ماجستير). جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.
8. زايد، يسرية (2009). تقنين جديد لوصف المصادر وإتاحتها في البيئة الرقمية. - Cybrarians Journal. - ع 20، سبتمبر 2009. - تاريخ الاطلاع 2013/1/20. - متاح في: <http://www.journal.cybrarians.org>

9. زايد، يسرية (2012). المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية: رؤية جديدة للملفات الاستنادية في البيئة الرقمية - Cybrarians Journal. - ع 30 (ديسمبر 2012). - تاريخ الاطلاع 2013/1/26. - استرجعت من : <http://www.journal.cybrarians.org>
10. سعيد، سعيد على (2011). تسجيلات مارك الاستنادية للأشخاص وتقنين RDA لمحة سريعة. - التسجيلة. - (2ع). ص 40-43.
11. سميع، ليلي سيد (2008). نظم الضبط الاستنادي الآلي للموضوعات: دراسة ميدانية للتطبيقات بالمكتبات المصرية = Automated subject authority control. A field study for applications in Egyptian libraries (أطروحة دكتوراه). جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.
12. خليفة، شعبان عبدالعزيز (1996). مداخل الأسماء العربية القديمة: قائمة استناد للمكتبات ومراكز المعلومات. مج 1. المكتبة الاكاديمية.
13. الصاوي، السيد (2011). الضبط الاستنادي لمنشئي الوثائق: دراسة تطبيقية على الأرشيفات الوطنية في مصر والسعودية. - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات. - مج 16 (ع 36). ص 155-178.
14. عبدالهادي، محمد فتحى (1993). المعالجة الفنية لأوعية المعلومات. القاهرة : دار غريب.
15. عوض، خميس عبد المقصود (2010). الضبط الاستنادي لفهارس العربية المتاحة على إخط المباشر: دراسة تقييمية = Authority Control for Online Arab Catalogues Evaluative Study. (أطروحة دكتوراه). جامعة الإسكندرية، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.
16. محمد، دعاء على (2014). تطبيقات المتطلبات الوظيفية للتسجيلات البليوجرافية على التسجيلات العربية: دراسة ميدانية = Application of functional requirements for bibliographic records (FRBR) on Arabic records : A field of study (أطروحة ماجستير). جامعة القاهرة، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.

17. مجاهد، مصطفى محمد عبدالحميد (2012). رومنة الأسماء العربية للإفادة منها فى تخزين واسترجاع المعلومات دراسة فنية لإنشاء ملف استناد موحد. (أطروحة ماجستير). جامعة بنى سويف، كلية الآداب، قسم المكتبات والوثائق والمعلومات.
18. معوض، محمد عبد الحميد (2010). توافق صيغ مارك مع معيار RDA. - التسجيلة. - ص 34-36.
19. معوض، محمد عبد الحميد (2012). الملف الاستنادي الافتراضي الدولي. استرجعت من: <http://www.slideshare.net/Muawwad/viaf>
20. معوض، محمد عبد الحميد (2013). المتطلبات الوظيفية للبيانات الاستنادية. استرجعت من: <http://www.slideshare.net/Muawwad/frad-24530320>

المراجع الأجنبية

1. ALA Conference (2009). FRBR, RDA, MARC and AACR2.
2. Awad, Khamis Abdel Maksoud (2013). Methods of Automation Cataloging According to Marc 21 and RDA Rules. IN Conference of Cataloging Rules in the 21st Century, RDA. Cairo, Egypt: Cybrarians.
3. Apache Hadoop Project. <https://hadoop.apache.org/>
4. Anila Angjeli; Andrew Mac Ewan, Vincent Boulet (2014). ISNI and VIAF – Transforming ways of trustfully consolidating identities. Retrieved From: <http://library.ifla.org/985/1/086-angjeli-en.pdf>
5. Bibliographic Framework as a Web of Data: Linked Data Model and Supporting Services Library of Congress Washington, DC November 21, 2012. Retrieved From: <http://www.loc.gov/bibframe/pdf/marclid-report-11-21-2012.pdf>
6. Blake, Kristen; Samples, Jacquie (2009). Notes on Operations Creating Organization Name Authority within an Electronic Resources Management System. From sag Journals.
7. Bradford, Lee (2011). Introducing RDA: A Guide to the Basics. Collection Building. Vol 30, Issue 2. From: Emerald Group Publishing Limited.
8. Bradford. Lee Eden (2011). Introducing RDA: A Guide to the Basics. Electronic Library, 30 (2). From: Emerald Group Publishing Limited.
9. Burke, Susan k.; Shorten, Jay (2013). Name Authority Work in Public Libraries. Vol 51, N. 4. From CATALOGING & Classification Quarterly.
10. Carpenter, Todd (2009). Standards Column – Working to Solve the Problems of Name Authority – The international Standard Name Identifier and other Projects. Against the Grain. Vol 21, issue 2, p 82- 83. Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>
11. Chang, Naicheng; Tsai, Yuchin; Dunsire, Gordon (2013). Experimenting with implementing FRBR in achiness' Koha system. Library Hi Tech News. Vol 30. Issue 4. From: Emerald Group Publishing Limited.
12. Coyle, Karen (2010). FRBR, the Domain Model. RDA Vocabularies for a Twenty-First- Century Data Environment. From sag Journals.
13. Danskin, Alan (2008). Spelling it all out: FRAD, ISNI, RDA, VIAF: Automation and the Future of Authority Control. Catalogue & Index. Issue 158. P. 17-20. Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>
14. Du Madely preez (2011). Introducing RDA: A Guide to the Basics. Electronic Library, 29 (3). From: Emerald Group Publishing Limited.
15. Dunsire, Gordon; Willer, Mirna (2011). Standard Library Metadata Models and Structures for Semantic web. Library Hi Tech. Vol 28, issue 3. From: Emerald Group Publishing Limited.

16. Dunsire, Gordon; Willer, Mirna (2011). Standard Library metadata models and structures for the semantic web. Library Hi Tech News. Vol 28. Issue 3. From: Emerald Group Publishing Limited.
17. E. Patton, Ed Glenn (2009). Functional Requirements for Authority Data: A conceptual Model. Reviewed by Edward Swanson, from sag journals.
18. E. Patton, Ed. Glenn (2009). Functional Requirements for Authority Data: A Conceptual Model. Munich: K.G. Saur. 101p.
19. El-Sherbini, Magda (2013). RDA: Strategies for Implementation. ALA Editions. 408p.
20. El-Sherbini, Magda (2014). Planning and Preparing for RDA: Resource Description and Access eCourse. ALA Editions.
21. Farlex (2014). Conceptual model. In the free dictionary. Retrieved January 6, 2014, from <http://medical-dictionary.thefreedictionary.com/Conceptual+Model> .
22. Functional Requirements for Bibliographic Records: Final Report (1998) / IFLA Study Group on the Functional Requirements for Bibliographic Records ‘ Approved by the Standing Committee of the IFLA Section on Cataloguing .München : K.G. Saur,(UBCIM Publications . New Series ‘ Vol 19) . Retrieved 1\1\2013 from http://www.ifla.org/files/assets/cataloguing/frbr/frbr_2008.pdf
23. Hart, Amy (2010). Getting ready for RDA: What you need to know. Library Media Connection. Vol. 29, Issue 2. P. 30-32. From sag Journals.
24. Hello RDA, Good bye AACR2! PRE – Conference (2008). Texas Library Association Annual Conference Dallas, Texas.
25. Jin, Qiang (2012). Demystifying FRAD: Functional Requirements for Authority Data. Santa Barba: libraries unlimited. 143 p.
26. Jones, Ed (2010). Functional Requirements for Authority Data: A conceptual Model. Library Resources & Technical Services. Vol 54, issue 3.p175 – 176. Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>
27. Kimura, Maiko (2014). A modification of the frad model for resonal names in non-Roman languages. Retrieved From: <http://web.emeraldinsight.com>
28. List of Mandatory Data Elements for Internationally Shared Resource Authority Records. Retrieved January 6, 2014, from <http://archive.ifla.org>.
29. Madely, DU (2011). Introducing RDA: A Guide to the Basics. The electronic Library. Vol 29, Issue 3. From: Emerald Group Publishing Limited.
30. Manghi, Paolo; Mikulicic, Marho (2011). PACE: A General – Purpose Tool for Authority Control. In Metadata and Semantic research. From: Emerald Group Publishing Limited.
31. MEhlert, MarkK (2010). RDA. Technicalities. Vol 30, Issue 5. P 17-21. Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>

32. Moderos, Amed Leiva; Senso, Jose A.; Velasco, Sandor Dominguez; Hipola, Pedro (2013).
 Authoris: A tool for Authority Control in the Semantic web. *Library Hi Tech*. Vol. 31. Issue 3.
 From: Emerald Group Publishing Limited.
33. Moghaddam, Alireeza isfandyari (2110). *The special collections handbook*. Alison culling ford
 London: fact publishing.
34. Niso (2013). Evolution of bibliographic data exchange. *Information standards quarterly*.
 Vol 25, N.4.
35. Oliver, Chris (2010). *Introducing RDA: A Guide to the Basics*. London fact publishing.
 Reviewed by: Peter G. underwood. From sag journals.
36. Park, Ziyong; Kin, Heejung (2013). Organizing and sharing information using linked data.
Library and information science. Vol 7. From: Emerald Group Publishing Limited.
37. Poulter, Alan (2012). 'The Europeanization' of Cataloging Codes: An Analysis of the Evolution
 of RDA. *Library and Information science*. Vol. 6. From: Emerald Group Publishing Limited.
38. Pouter, Alan (2013). Filling in the Blanks in RDA or Remaining Blank? The Strange Case of
 FR SAD. *Library and Information science*. Vol. 6. From: Emerald Group Publishing Limited.
39. Preez, du Madely (2011). Introducing RDA: A Guide To The Basics, *Electronic Library*, 29 (3).
 Retrieved November 13, 2013, from Emerald Group Publishing Limited. 412-413. Retrieved
 from: <http://www.emeraldinsight.com.dlib.eul.edu>
40. Q. yang, Sharon; Lee yan yi (2013). Organizing Bibliographic Data with RDA: How far have we
 stridden toward the semantic web? *Library Hi Tech News*. Vol 7. From: Emerald Group
 Publishing Limited.
41. Reitz, Joan (2004). ODLIS-Online Dictionary for Library and Information Science, Retrieved
 (December, 2013) from <http://www.abc-clio.com/ODLIS/odlis>
42. Riley, Jenn (2007). RDA and FRBR – An update –[Power Point Slides.]
43. Riley, Jenn (2011). Leveraging the FRBR Model for Music Discovery and data sharing
 autobiographical note. *OCLC Systems & Services*. VOL. 27, Issue 3. From: Emerald Group
 Publishing Limited.
44. Riva, Pat; Oliver, Chris (2012). Evaluation of RDA as an Implementation of FRBR and FRAD.
 Vol 50, N. 5-7. From *CATALOGING & Classification Quarterly*.
45. Role of Functional Requirements for Bibliographic Records (FRBR) and Functional
 Requirements for Authority Data (FRAD). Conference Dallas, Texas.
46. Shawne D, Miksa (2009). Resource Description and Access (RDA) and New Research Potentials.
Bulletin the American Society for information science & Technology. Vol 35, issue 5. P.47-57.
 Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>

47. Smiraglia, Richard P. (2001). The Nature of "Work" : Implications for the organization of Knowledge. Lanham,MD and London : scarecrow press, 24-25.
48. Taniguchi, Shoichi (2012). Viewing RDA from FRBR AND FRAD: Does RDA Represent a Different Conceptual Model? Vol 50, N. 8. From CATALOGING & Classification Quarterly.
49. Taniguchi, Shoichi (2013). Event – Aware FRBR and FRAD Models: Are they Useful? Journal of Documentation. Vol. 69, Issue 3. From Emerald Group Publishing Limited.
50. The New England Technical Services librarians Annual Spring Conference 2012. Vol 50, N. 5-7. From CATALOGING & Classification Quarterly.
51. The International Standard Name Identifier (ISNI)<http://www.isni.org/>
52. The Library of Congress<http://www.loc.gov/>
53. The Virtual International Authority File : [https://.VIAF.org/](https://VIAF.org/)
54. Thompson, Mollie (2011). Here Comes RDA: Implications for Library Catalogues and Beyond (Session D26). The Students to CLA article in Feliciter. Vol 57, Issue #4. From sag Journals.
55. Tillett, Barbra B. (2013). Keeping Libraries Relevant in the semantic web with RDA: Resource Description and Access. Library and information science. Vol 7. From: Emerald Group Publishing Limited.
56. Tillett, Barbra B. (2007). RDA: Resource Description and Access A cataloging Code for the Future (and Related IFLA Initiatives: FRBR, FRAD, IME ICC).In Keynote Address for iii Encuentro Internacional de Catalogadores "Tendencias actuales en la organizacion de la informacion"
57. Tillett, Barbara B. (2001). A Virtual International Authority File. 67th IFLA Council and General Conference August 16-25
58. Thomas B. Hickey; Jenny A. Toves (2014). Managing Ambiguity In VIAF. Vol. 20, N. 7/8. D-Lib Magazine. Retrieved From: <http://www.dlib.org/dlib/july14/hickey/07hickey.html>
59. Veve, Marille (2009). Applying the FRAD Conceptual Model to an Authority File for Manuscripts: Analysis of a local Implementation. Cataloging & Classification Quarterly. Vol 47, issue 2. P 125-144. Retrieved From: <http://web.ebscohost.com>
60. Willer, Mima; Barbaric, Ana (2012). FRBR / FRAD and Evaverona's Cataloging Code: Toward the future Development of the Crotian cataloging code. Vol 50, N. 5-7. From CATALOGING & Classification Quarterly.
61. Welcome to Apache™ Hadoop®!. Retrieved From : <http://hadoop.apache.org/index.pdf>
62. Wolverton, Robert E., Jr (2006). Becoming an Authority on Authority Control an Annotated Bibliography of Resources. Library Resources & Technical Services.Vol.50, No. 1.