

الفصل العاشر

صيغ التقارب

obeikandl.com

الفصل العاشر

صيغ التقارب

نعلم أن هناك طرقاً عديدة لوصف تقارب متتالية من الدوال القابلة للقياس $(E, \Sigma) \subset \mathcal{M}_{n \geq 1} \{f_n\}$ إلى دالة قابلة للقياس f . لقد تناولت مقررات الحساب المتقدم مفهوم التقارب البسيط والتقارب المنتظم حيث أن التقارب المنتظم يستلزم التقارب البسيط غير أن العكس ليس صحيحاً على العموم. لقد سبق لنا أن أدخلنا في الفصول السابقة نوعين آخرين من التقارب ألا وهم التقارب μ -تاك والتقارب في $(\mu, \Sigma) L^p$ ، كما وصفنا كذلك في مبرهنتي التقارب الريتيب والتقارب المرجح العلاقة ما بين التقارب البسيط (و μ -تاك) والتقارب في (E, L^p) و (E, L^1) .

سوف نعرض في هذا الفصل صيغآ أخرى من التقارب كما ندرس مختلف العلاقات ما بين كل هذه الصيغ. لهذا الغرض نقسم دراستنا إلى ثلاثة حالات: الحالة العامة، حالة الفضاء المنهجي وحالة الترجيح في (E, L^p) . ولتبسيط الأمور للقارئ نختم الفصل بتقديم مخططات تلخص كل هذه العلاقات.

1- تعريف عامة

ليكن (μ, Σ, E) فضاء قياس اختيارياً و $1 \leq p < \infty$.

سوف ندرس في هذا الفصل صيغ التقارب التي تتحققها متتالية ما مع إثبات الاستلزمات المترتبة عنها.

نستهل بالذكر بالتعريف التالي:

ليكن $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$.

(1) نقول عن $\{f_n\}_{n \geq 1}$ إنها تقارب

(ا) ببساطة إلى f على E إذا حفقت ما يلي
 $\forall x \in E, \forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^* : \forall n \geq n_0 \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$
أي $\forall x \in E, \lim_{n \rightarrow \infty} |f_n(x) - f(x)| = 0$ (لاحظ أن n_0 متعلق بـ ε و x)، نرمز لهذا التقارب بـ $\xrightarrow{f_n} f$ على E .

ب) بانتظام إلى f على E إذا حفقت ما يلي
 $\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^* : \forall n \geq n_0, \forall x \in E \Rightarrow |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$
أي $\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sup_{x \in E} |f_n(x) - f(x)| \right) = 0$ (لاحظ أن n_0 متعلق بـ ε فقط)، نرمز لهذا التقارب بـ $\xrightarrow{f_n} f$ على E .

ج) μ -تاك (تقريباً أينما كانت) إلى f على E إذا وجدت $A \in \Sigma$ مهملة بحيث $\xrightarrow{f_n} f$ على A^c ، نرمز لهذا التقارب بـ $f_n \xrightarrow{\mu} f$ ، μ -تاك، أو $f_n \xrightarrow{a.e.} f$ على E .
د) تقريباً بانتظام إلى f على E إذا حفقت ما يلي

$\forall \varepsilon > 0, \exists A \in \Sigma, \mu(A^c) < \varepsilon : f_n \xrightarrow{u} f$ (على A)
نرمز لهذا التقارب بـ $\xrightarrow{f_n} f$

ه) بانتظام تقريباً أينما كان إلى f على E إذا حفقت ما يلي
 $\exists A \in \Sigma, \mu(A^c) = 0 : f_n \xrightarrow{u} f$ (على A)
نرمز لهذا التقارب بـ $\xrightarrow{f_n} f$

من الواضح أن التقارب المنتظم يستلزم التقارب البسيط وأن هذا الأخير يستلزم التقارب μ -تاك.

2) نقول عن متتالية $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$ ، $1 \leq p < \infty$ ، إنها تقارب بالوسط من المرتبة p إلى $f \in L^p(E)$ إذا حفقت

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}^* : \forall n \geq n_0 \Rightarrow \|f_n - f\|_\rho < \varepsilon$$

نرمز لهذا التقارب بـ $f_n \xrightarrow{\mu^P(E)} f$.

ملاحظة 10.01: نسمى التقارب في $L^2(E)$ (على الترتيب، $L^1(E)$)

بالتقريب بالوسط (على الترتيب، بالوسط التربيعي).

نشير إلى أنَّ الاحتماليين يستعملون مصطلح التقارب بالتأكيد تقريرياً بدلاً من التقارب أينما كان تقريرياً.

إضافة إلى التعريف السابقة نعرف التقارب بالقياس كما يلي

تعريف 10.02: لتكن $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$. نقول عن

$\{f_n\}_{n \geq 1}$ إنها تتقرب بالقياس إلى f على E إذا حلت ما يلي

$$\forall \varepsilon, \delta > 0, \exists n_0 = n_0(\varepsilon, \delta) \in \mathbb{N}^* :$$

$$\forall n \geq n_0 \Rightarrow \mu\left(\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}\right) < \varepsilon$$

$$\text{أي } \forall \delta > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}\right) = 0$$

نرمز لهذا التقارب بـ $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

2- العلاقة ما بين مختلف التقاربيات

نستهل بالنتيجة التالية التي تخص وحدانية النهاية "تقريرياً أينما كانت" لمتالية متقاربة بالقياس، لدينا

مبرهنة 10.03: لتكن $f, g \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$ بحيث

$f_n \xrightarrow{\mu} g$ ، عندئذ $f = g$ ، μ -تأك.

إثبات: ليكن $0 < \varepsilon < \delta$ ، يوجد $n_0 \geq 1$ و $n_1 \geq 1$ بحيث

$$(\forall n \geq n_0), \mu(F_n) < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$(\forall n \geq n_1), \mu(G_n) < \frac{\varepsilon}{2}$$

و

نستنتج من الاحتواء

$$(\forall n \geq 1), \{x \in E : |f_n(x) - g(x)| \geq \delta\} \subset F_n \cup G_n$$

أنَّ من أجل كلِّ $n \geq \max\{n_0, n_1\}$ لدينا

$$\mu(\{x \in E : |f_n(x) - g(x)| \geq \delta\}) \leq \mu(F_n) + \mu(G_n) < \varepsilon$$

ينتَج عن كون ε اختيارياً أنَّ $0 = \mu(\{x \in E : |f_n(x) - g(x)| \geq \delta\})$

■، وعليه فإنَّ $f = g$ ، μ -تاك.

برهنة 04.10: لتكن $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$ بحيث

$$f_n \xrightarrow{\mu} f, \text{ عندئذ } f_n \xrightarrow{a.u.} f$$

إثبات: نفرض أنَّ $f_n \xrightarrow{a.u.} f$. ليكن $\varepsilon > 0$ ، توجد $A \in \Sigma$ على $f_n \xrightarrow{\mu} f$ من أجل كلِّ $\delta > 0$ يوجد $n_0 \geq 1$ بحيث

$$(\forall n \geq n_0), \sup_{x \in A} |f_n(x) - f(x)| < \delta$$

ومنه $(\forall n \geq n_0), A \subset \{x \in E : |f_n(x) - f(x)| < \delta\}$ ، أو بعبارة

$$(\forall n \geq n_0), \{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\} \subset A^c$$

إذن،

$$(\forall n \geq n_0), \mu(\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}) \leq \mu(A^c) < \varepsilon$$

مما يثبت أنَّ $f_n \xrightarrow{\mu} f$

برهنة 05.10: لتكن $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$ بحيث

$$f_n \xrightarrow{a.u.} f, \text{ عندئذ } f_n \xrightarrow{\mu} f$$

إثبات: نفرض أنَّ $f_n \xrightarrow{a.u.} f$ ، عندئذ من أجل كلِّ $n \geq 1$ يوجد

حيث $A_n \in \Sigma$ و $f_n \xrightarrow{\mu} f$ على A_n . لنسع $\bigcup_{n \geq 1} A_n = A$ ولنثبت أن A^c مجموعة مهملة. بالتأكيد، لدينا

$$(\forall n \geq 1), 0 \leq \mu(A^c) = \mu\left(\bigcap_{n \geq 1} A_n^c\right) \leq \mu(A_n^c) < \frac{1}{n}$$

ومنه $\mu(A^c) = 0$.

ليكن الآن $x \in A$ ، يوجد عندئذ $n_0 \geq 1$ بحيث $x \in A_{n_0}$ ، ومن تعريف A_{n_0} نرى أن $(x) \rightarrow f_n(x) \rightarrow f$. إذن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ -تاك.

ملاحظة 10.06: على العموم المبرهنة العكسية غير صحيحة إلا في حالة القياس المنتهي والتي تعبّر عنها مبرهنة أفوروف 32.4.

عموماً لا توجد علاقة ما بين التقارب بالقياس والتقارب البسيط وحتى التقارب μ -تاك. فعلى سبيل المثال، تتقرب المتالية $f_n = \chi_{[n, n+1]}$ ببساطة إلى 0 إلا أنها ليست متقاربة بالقياس. كذلك بإمكاننا إنشاء متالية متقاربة بالقياس وليس متقاربة μ -تاك. لكن لدينا في حالة فضاء القياس المنتهي النتيجة التالية:

قضية 10.07: نفرض أن $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ ، عندئذ التقارب تقربياً أيّما كان يستلزم التقارب بالقياس.

إثبات: نفرض أن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ -تاك. نستنتج فوراً من مبرهنة أفوروف أن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ ، ومنه $f \xrightarrow{\mu} f$ حسب المبرهنة 04.10.

ملاحظة 10.08: في الواقع تبقى هذه القضية صحيحة في فضاء قياس غير منته مع إضافة شرط ترجيح المتالية بدالة قابلة للمتكاملة، راجع مبرهنة أفوروف 58.6.

مبرهنة 10.09: ليكن $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n = f$ ، عندئذ $f_n \xrightarrow{\mu} f$ يستلزم أن

$$f_n \xrightarrow{\mu} f$$

إثبات: ليكن $\delta > 0$ و $\epsilon > 0$. نضع من أجل كل $n \geq 1$

$$\cdot A_n = \{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}$$

ينتج عن التقارب $f_n \xrightarrow{\mu} f$ وجود مؤشر $n_0 \in \mathbb{N}^*$ متعلق بـ ϵ و δ بحيث $\forall n \geq n_0$, لدينا

$$\begin{aligned} \delta \epsilon^{1/p} &> \|f_n - f\|_p = \left(\int_E |f_n - f|^p d\mu \right)^{1/p} \geq \left(\int_{A_n} |f_n - f|^p d\mu \right)^{1/p} \\ &\geq \left(\int_{A_n} \delta^p d\mu \right)^{1/p} = \delta \mu(A_n)^{1/p} \end{aligned}$$

ومنه $\epsilon < \mu(A_n)$. إذن $f_n \xrightarrow{\mu} f$.

نشير إلى أثنا نحصل على نفس النتيجة عندما $p = \infty$ بينما المبرهنة العكسية غير صحيحة كما يتضح في المثال التالي:

مثال 10.10: نعتبر المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرقة على $[0, 1]$ بـ

$$f_n = n \chi_{[0, \frac{1}{n}]}, \text{ لدينا } f_n \xrightarrow{\delta} 0, \text{ وأن }$$

$$m(\{x \in [0, 1] : |f_n(x) - 0| \geq \delta\}) = \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

وبالتالي $\|f_n - 0\|_p^p = \int_0^1 n^p dx = n^{p-1} \xrightarrow{m} 0$. بما أن $f_n \xrightarrow{\delta} 0$, فإن $f_n \not\xrightarrow{\mu} 0$ في $L^p([0, 1])$, مهما يكن $p \in [1, \infty[$.

نود في كثير من الأحيان معرفة ما إذا كانت النهاية عنصرًا من نفس الفضاء، وهذا صحيح في (E, L^p) لكونه فضاءً تاماً. من جهة أخرى،

تبقي مبرهنتي التقارب الريتيب والتقارب المرجع وكذلك متباعدة فاتو صحيحة عندما نعوض التقارب تقريبًا أينما كان بالتقريب بالقياس (انظر المبرهنة (15.10)).

مبرهنة 11.10: ليكن $f \xrightarrow{\mu} f_n$, عندئذ توجد متالية جزئية $\{f_{n_k}\}_{k \geq 1}$ من $\{f_n\}_{n \geq 1}$ بحيث $f_{n_k} \xrightarrow{\mu} f$, μ -تاك.

إثبات: يستلزم التقارب $f \xrightarrow{\mu} f_n$ أن

$\forall \varepsilon, \delta > 0, \exists n_0 \in \mathbb{N}^* :$

$$\mu\left(\left\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\right\}\right) < \varepsilon, (\forall n \geq n_0)$$

وبالخصوص، يوجد من أجل $\varepsilon = \delta = 1/2^k$ مؤشر $n_k \in \mathbb{N}^*$ (نختار $\{n_k\}_k$ متزايدة تماماً) بحيث

$$\cdot \mu\left(\left\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \left(\frac{1}{2}\right)^k\right\}\right) < \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

لنتأكد الآن من أن $f_{n_k} \rightarrow f$, μ -تاك. نضع

$$\cdot A_k = \left\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \left(\frac{1}{2}\right)^k\right\}$$

لدينا

$$\sum_{n \geq 1} \mu(A_k) \leq \sum_{n \geq 1} \left(\frac{1}{2}\right)^k = 1 < \infty$$

ومنه $\lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{k=m}^{\infty} \mu(A_k) = 0$. إذن

$$\cdot \mu(\overline{\lim} A_k) = \mu\left(\bigcap_{m \geq 1} \bigcup_{k \geq m} A_k\right) \leq \mu\left(\bigcup_{k \geq m} A_k\right) \leq \sum_{k \geq m} \mu(A_k) \\ (\forall m \geq 1)$$

وبالتالي، $\mu(\overline{\lim} A_k) = 0$

ليكن $x \in A_k$, عندئذ يوجد $m_0 \in \mathbb{N}^*$ بحيث $x \in (\overline{\lim} A_k)^c$, وعليه فإن $(\forall k \geq m_0)$

$$\cdot (\forall k \geq m_0), |f_n(x) - f(x)| < \left(\frac{1}{2}\right)^k$$

وهذا يثبت أن $f_{n_k} \rightarrow f$, μ -تاك. ■

مبرهنة 12.10: نفرض أن $\int_E |f_n|^p d\mu < \infty$. إذا كانت

$f_n \xrightarrow{u} f$, فأن $1 \leq p < \infty$

$$\cdot f_n \xrightarrow{L^p(E)} f \text{ و } f \in L^p(E)$$

إثبات: بما أن $f_n \xrightarrow{u} f$, فإن

لدينا من أجل كل $n \geq n_0$

$$\begin{aligned}\|f_n - f\|_p^p &= \int_E |f_n - f|^p d\mu < \frac{\varepsilon^p}{\left(1 + \sqrt[p]{\mu(E)}\right)^p} \mu(E) \\ &\leq \frac{\left(\sqrt[p]{\mu(E)}\right)^p}{\left(1 + \sqrt[p]{\mu(E)}\right)^p} \varepsilon^p < \varepsilon^p\end{aligned}$$

ومنه $\|f_n - f\|_p < \varepsilon$

لدينا من جهة أخرى،

$$\|f\|_p = \|f_{n_0} - f - f_{n_0}\|_p \leq \|f_{n_0}\|_p + \|f_{n_0} - f\|_p < \|f_{n_0}\|_p + \varepsilon < \infty$$

اذن، $f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ وبالتالي $f \in L^p(E)$

ملاحظة 13.10: إن شرط محدودية القياس ضروري لصحة المبرهنة السابقة كما يتضح في المثال المضاد التالي:

مثال 14.10: نعتبر المجموعة $E = [0, \infty[$ (مع قياس لوبيغ) و

$$\left(1 \leq p < \infty\right), \left\{f_n = \frac{1}{\sqrt[n]{n}} \chi_{[0, n]} \right\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$$

لدينا $0 \xrightarrow{u} f_n$ بينما $0 \xrightarrow{u} f$ حيث $f_n \xrightarrow{\mu} f$. نفرض وجود

مبرهنة 15.10: لتكن $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$ بحيث $f_n \xrightarrow{\mu} f$. نفرض وجود

حيث $|f_n| \leq g$ بحيث $g \in L^p(E)$ من أجل كل $n \geq 1$. عندئذ،

$f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ و $f \in L^p(E)$

إثبات: توجد حسب المبرهنة 11.10 متالية جزئية $\{f_{n_k}\}_{k \geq 1}$ من

حيث $\{f_n\}_{n \geq 1} \rightarrow f$ ، $f_{n_k} \rightarrow f$ ، $|f| \leq g$ ، $g \in L^p(E)$.

لفرض جدلاً أن $\{f_n\}_{n \geq 1}$ لا تقارب إلى f في $L^p(E)$ ، يوجد عندئذ $\epsilon > 0$ بحيث لكل $k \in \mathbb{N}^*$ يوجد n_k يحقق $\|f_{n_k} - f\|_p \geq \epsilon$

ينتج عن كون $\{f_{n_k}\}_{k \geq 1}$ متتالية جزئية من متتالية متقاربة بالقياس إلى f أنها بدورها متقاربة بالقياس إلى f . نستنتج مرأة ثانية من المبرهنة 11.10 وجود متتالية جزئية $\{f'_l\}_{l \geq 1}$ من $\{f_{n_k}\}_{k \geq 1}$ بحيث $f \rightarrow f'_l$ ، $f'_l \rightarrow f$ ، $|f'_l| \leq g$ ، $(\forall l \geq 1)$. بتطبيق المبرهنة 24.8 (التقارب المرجع في $L^p(E)$) نحصل على $f \xrightarrow{L^p(E)} f'_l$ ، إذن من أجل العدد ϵ (الذي أثبتنا وجوده أعلاه) يوجد $l_0 \geq 1$ بحيث $\|f'_l - f\|_p < \epsilon$ $(\forall l \geq l_0)$ ، وهذا تناقض مع الفرضية الموضوعة.

وهكذا فإن $f \xrightarrow{L^p(E)} f$

لazمته 16.10: لتكن $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$. نفرض وجود $g \in L^p(E)$ بحيث $|f_n| \leq g$ من أجل كل $n \geq 1$. إذا كان $f_n \xrightarrow{\text{u.}} f$ (على الترتيب، $f_n \xrightarrow{\text{a.e.}} f$ أو $f_n \xrightarrow{\text{a.u.}} f$) ، فإن $f \xrightarrow{L^p(E)} f$ و $f \in L^p(E)$

إثبات: ينتج عن كون التقارب المنتظم (وكذا التقارب المنتظم تقريباً) يستلزم التقارب بالقياس أن $f \in L^p(E)$ و $f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ بفضل المبرهنة السابقة. ■

ملاحظة 17.10: من السهل التأكد من أن $f_n = n \chi_{[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]}$ على $[0,1]$ متقاربة تقريباً بانتظام إلى 0 على $[0,1]$ غير أنها ليست متقاربة في $(L^p([0,1]), \| \cdot \|_p)$. وهذا يثبت أن التقارب المنتظم تقريباً لا يستلزم التقارب بالوسط من المرتبة p بدون إضافة شرط الترجيح.

نشير إلى أنَّ العكس غير صحيح حتى في حالة الترجيح، نعتبر على سبيل المثال التالي:

مثال 18.10: إنَّ المتاليّة المعرفة $\{f_n\}_{n \geq 1}$ بـ $f_n(x) = x^n$ في $[0, 1]$ متقاربة إلى $0 = f$ في $L^p([0, 1])$ وغير متقاربة بانتظام. يمكن كذلك اعتبار المتاليّة $f_n = \chi_{[n, n+\frac{1}{n}]}$ على $[0, \infty)$ المتقاربة إلى $f = 0$ في $([0, \infty))^{L^p}$ والمتقاربة ببساطة إلى 0 غير أنها ليست متقاربة بانتظام.

ملاحظة 19.10: سوف نبين فيما يلي أنه لا توجد علاقة مباشرة بين التقارب بالوسط من المرتبة p والتقارب البسيط أو التقارب "تقريباً أينما كان".

مثال 20.10: نعتبر المتاليّة $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرفة على $[0, 1]$ بـ $f_n = n \chi_{[0, \frac{1}{n}]}$. لدينا $f_n \rightarrow 0$ ، $f_n \rightarrow_m$ ، غير أنها ليست متقاربة بالوسط من المرتبة p لأنَّ $\int_0^1 f_n^p dx = n^{p-1} \geq 1$ ، $(\forall n \geq 1)$.

وفيما يخصَّ العكس نعتبر المثال الآتي:

مثال 21.10: نعتبر الفترات الجزئية من الفترة $[0, 1]$:
 $J_{1,0}, J_{2,0}, J_{3,1}, J_{3,2}, \dots, J_{n,0}, J_{n,1}, \dots, J_{n,n-1}, \dots$
 حيث $J_{n,k} = \left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right]$

نعرف المتاليّة $\{f_n\}_{n \geq 1}$ على $[0, 1]$ بـ

$$f_1 = \chi_{J_{1,0}}, \quad f_2 = \chi_{J_{2,0}}, \quad f_3 = \chi_{J_{3,1}}, \quad f_4 = \chi_{J_{3,0}}, \quad f_5 = \chi_{J_{3,1}}, \dots$$

لدينا $0 \rightarrow f_n \rightarrow 0$ ، أي $0 \xrightarrow{\text{للحظ من جهة أخرى أنَّ}} \int_0^1 f_n^p dx$. نلاحظ من جهة أخرى أنَّ من أجل كل $x \in [0, 1]$ تقبل المتاليّة العدديّة $\{f_n(x)\}_{n \geq 1}$ متاليتين

بما أن x اختياري فإن المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ لا تقارب ببساطة على الفترة $[0,1]$.

مبرهنة 22.10: لتكن $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^1(E)$ بحيث $f_n \rightarrow f$ حيث $f_n \xrightarrow{L^1(E)} f$ إذا وإذا فقط كان $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E |f_n| d\mu = \int_E |f| d\mu$ و $f \in L^1(E)$

يمكنا تعليم هذه المبرهنة بفضل مراجحة فاتو لنجصل على:

مبرهنة 23.10: ل يكن $f \in \mathcal{M}(E, \Sigma)$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$ ، $1 \leq p < \infty$ بحيث $f_n \rightarrow f$ ، $f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ إذا وإذا فقط كان $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_p = \|f\|_p$ و $f \in L^p(E)$

هذه المبرهنة غير صحيحة في $L^\infty(E)$ كما يوضحه المثال التالي:

مثال 24.10: نعتبر المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرفة على $[0,1]$ بـ $f_n = \chi_{[\frac{1}{n}, 1]}$ ، لدينا $\|f_n\|_\infty = 1 = \|f\|_\infty$ و $f_n \xrightarrow{L^\infty(E)} f$ ، بينما $(\forall n \geq 1)$ ، $\|f_n - f\|_\infty = 1$.

قضية 25.10: إذا كان $(f_n)_{n=1,2,\dots} \subset L^\infty(E)$ ، و $f_n \xrightarrow{L^\infty(E)} f$ فإن $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_\infty = \|f\|_\infty$

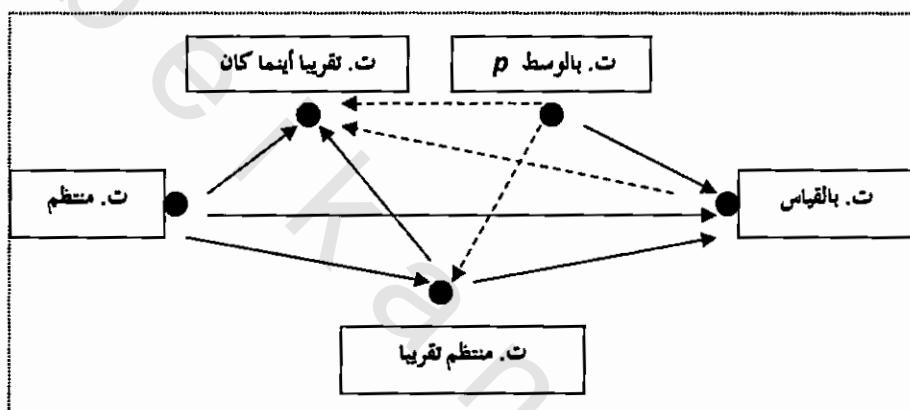
3- مخططات التقارب

نلخص فيما يلي العلاقات الممكنة بين مختلف صيغ التقارب، وبعدها

تيسير هذه العلاقات نستعمل الترميز التالي:

$\rightarrow X$, يعني أن التقارب بالمفهوم X يستلزم التقارب بالمفهوم Y , بينما يعني الترميز $Y \rightarrow X$ وجود متالية جزئية متقاربة بالمفهوم Y .

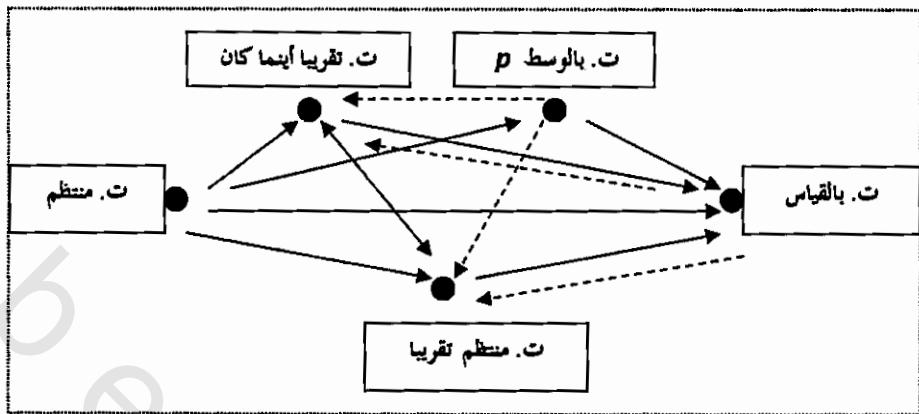
الحالة العامة: لدينا مخطط التقاربات التالي:



لاحظ أن التقارب المنتظم يستلزم كل صيغ التقارب الأخرى ما عدا التقارب بالوسط p بينما التقارب بالقياس والتقارب تقريراً بينما كان فإنهما لا يستلزمان أية صيغة من التقارب الأخرى.

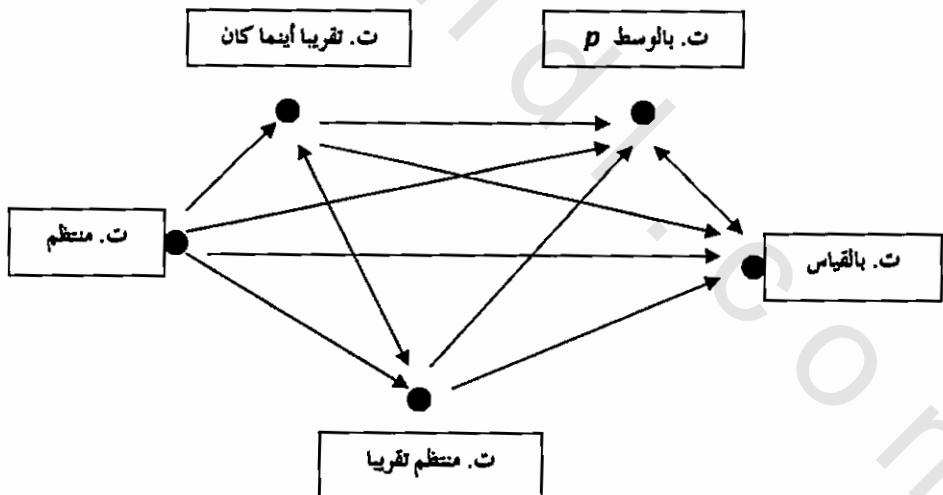
الحالة المنتهية $\infty < (\mu)$:

إذا كان الفضاء ذاتي القياس منته فإنه مخطط التقاربات يأخذ الشكل التالي:



حالة الترجيح:

في حالة وجود دالة $(E) f_n \in L_+^p$ بحيث $|f_n|^p \leq g$ ، فإن $\forall n \geq 1$ ، فين مخطط التقاربات يبدو كالتالي:



في الأخير، نضيف إلى التعريف السابقة نوعاً آخرًا من التقارب في الفضاءات $(E)^P$ ألا وهو التقارب بضعف المستعمل في كثير من التطبيقات.

تعريف 26.10: لتكن $\infty < p \leq 1$ و $f, f_n \in L^p(E)$. نقول عن $\{f_n\}_{n \geq 1}$ إنها تقارب بضعف إلى f إذا حلت

$$\left(\forall g \in L^q(E) \right), \lim_{n \rightarrow \infty} \int_E f_n g d\mu = \int_E f g d\mu$$

حيث q الأس المرافق لـ p .

ملاحظة 27.10: باستخدام متباعدة هولر يمكننا إثبات أن التقارب بالوسط من المرتبة p يستلزم التقارب بضعف، ومن جهة أخرى، فإن التقارب تقريرياً أينما كان يستلزم التقارب بضعف تحت شروط معينة (انظر التمرين رقم 16).

مسألة محلولة

نعتبر في $([0,1], \mathcal{B}([0,1]), m)$ المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرفة بـ

$$(\forall x \in \mathbb{R}), f_n(x) = n^\alpha \chi_{\left[\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n}\right]}(x)$$

حيث $0 < \alpha < 1$ عدد ثابت.

ادرس التقاربيات التالية إلى 0 :

1) المنظم تقريرياً 2) m -تاك 3) بالقياس 4) في $([0,1])^P$ من أجل $1 \leq p \leq \infty$

الحل:

1) إثبات أن $f_n \xrightarrow{\text{a.u.}} 0$: لكل $\varepsilon > 0$ يوجد $n_0 \geq 1$ بحيث $\frac{1}{n_0} < \frac{\varepsilon}{\varepsilon+1}$.

بوضع $m(A) < \varepsilon$ نجد أن $A \in \mathcal{B}([0, 1])$ وأن $A = [0, \frac{\varepsilon}{\varepsilon+1}]$
 ليكن $\forall n \geq n_0$ ، $\frac{1}{n} < \frac{\varepsilon}{\varepsilon+1} < x \leq 1$ ، ومنه $x \in A^c$
 إذن $\forall n \geq n_0$ ، $f_n(x) = 0$ ، وبالتالي $f_n(x) \in [\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n}]$
 كخلاصة لما تقدم نستطيع القول أنه لكل $\varepsilon > 0$ يوجد $A \in \mathcal{B}([0, 1])$ ،
 $\forall n \geq n_0$ ، $\sup_{x \in A} |f_n(x)| = 0$ بحيث $n_0 \geq 1$ ، $m(A) < \varepsilon$

$$\text{أي } f_n \xrightarrow{\sigma.u.} 0$$

(2) بما أن 0 ، عندئذ $f_n \xrightarrow{\sigma.u.} 0$ ، m -تاك، وذلك حسب
 البرهنة 05.10.

(3) لدينا $\infty < m([0, 1])$ و $0 \leq m([0, 1])$ ، عندئذ $f_n \xrightarrow{\mu} 0$ بفضل
 القضية 07.10.

(4) الحالة $p < \infty$: لدينا

$$(\forall n \geq 1) , \|f_n\|_p^p = \int_{[0,1]} |f_n|^p dx = \frac{n-1}{n^2} n^{p\alpha} < \infty$$

و منه $(\{f_n\}_{n \geq 1}) \subset L^p([0, 1])$. بما أن $0 \leq f_n \rightarrow 0$ ، m -تاك، عندئذ تكون
 نهاية المتالية $(\{f_n\}_{n \geq 1})$ (إن وجدت) معدومة في $L^p([0, 1])$. لدينا من
 جهة أخرى

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - 0\|_p = \lim_{n \rightarrow \infty} n^{\frac{1}{p} - \frac{1}{\alpha}} = \begin{cases} 0, & \text{if } 1 \leq p < \frac{1}{\alpha} \\ 1, & \text{if } 1 \leq p = \frac{1}{\alpha} \\ +\infty, & \text{if } 1 \leq p & \& \frac{1}{\alpha} < p \end{cases}$$

نحصل إذن على $f_n \xrightarrow{L^p([0,1])} 0$ ، عندما $1 \leq p < \frac{1}{\alpha}$

(4) الحالة $p = \infty$: لدينا $|f_n(x)| = n^\alpha$ ، وبالتالي فإن

$$\cdot \{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^\infty([0, 1])$$

نفرض أن $A \in \mathcal{B}([0, 1])$ ، $f_n \xrightarrow{L^\infty([0,1])} 0$ ، عندئذ يوجد A^c بحيث
 $f_n \xrightarrow{\mu} 0$ ، $A \subset A^c$. نختار لكل $n \geq 1$ عنصرا x_n من A بحيث
 $f_n(x_n) = n^\alpha$ لنحصل على $J_n = [\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n}] \cap A$

، مما يؤدي إلى $\left[\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n} \right] \subset A^c$ ، وإلا صار $J_n \neq \emptyset$ $(\forall n \geq 1)$.
 $m\left(\left[\frac{1}{n^2}, \frac{1}{n} \right]\right) = \frac{n-1}{n^2} \leq m(A^c) = 0$
 وهذا مستحيل ، ومن ثم فإن $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x_n) = \infty$. إذن $f_n \xrightarrow{\mu} 0$ على A ، وعليه فإن $\{f_n\}_{n \geq 1}$ لا تقارب في $L^\infty([0,1])$.

تمارين مقتربة

01 أثبت أن التقارب بالوسط من المرتبة p ، في فضاء ذي قياس منته ، يستلزم التقارب بالوسط.

02 نفرض أن μ قياس منته و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^p(E)$ بحيث $f_n \xrightarrow{\mu} f$.
 ويوجد ثابت $M > 0$: $\|f_n\|_p \leq M$ $(\forall n \geq 1)$.
 أثبت أن $f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ ، لكل $q < p$ بحيث $1 \leq q < p$.

03 نفرض أن $f, f_n \in L^p(E)$ ، $1 \leq p < \infty$ ، ويوجد $M > 0$ بحيث $\|f_n\|_p \leq M$. أثبت أن $f_n \rightarrow f$ ، μ -تاك يستلزم أن $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n|^p - |f_n - f|^p - |f|^p\|_1 = 0$

04 أثبت أن المتالية $f_n = n\chi_{[0, \frac{1}{n}]} - n\chi_{[-\frac{1}{n}, 0]}$ تقارب ببساطة إلى 0 على $[-1, 1]$ وأنها لا تقارب بانتظام ولا بالوسط من المرتبة p ، $1 \leq p < \infty$.

05 لتكن المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ معرفة بـ $f_n = n\chi_{[\frac{1}{n+1}, \frac{1}{n}]}$ على $[0, 1]$.
 أثبت أن $f_n \xrightarrow{m} 0$ ، $f_n \rightarrow 0$ μ -تاك و $f_n \xrightarrow{L^p([0,1])} 0$.
 عن قيم p بحيث

06 لتكن $f_n = \chi_{[n2^{-k}-1, (n+1)2^{-k}-1]}$ ، حيث $k \in \mathbb{N}$ يحقق

2. أثبت أن $f_n \xrightarrow{L^p([0,1])} 0$. وأنها لا تقارب عند أي نقطة في $[0,1]$.

07 لتكن المتالية

$$\cdot f_n(x) = \begin{cases} 0, & x \in]-\infty, 0[\\ nx, & x \in [0, \frac{1}{n}] \\ 1, & x \in [\frac{1}{n}, +\infty[\end{cases}$$

أ) هل $\{f_n\}_{n \geq 1}$ متقاربة ببساطة إلى دالة معينة f ؟

ب) هل العلاقة $\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n\|_\infty = \|f\|_\infty$ صحيحة؟

ت) هل تقارب $\{f_n\}_{n \geq 1}$ في $L^\infty(\mathbb{R})$ ؟

08 لتكن $A \subset \mathbb{R}$ مجموعة جزئية محدودة بحيث $0 \in A$ و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), m)$ معرفة بـ

$$\cdot (\forall n \geq 1), f_n(x) = \frac{3}{2} \chi_{A+n}(x)$$

أثبت أن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ بينما $f \not\rightarrow 0$.

09 ليكن (E, Σ, μ) فضاء قياس منتهياً و $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(E, \Sigma)$ بحيث من أجل كل $\delta > 0$ لدينا

$$\cdot \sum_{n=1}^{\infty} \mu(\{x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \delta\}) < +\infty$$

أثبت أن $f_n \xrightarrow{\mu} f$ ، f -تاك.

10 ادرس صيغ تقارب المتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرفة على $[0,1]$ بـ

$$\cdot f_n = n \chi_{[\frac{1}{n}, \frac{2}{n}]}$$

11 لتكن (E, Σ, μ) مترتبة بحيث $f_n \xrightarrow{L^1(E)} f$ و $\varphi_n \xrightarrow{\mu} \varphi$ دوال قابلة للقياس ومحدودة بانتظام بحيث $\varphi_n \rightarrow \varphi$ ، φ -تاك. أثبت أن

$$\cdot \varphi_n f_n \xrightarrow{L^1(E)} \varphi f$$

هل باستطاعتنا تعليم السؤال السابق لكل $p \in [1, +\infty]$ ؟

12 لتكن $f_n \xrightarrow{L^1(E)} f$. أثبت أنه إذا كان $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^1(E)$. و $\sum_{n \geq 1} \int_E |f_n - f| d\mu < +\infty$ فأن $f_n \rightarrow f$ ، μ -تاك.

13 ليكن μ قياساً منتهياً $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset L^1(E)$ و $f \in L^1(E)$ بحيث $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_E \sqrt{1 + f_n^2} d\mu = \int_E \sqrt{1 + f^2} d\mu$ و $f_n \xrightarrow{\mu} f$.
أثبت أن $f_n \xrightarrow{L^1(E)} f$

14 ليكن $[1, \infty) p, q \in [1, \infty)$ أسين متافقين و $f_n, f \in L^p(E)$ و $g_n, g \in L^q(E)$. أثبت أنه إذا كان $f_n \xrightarrow{L^p(E)} f$ و $g_n \xrightarrow{L^q(E)} g$ ، عندذا $f_n g_n \xrightarrow{L^1(E)} fg$

15 أثبت أن $L^2([-\pi, \pi]) = \sin nx$ ممتالية دوال محدودة في $([-\pi, \pi])$ لا تقبل ممتالية جزئية متقاربة في $L^2([-\pi, \pi])$.

16 ليكن فضاء σ -منتهياً $[1, \infty)$ و $f_n, f \in L^p(E)$ ولتكن $p \in [1, \infty)$. نفرض وجود ثابت $M > 0$ بحيث $\|f_n\|_p \leq M$ و $f_n \rightarrow f$ ، μ -تاك.

- (1) أثبت أن $f_n \xrightarrow{w} f$ (بضعف) في $L^p(E)$.
- (2) أوجد مثلاً يوضح أن هذه النتيجة غير صحيحة في $L^1(E)$.

مساعدة: اعتبر الممتالية $\{f_n\}_{n \geq 1}$ المعرفة بـ

17 أوجد مثلاً لممتالية من الدوال $\{f_n\}_{n \geq 1}$ تحقق $f_n \xrightarrow{w} 0$ (بضعف) في $L^p([0, 1])$ و $f_n \rightarrow 0$ ($1 < p < \infty$) ، μ -تاك على $[0, 1]$ بينما لا تقارب إلى 0 في $L^p([0, 1])$.

18 لتكن $\{f_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}_f(\mathbb{R}, L, m)$ معرفة بـ $(\forall n \geq 1) f_n(x) = \frac{1}{l_n(n+1)} \chi_{[0, n]}(x)$

- (1) أثبت أن $0 \xrightarrow{u} f_n$ على \mathbb{R} .
- (2) هل $0 \xrightarrow{L^p(\mathbb{R})} f_n$ من أجل $1 \leq p < \infty$ ؟
- (3) تأكّد من انتفاء $(g(x) = \frac{1}{x+1} \chi_{[0, +\infty]}(x))$ ، مهما يكن

$1 < q \leq \infty$ ، ثم احسب $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{R}} f_n g dm$. ماذا تستنتج ؟

19 لتكن $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ دالة متصلة و T -دورية ولتكن $A \in \mathcal{B}(\mathbb{R})$ بحيث $0 < m(A) < \infty$

(1) أثبت أنَّ المتالية $\{f_n\}_{n \geq 0}$ المعرفة بـ $f_n(x) = f(nx)$ متقاربة بضعف في الفضاء $L^p(A, \mathcal{B}(A))$ ، $1 < p < \infty$) إلى الدالة الثابتة

$$\sigma = \frac{1}{T} \int_0^T f dx$$

(2) أثبت أن $\sigma \xrightarrow{L^p(A)} f_n$ إذا وإذا فقط تحققت المساواة التالية

$$\int_0^T |f|^p dx = T |\sigma|^p$$

20 أثبت أنَّ تعريف التقارب بالقياس يكافئ التعريف التالي:

$$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 = n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N}^* :$$

$$\forall n \geq n_0 \Rightarrow \mu \left(\left\{ x \in E : |f_n(x) - f(x)| \geq \varepsilon \right\} \right) < \varepsilon$$

21 أثبت ما يلي

أ) إذا كان $f_n + g_n \xrightarrow{\mu} f + g$ و $f_n \xrightarrow{\mu} f$ فإن $g_n \xrightarrow{\mu} g$

ب) إذا كان $f_n \xrightarrow{\mu} f$ و $c > 0$ فإن $cf_n \xrightarrow{\mu} cf$

22 أثبت أنه إذا كان $\mu(E) < \infty$ ، $f_n \xrightarrow{\mu} f$ و $g_n \xrightarrow{\mu} g$ فإن

$$f_n g_n \xrightarrow{\mu} fg$$