

عادت تلك الدول الثلاث والغضب أخذ منها مأخذه لسلب حقوق رعاياها حتى اضطرت السفن الألمانية ان تغرق سفينتين فنزو بليتتين وعندها قامت الولايات المتحدة تقول انها ترضى بتحصيل المطالب من فنزويلا ونكبتها لا ترضى بان تضم دولة اوربية الى حكمها ارضاً اميركية فنفياً في حرب تشهرها على فنزويلا . واصبحت هذا البلاغ وعززته بثلاث وخمسين بارجة حربية واربعة عشر الف جندي لا يقانها بان غاية تلك الدول والمانيا في المقدمة ان يحصرن مرافق فنزويلا ويحكمن فيها بعدئذ بما اردن . ثم قرأ رأي كل من المانيا وانكلترا وايضاليا على ان يحكمن المستروروزنلت رئيس الولايات المتحدة في هذه المهمة فاجابوا بتلطف ثم عهد الى احد رجاله فخل اشكال سنة ١٩٠٣ وارضى دول اوربا الثلاث الكبرى حتى اعترفن للولايات المتحدة بانها صاحبة الشمال كما هي المسيطرة على الجنوب وان يدها تطبق مفاصل مبدل مونو في كل ناحية من انحاء القارة الاميركية وانها وان كان منها الضيم والمطر في هذه الزنازع فقد اوردت الاشكال وجري على بذها حله بحق لمونزو واشياعه من بعده ان يهتروا في قبورهم طرباً بهذا الظفر ويخاج مبدلهم رغم انف المفانته والحسود

التفاسير والمفسرون

من كتاب التعلیم والارشاد

التفسير من العلوم التي فارت ظهور الاسلام ونزول القرآن على النبي (ص) اذ كان ما من آية تنزل على النبي (ص) الا وبفسرها لاصحابه الا انه تأخر تدوينه الى عصر تابعي التابعين استغناءً بال حفظ عن الكتابة ولندرة الكتاب فيهم مع اشتغالهم كافة بالحروب لنشر الدعوة الاسلامية ثم دون على ما استراه بعدهذا

فالمفسرون من الصحابة اختلفوا الاربعة وابي بن كعب وزيد بن ثابت وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس وابو موسى الاشعري وعبد الله بن الزبير وابن عمر وانس بن مالك وابو هريرة وجابر وعبد الله بن عمرو بن العاص

واكثر من نزوي عنه في التفسير من اختلفوا الاربعة علي رضي الله عنه لتأخر وفاته وابن مسعود روي عنه اكثر مما روي عن علي لاشتغال علي بالخلافة ومحاربة الخوارج وغير ذلك واما ابن عباس حبر الامة وعلمها وترجمان القرآن فقد روي عنه في تفسير كتاب الله ما لا يحصى كثرة واحسن الطرق عنه طريق علي بن ابي طلحة الخنثي النبوي سنة ثلاث واربعين ومائة وعليها اعتمد البخاري في صحيحه وطريق قيس بن مسلم الكوفي المتوفى سنة

عشرين ومائة عن عطاء بن السائب وطريق ابن اسحاق صاحب السيرة واوهى طريقة طريقه الكلابي عن ابي صالح والكلبي هو ابو النصر محمد بن السائب الكلابي المتوفى سنة ست واربعين ومائة فان انضم اليه رواية محمد بن مروان السدي الصغير فذلك سلسلة الكذب . ومن الطرق الواهية عنه طريق مقاتل بن سليمان الازدي المتوفى سنة خمسين ومائة الا ان الكلابي يفضلها لما في مقاتل من المذاهب الرديئة وطريق اشعناك بن مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان اشعناك لم يلقه فان انضم الى ذلك رواية بشر بن عمارة فضعيفة لضعف بشر وان اخرج له ابن جرير وابن ابي حاتم وان كان من رواية جرير عن اشعناك فاشد ضعفاً لان جريراً أشد بضعف مزيك الحديث ولذلك لم يخرج له ابن جرير في تفسيره

هذه طرق تفسير ابن عباس جيدة وردثها تفلتها يرمتها وميزنا غشها من ثمينها لئلا يغتر كل احد بنسبتها الى ابن عباس فان لابن عباس منزلة في تفسير القرآن لا تضارع وليس كل من روى عنه شيئاً محققاً في روايته بل فيهم الضعيف والكذاب فينبغي لمن نقل له شيء عن ابن عباس في التفسير ان يبين الطريق التي روي له منها فان كانت من الطرق الجيدة اعتمدها والا ردّها

واما ابي بن كعب المتوفى سنة عشرين فغنه في التفسير نسخة كبيرة برويها ابو جعفر الرازي عن الربيع بن انس عن ابي العالية عنه وهذا الاسناد صحيح ولا اعلم لها وجود الى يومنا هذا . واما مفسرو التابعين فمنهم مجاهد بن جبر المكي المتوفى سنة ثلاث ومائة قال عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة وعلى تفسيره اعتمد الشافعي وابن خنيس ومنهم سعيد بن جبيرة المتوفى سنة اربع وتسعين وعكرمة مولى ابن عباس المتوفى بمكة سنة خمس ومائة وعطاء بن ابي رباح المتوفى سنة اربع عشرة ومائة وطاوس بن كيسان المتوفى سنة خمس ومائة وهو اولاد كلهم اصحاب ابن عباس والاخذون عنه

ومنهم : ثقف بن قيس المتوفى سنة اثنتين ومائة والاسود بن يزيد المتوفى سنة خمس وسبعين وابراهيم الخفي المتوفى سنة خمس وتسعين والشعبي المتوفى سنة خمس ومائة وهو اولاد اصحاب ابن مسعود ومنهم عبد الرحمن بن يزيد ومالك بن انس واخو ابن بصري وعطاء الخراساني ومحمد بن كعب القرظي المتوفى سنة سبعة عشر ومائة وابو العالية رفيع بن مهران المتوفى سنة تسعين واشعناك بن مزاحم وعظيمة بن سعيد المتوفى سنة احدى عشرة ومائة وقادة والسري الكبير والربيع بن انس

ثم جاء بعدهم اولاد طبقة دونها التفسير وجمعوا فيها بين اقوال الصحابة والتابعين كسفيان بن عيينة ووكيع ابن الجراح وشعبة ابن الحجاج ويزيد بن هرون وعبد الرزاق وآده بن ابي

ابن اسحاق بن راهويه وروح بن عباد وعبدة الله بن مجيد وابو بكر بن ابي شيبة .
ثم جاء بعد هذه الطبقة طبقة اخرى حدثت حدو التي قبلها الا انها اتسمت في الرواية
والطرق التي جاءت الرواية منها كابن جرير وعلي بن ابي طلحة وابن ابي حاتم وابن ماجة والحاكم
وابن مردويه وابن المنذر وغيرهم .

ثم اتعصب من بعد هذه الطبقة طبقة اخرى فألفوا تفاسير مشحونة بالفوائد واقتاويل
استحبابه والتابعين الا انها معدومة الاسانيد كابي اسحاق الزجاج وابي علي الفارسي وعلي بن ابي
ضعة وابي العباس المهدي وحذا حدوهم ابو جعفر النخاس وابو بكر النقاش الا انها اقتصرنا
فاستدرك الناس عليها .

ثم الف في التفسير طائفة من المتأخرين عن هؤلاء فاقتصروا الاسانيد وتقلوا الاقوال
بترأ تدخل من هنا الدخيل والتبس التصحيح بالعليل ثم صار كل من نسخ له قول يورده ومن
خطر بآله شيء يعتمد ثم تناقل المؤلفون ذلك خلفاً عن سلف واقتدها الناس واندرست
كتب الائمة لمدام الباحث عنها فاندرست كتب التفسير وعلم التفسير ولم يبق في ايدي الناس
شيء مما يصح الوقوف به والاعتداع عليه . قال السيوطي رأيت في تفسير قوله تعالى غير المغضوب
عليهم نحو عشرة اقوال مع ان الوارد عن النبي (ص) والصحابة والتابعين ليس غير اليهود
والنصارى حتى قال ابن ابي حاتم لا اعلم لذلك خلافاً لاحد .

ثم نبع بعد هؤلاء قوم نبغوا في بعض العلوم فكل واحد منهم ملاً تفسيره بما غلب على
طبعه من التلون واقتصر على ما تمير فيه كأن القرآن انزل لاجل هذا العلم فقط فالنحوي ليس
له الا تكثير وجوه الاعراب وان كانت بعضها بعيداً ونقل قواعد النحو ومسائله وفروعه
وخلانياته كالزجاج والواحدي في البسيط وابي حيان في البحر والنهر والاخباري ليس له الا
القصص والاخبار عن سلف من الامم حقاً كان ذلك او باطلاً كالحازن والبغوي . والفقهاء
يورد الاحكام الفقهية وربما استورد الى ذكر ادلتها ورد كلام المخالفين فيها الى غير ذلك
مما لا ارتباط له بعلم التفسير بوجه من اوجوه كما فعل القرطبي في تفسيره وصاحب العلوم
العقلية شحن كتابه باقوال العلماء والفلاسفة ومناظراتهم وانورد عليهم كما فعل نحر الدين
الريزي في تفسيره الكبير .

وصاحب البدعة من اهل كل مذهب يملأ كتابه بيدته ويؤول كل ما يمكنه تأويله
من آي القرآن للاستدلال به على بدعته فان عرض له من الآيات ما يخالف بدعته عمد
لصرفها عن ظاهرها واخترق لها معنى لا يعارض بدعته ولا يبطلها وان لم يكن بيده حجة على
تأويل القرآن وصرفه عن ظاهره الذي كلف الناس بالعمل به غير مخالفته لبدعته التي يرى

انها الحق الصراح وان نصوص الشرع وان خالفها يجب ان ترد بالتدويل اليها .
وهذه طريقة عامة للمفسرين من اهل الكلام كل واحد منهم يستدل بالآية على ضد
ما يستدل بها مخالفه عليه ومن قرأ تفاسيرهم رأى كيف يغلب حب النفس على الانسان فيخرج
به الى نقض اساس دينه وتشويه محاسنه ويرحم الله ابا الملاء حيث يقول
وكم من فقيه خابط في ضلالة وجمته فينا الكتاب المنزل
والحمد يشحن كتابه بالكفر والخرافات وانواع الالحاد ويجعل القرآن حجة على كفره
ويؤول النصوص القرآنية للوصوف الى هذا النقص كما فعل اهل التفسير من المتصوفة ومن
قرأ تفاسيرهم لم يصدق ان القرآن انزل بلسان عربي مبين . واكثر الناس بقراً ون كل ما
يسرون ويعتقدون كل ما يقرأون لا يفرقون في الاقوال بين حق وباطل ولا في الرجال
بين مسلم ومبتدع وملحد والامر لله العلي الكبير

* *

وجمل القول في علم التفسير انه مجبور بين الطلاب طلاب العلوم الشرعية في الممالك
الاسلامية كلها وان من نظر منهم في كتاب من كتبه نظرة من غير قصد او بقصد لا يصحبه
شيء من الاعناء والاهتمام وعنايتهم بالدواوين الشرعية على انهم لا يتعاطون نظمه ولا
يحسنون لو تكلفوه فوق اعتنائهم بعلم التفسير اضعافاً مضاعفة . والذي يقرأون شيئاً من
كتب التفسير يشتغلون بكل شيء سوى التفسير فيضيع المقصود من الفن فيما بين تلك
المباحث التي لها اول وليس لها آخر .

والذي ينظر فيما طبع من نحو قرن في مصر وهي محط رحال العلوم الدينية وكتبه
العلوم التي يند اليها الحجاج من جميع الآفاق والقذوة لجميع اهل الامصار يرى العجب
العجاب . يرى ان الذي طبع منها الى الآن . تفسير الخازن . تفسير الجلالين بحاشية الصاوي
وبحاشية الجمل ، البيضاوي بحاشية الشهاب . الكشاف بقطعة من حاشية السيد . نه . بر
نقر الدين الرازي . تفسير ابي السعود . النسفي . تاج التفسير . ابن جرير الطبري طبع من
نحو صنتين فقط . الدر المشهور للسيوطي . تفسير ابن عباس وبعض تفاسير ضئيلة

هذه هي كتب التفسير التي نبتاؤها ايدي الناس اليوم وهي التي يعتمد عليها طلاب
العلوم الشرعية في تفسير كتاب الله جل شأنه والوقوف على المراد منه
فاما تفسير الخازن وهو اكثر كتب التفسير تداولاً واعظماً انتشاراً بين عامة المسلمين
وطلبة العلوم الشرعية فهو الكتاب الذي يقف القلم حائرًا عند وصفه لا بدري ما يقول
فيه وما الذي يحذر به المسلمين منه وسغير ما يقال فيه انه مجموعة الاكاذيب ولا ارى الا

ان الانسان لو جرد ما فيه من الاكاذيب الموضوعة على لسان رسول الله (ص) والافاصيص الكاذبة التي وضعها اليهود كقصة بابل والفرائيق وارم ذات العباد وغيرها لكانت فوق نصف الكتاب وبعد ذلك فاشياء ان لم نضمر لم تنفع

وهو على اشتاله على هذين الوصفين اللذين هما من افصح اوصاف المؤلفات فهو اللمدة لعامة المسلمين واكثر طلبة العلوم الشرعية واكثر انتشاراً بينهم . ولقد ارى ان نسخه التي نشرت في مصر لا تقل عن مائة الف نسخة فسد بواسطتها عشرة اضعاف هذا العدد من المسلمين ودخل عليهم في دينهم ما ليس منه من حديث موضوع وتفسير مفترى . ومن العجيب انه لا يوجد في علماء الاسلام من ينهى الناس عن نشر مثل هذه الكتب المفيدة للعلوم والشرائع المفرة بالاخلاق والمعاندة وقد لا يخلو بلد من بلاد الاسلام عن قوم من اهل العلم ولو قليلين يعرفون ما في هذه الكتب من المناسد ولا يحفظون على الناس استعمال هذه الكتب لانقاذ شرها بل ربما سألوا عنها فاشترى عليها خيراً مسaire لا يزال الناس عامة ومعاملة لهم فيما هو من اهم معامات الدين

واما تفسير الجلالين بحاشيته الجمل والصاوي فما يساء بان تفسير الخازن انتشاراً او كثرة تداول الا ان انتشار الخازن بين العوام اكثر وانتشار هذين بين الخاصة يعني طلاب العلوم الشرعية اكثر . فاما الشرح فهو غاية في الاختصار لا يمكن الاستقلال به في فهم كتاب الله تعالى مع علل فيه آخر يعلمها من جمع بينه وبين بعض تفاسير المتقدمين الموثوق بها وبمؤلفيتها واما حاشيته الفخمتان فما من مؤلفات متأخري اهل العلم بمصر وحسبك هذا في معرفة منزلتيها بين المؤلفات . . .

واما انكشاف ومختصره للقاضي البيضاوي فما المشكلة التي لا تحل اجمالاً واغلافاً وعموماً ولشدة عراقتهما في ذلك اكثر المتأخرين من تعليق الحواشي والشروح عليهما لبيان عباراتهما وتوضيح مقاصدهما حتى لو جمعت الحواشي والشروح التي عليهما لاربت على الف مجلدة وما ذكره صاحب كشف الظنون مما كتب عليها قليل من كثير ولولا انها بحيث يخفيان الا على من الف حل الرموز والطلاسم واستخراج الخبآت لم يعتن من جاء بعدهما بالتوسع في الكتابة عليها والمبالغة في توضيح غوامضها . ونفوق هذا كله اشتغالها على مسائل كثيرة خارجة عن التفسير بالمرّة لا ترتبط فيه بوجه من الوجوه كلسائل الكلامية التي حشيا به كتابيها وهي ليست من فن التفسير ولا من متعلقاته وانما كان الغرض من ذكرها بيان معتديهما والاستشهاد له بكتاب الله

ويعلق تفسير ابي السعود بيدين التفسيرين فانه سورة اخرى لها مع بعض تفسيرات

قليلة جداً و يلحق تاج التفسير بتفسير الجلالين ونسبته اليه كنسبة تفسير ابي السعود الى
تفسير الكشاف والبيضاوي وان اختلف عنه فيسيراً

واما تفسير نجر الدين الرازي وهو كتاب العامة والخاصة وعمدة الناس في هذا الموضوع
فابو حيان المفسر يقول في تفسيره تفسير الامام نجر الدين فيه كل شيء الا التفسير . وما
احسن ما ترجم به ابو حيان هذا التفسير الكبير بل البحر العميق ولقد يفتح الانسان جزءاً
من اجزاء هذا التفسير للمراجعة والكشف فيه عن آية من آي كتاب الله فلا يشعر الا وقد
توسط بجزءاً ليجأ لا يخلص الانسان منه الى ساحل . ويظهر مما كتبه الامام نجر الدين في
مقدمة كتابه انه قد اودع كتابه كثيراً مما لا تعلق له بعلم تفسير كتاب الله ولا ارتباط له
ولقد رأينا لما أخرج من متأخري المصريين يدعي السحيمي حاشية على شرح عبدالسلام
على جوهره التوحيد تقع في اربع مجلدات ضخام على ان الامير وهو اطول باعاً منه في علم
الكلام وادق نظراً استوعب الكلام على شرح عبد السلام في مجلد صغير وكان في قدرة
السحيمي ان يضيف الى مجلداته الاربع اربعة اخر ولكن رأى ان الاقتصار على هذا المقدار
كاف في البلاغ الى ما قصده من البرهان على سعة اطلاعه .

وجاء الالوسي من متأخري اهل العراق فاخذ تفسيره من تفسير الامام نجر الدين الا
انه حذف منه كثيراً من الزوائد و اضاف اليه واحسن غاية الاحسان شيئاً من اقوال سلف
المفسرين ومقدميهم وان لم يميز بين ما قوي سنده من هذه الاقوال وما وهي بقي في الامر
بعض لبس واشكال و اضاف اليه ايضاً جملة كبيرة من تفاسير المتصوفة

واما تفسير الدر المنثور للجلال السيوطي فقد زعم انه اختصره على حسب عاداته تفسير
ابن جرير الذي جمع فيه صحاح الاحاديث المتعلقة بتفسير كتاب الله تعالى و بيان اسباب
الزول و اضاف السيوطي في مختصره احاديث واهية الاستاد في هذا الموضوع نفسه ومزجها
بتلك الاحاديث الاصل فاختلفت بها حتى لا يمكن التمييز بينها وقلت الثقة في الجميع
واما تفسير محيي الدين فبومسح للقرآن ونقض للدين من اساسه ويرى بعض الباحثين
انه ليس من مؤلفات محيي الدين وانما هو من مؤلفات القاشاني احد الملاحدة الباطنية نسبة
لمحيي الدين ابروجه بين عوام المسلمين ومن يستيتون الى ما يقوله محيي الدين مما كان حاله .
والظن بمحيي الدين انه لا يضع مثل هذا الكتاب ولا يذهب هذه المذاهب الفاسدة في
تفسير كتاب الله تعالى . وسواء كان من مؤلفات محيي الدين او غيره فان انتشاره بين المسلمين
بمحت ضرر سباً ولا موقف يوقف الناس على الصحيح والفاسد من هذه الكتب .

واما تفسير ابن عباس فهو من مؤلفات مجد الدين الفيروز ابادي صاحب القاموس جم

في رواية محمد بن السائب الكبي عن ابن عباس وقد علمت بما ذكرناه في المقدمة حال ابن السائب الكبي وضعفه وفتنة ثقة العلماء بروايته
 هذه كتب التنوير التي نقرأها اليوم وان كان قد فاتنا ذكر شيء منها فانه لا يخرج عن مضارعة واحد من هذه الكتب التي ذكرناها فلم يبق بيدنا ما يصح الاعتماد عليه والثقة به غير تنوير ابن جرير وهو الحسنة الوحيدة لطابع الاسلامية بمدقن واكثر من ظهور المطابع في الممالك الاسلامية ولولا ان بعض امراء الاعراب من سكان الجزيرة العربية راسل بعض تجار الكتب بصر في شأنه واعانه على ذلك بتساعدات جليلة لم يظهر له ظل في عالم المطبوعات اكتفاه عنه بالخازن والجل . اه

الاستشفاء بالموسيقى

ملخصة من مقالة في المجلة البارمتية

قال افلاطون : لم يمتد الارباب فن الموسيقى لادخال السرور على البشر واللذة على حواسهم بل لتسكين اضطرابات نفوسهم وتهديته تلك الحركات المشوشة التي لامندوحة لجد مليء بالنقص عن الشعور بها . فجعل الاطباء قديماً وحديثاً هذه الكلمات نصب اعينهم عرف ذلك من ثباتهم على المحاولة في شفاء مرضاهم بالانعام فاستعملوا الموسيقى لشفاء او تخفيف الصرع والسويداء والارباب (النزاع الى الوطن) والخلل وضيق الصدر والهوس والجنون والبلادة والسير والتكلم في حال النوم والخذل والنقطة والهستيريا والسكتة والقالج والسرمام وداء الاعصاب والحيات والنقرس وعرق النسا والرثية « روماتيزم » والطاعون والحميراء والكلب وغيرها كما استعملوها لشفاء الجروح والقرصات السامة ولتنقية الهضم والتنفس وترشيد الاخلاط فللموسيقى اهمية في الطب وتستخدم للترريض .

كانت ثم في القديم معرفة فنون الشعر والموسيقى والطب لشخص واحد . يقول الين (الكاتب اليوناني من اهل القرن الثالث) ان ترباندر وتاليت وترقي كانوا اطباء موسيقيين واوصي كسينوكرات وابقراط واسكيبادس وكالين وارقي وسليوس اورليانوس وتيوفراست باستخدام الموسيقى في عدة امراض عند ما تنقطع الحيلة من العلاج في بعض الادواء . وكان الاحياء والاموات يسمعون ادوات الطرب . قال مونارك ان القدماء كانوا يسمعون المحتضرين بعض الاطباء وربما سمعوا من قضاة نخبهم لعلمهم تهود الحياة اليهم . وقال سليوس اورليانوس ان فيثاغورس كان اول من استعمل الموسيقى في شفاء الامراض وانه جرب ذلك في بلاد اليونان . وقال بورهانف (١٦٣٨ - ١٧٣٨) لا بأس بنسبة جميع الخوارق التي رويت