



مكتبة المقتطف

الامانة العلمية

الامانة العلمية اول واجب على المؤلف الذي يرجو أن يكون له آي فائدة التقدير . وهي روح العلم يتسم بها العلماء ، ليكون عملهم من إخلاص له ، وتعالى في سبيله ، والصفة الاولى لعلمائنا السالفين ، في عصور لم تكن فيها المطابع ولا الطباعة ، وكانت الكتب كلها مخطوطة بعيدة عن جمهور القراء ، وكان يسهل - على من يريد - الأخذ والنقل منها ، ومع ذلك لم ينهب أحد منهم كتاباً لعالم قبله .

والامانة العلمية لا تزال اول ما يوصى به اليوم الأستاذ تلميذه ، والعالم مردييه ، والباحث إخوانه . . . وتتجلى في أروع مظاهرها في محراب العلم في الجامعات والمعاهد العلمية ، فلا يذكر المؤلف رأياً إلا ذكر صاحبه ، ولا يقتبس جملة إلا أشار إلى مصدرها ، ولا يحتذي باحثاً سبقه إلا أنه على هذا الاحتذاء .

أقول هذا كله اليوم بمناسبة إفاضة هدية جريئة ، حدثت مؤخراً . فلقد سبق أن أوليت ابن المعتز عناية خاصة منذ انتظمت بقسم الأستاذية في كلية اللغة العربية في سنة ١٩٤٠ . . . فمكنت على بحث جوانب شاعريته وأثره الأدبي وتراثه في النقد والأدب والبيان ، ودبجت فصولاً ودراسات عدة عنه من ذلك الحين . . . ظهر أثرها فيما بعد في شرحي لكتاب البديع لابن المعتز الذي طبعته مطبعة الحلبي عام ١٩٤٥ ، وفي رسائل ابن المعتز التي ضاعت على مر الأيام ولم يجمعها أحد قبلي فقامت بجمعها من بطون الكتب المخطوطة والمطبوعة ، ورببتها وعلقت عليها ، ونشرت معها جزءاً من كتاب مفقود لابن المعتز هو « سرقات الشعراء » ، وجزءاً كبيراً من كتاب آخر له مفقود هو « الفصول

القصار ، وأشرت كل ذلك في كتاب بعنوان « رسائل ابن المعتز في الأدب والنقد والبيان » وقد طبعته مطبعة الحلبي أيضاً في مارس عام ١٩٤٩ . وعلى ظهر غلاف هذا الكتاب نشر ما يلي : « تحت الطبع : ابن المعتز - رسالة في حياة وعصره وتراثه في الأدب والنقد والبيان » تأليف محمد عبد المنعم حجاجي . وهذه الرسالة كنت قد ألفتها عام ١٩٤٥ ، وقدمتها لكلية اللغة لئيل شهادة الدكتوراه الشامية من درجة أستاذ في الأدب والبلاغة . . . وهذه الشهادة هي أعلى شهادات الأزهر العلمية ومن المعروف أن الرسالة المقدمة للمناقشة يقدم منها صاحبها نسخاً عديدة لكلية ، وتكون في أيدي الأساتذة قبل المناقشة بزمان طويل . وهذا ما حدث فقد نسخت عام ١٩٤٥ من هذه الرسالة إحدى عشرة نسخة بدمها على الآلة الكاتبة للمناقشة ونوتت فيها في ٥ أكتوبر ١٩٤٩ ونلت بها هذه الدرجة العلمية . وقدمت لدور النشر طبعها من ذلك الحين .

وفي عام ١٩٤٨ نشرت كتاباً صغيراً عن ابن المعتز عنوانه « التشبيه في شعر ابن المعتز وابن الرومي » ، وهو محاضرة لي ألقيتها في كلية اللغة العربية في ٣٠ مارس عام ١٩٤٥ . ومن الجدير بالذكر أنني كتبت مقدمات عن ابن المعتز في صدر شرحي على كتابه « البديع » في صدر « رسائل ابن المعتز » من أوفى ما كتب عن ابن المعتز وقت ذلك .

وشاءت الظروف أن انتهى من طبع رسالتي عن ابن المعتز في يونيو عام ١٩٤٩ ، حيث طبعها مكتبة الحسين التجارية في أربعمائة صفحة بعنوان « ابن المعتز وتراثه في الأدب والنقد والبيان » ، وكان ظهورها حدثاً ، أدياً كبيراً ظهر صداه فيما نشرته عن هذا الكتاب عام ١٩٤٩ الصحف والمجلات العلمية والأدبية وحوليات الثقافة والهيئات العلمية المختلفة (١)

أقول هذا كله أسفاً على الامانة العلمية التي تمخّل عنها طائفة من كتاب البروم . فلقد قرأت للاستاذ عبد المرز سيد الأهل كتاباً بعنوان « يوم ولية » نشرته دار الكشاف في بيروت عام ١٩٤٩ عن خلافة ابن المعتز التي لم تمكث غير يوم ولية . وما كتب في هذا الكتاب لا يخرج عما سجلت في فصل كبير من فصول رسالتي السابقة .

(١) لي كتابي « بنو حنابلة وتاريخهم السياسي والادبي جز ١ و ٢ » كلام كثير من مله الكتب وتاريخ تأني لها وأثرها في عيونا الدين والادبي .

تم وقع لي كتاب آخر بقلمه عن ابن المعتز نشرته دار العلم بيروت في نحو ١٩٠٠
صفحة ، وتاريخ نشره هو عام ١٩٥١ ، أي بعد ظهور كتابي الضخم عن ابن المعتز بعامين ،
وعنوان هذا الكتاب « عبد الله بن المعتز - أدبه وعلمه » . وقد اطلعت على هذا
الكتاب فرجحت جل آرائه وبحوثه ودراساته . أحرزة من كتابي الذي لم يشر إليه ،
ولم يذكره بكلمة واحدة . . . ومن الغريب أن مسج الأستاذ في كتابه هو نفس المسج
الذي سرت عليه في كتابي تماماً ، وأنه عند ما يحتاج إلى ذكر مرجع في أسفل صفحات
كتابه يأخذ ما ذكرته من هذه المراجع دون أن يشير إلى كتابي . بل إنه نقل صفحات
كاملة من كتابي « رسائل ابن المعتز في الأدب والتقد والاجتماع » دون إشارة إليه .
وهذه الرسائل لم يجمعها أحد قبلي ، وكل جملة منها منقولة من مصدر اشترت إليه .

والغريب أنني ناقشت الأستاذ الفاضل في هذه المرفة العلمية على صفحات الأدب
البيروتية . . فكان رده على كلتي أنه ألف كتابه عام ١٩٤٢ ، وقرأ منه فصلاً على
أصدقائه ، وبث بمقالة منه إلى مجلة الرسالة فلم تنشر ، وكتب في مجلة دار العلوم مقالين
عن « تحقيق مدينة سر من رأى » و « ابن المعتز والقصر » . وطن بهذا التلبس أنه
يستطيع أن يتفادى الحقائق المادية الساطعة التي اشترت إليها آنفاً .

فقد كان عليه - وهو يكتب عن ابن المعتز - على أقل تقدير أن يلم بما صدر عن
ابن المعتز من دراسات قديمة وحديثة وأن يشير إليها ، وأن يده على جميع ما يأخذ منها
من آراء وبحوث وأفكار ليكون تأليفه متكاملاً بلروح العلمي للزينة ، بدلاً من أن
ينتهب من أفكار غيره ما يشاء مع لعمد الاخفاء وطمس معالم الاشارة العلمية . . .

دكتور محمد عبد المنعم قطاب

الاتجاهات الأدبية في العالم العربي الحديث

للأستاذ أنيس الخوري المقدسي

هذا كتاب من كتب الأدب والتاريخ الدسمة ؟ ألهه أديب عربي لبناني حاصر الفترة
التي يتحدث عنها في كتابه ، وأسهم في أدها بقلمه شعراً و نثراً نجد نماذج منهما في صفحات
كتابه هذا إلى جانب نقاشات زملائه الآخرين من أدباء الأقطار العربية ، وقد تعلمت

عليه أجيال من الشباب العرب تعلموا على مقاعد الدراسة في جامعة بيروت الأميركية منذ سنين كما نلتذ على مؤلفاته وبحرته الأدبية القيمة كثيرون غيرهم ، وقد اشتهر أدينا المقدسي الكبير في مؤلفاته بأنه مؤرخ أدبي محقق ، وبمناهة صديق واسع الاطلاع ، جلود على الدرس والاستقصاء ، كما يشهد بذلك كتابه هذا الذي بين أيدينا الآن .

ولكن هذا الكتاب لا يطابق عنوانه كل المطابقة ، لأنه في الواقع ليس سوى بحث في (انجاه) واحد من الانجاهات الأدبية التي يعنىها - وهو الانجاه القومي - وأما الانجاهات الباقية فقد أشار في آخر الكتاب إلى أنها ستجده في جزءه ثال ل ه ، وهي النهضة الاجتماعية والترعات الفنية في أدينا الحديث ، والعوامل الفعالة في تطورها .

وإذا علمنا أن هذا الكتاب يقع في ١٥٢ صفحة من القطع الكبير ، وأنه مطبوع بأحرف دقيقة مترامة ، وأبنا أن المؤلف قد وفى النهضة القومية العربية الحديثة حقها من البحث التاريخي والسياسي والأدبي معاً ، بحيث يصح أن يكون كتابه هذا من أرقى المراجع الجامعة بين هذين اللونين المترافقين من التاريخ ، فهو تاريخ لتطور النهضة العربية السياسي وتاريخ لتطورات الأدب في مسابرتها وتصوير مراحلها ، وتهبئة النفوس طام . وهو من هاتين الناحيتين ذو تقبول واتساع لا يتيسران لنا في كتب الأدب الأخرى ، وجدير بكل مؤرخ للأدب العربي الحديث وللنهضة الحاضرة أن يتخذ من هذا الكتاب مرجعاً له قيمته الكبيرة ، لاسباب في تسلسله المنظم ، وتحقيقه التاريخي والأدبي الموفق .

يتدرج الأستاذ المقدسي في هذا الكتاب مع نحو الحس الاجتماعي القومي من بدايته في مطلع عصر النهضة الحديثة ، فيسرد الأموار التي مرت بها والاشكال والألوان التي ظهر فيها ، فنعرف منه أن الشعور القومي في الأقطار العربية قد بدأ (عثمانياً) لأن البلاد العربية كانت تحت سيطرة العثمانيين ، وكانت تربطها بهم عدا ذلك رابطة الخلافة الاسلامية ، فكان أقصى أماني العرب أن تتألف منهم ومن الأتراك رابطة قومية عربية متآلفة . وفي مطلع القرن العشرين أصبح ذلك الشعور حتى استطاع بالصيغة (الشرقية) العامة ، كما ظهر ذلك في الحرب الروسية - اليابانية (١٩٠٤ - ١٩٠٥) فقد تحمس العرب لليابانيين ، واشتركت أقلام أديانهم وشعرائهم في العطف عليهم ومشاركتهم في الشعور ضد الروس . فلما أعلن الدستور عام ١٩٠٨ ، اتخذ شعور العرب والأتراك من جديد ،

وحدثت نقمة الزابطة العثمانية هي المسيطر الوحيد على الأفكار ، لأن الناس قد خدعوا إذ
ذلك وحسبوا أن الدستور قد ضمن لهم المساواة الحقيقية ، وإن هنالم تكن الروح
العربية الانفصالية قد ظهرت بشكل جدي ، لأن معتقياً كانوا قلائل جداً ، وكانت لم
تسرب بعد إلى الجماهير لتأثرها وتسهم في التحمس لها .

وتبدأ حقيقة الوعي القومي العربي : أو التحمس ، بوجود العمل لكيان قومي
متفصل عن الكيان العثماني ، بعد أن زالت نفوة الدستور من النفوس ، وظهر أن
المنصر العربي لا يزال محتقراً وغلصماً للظلم في طامسة السلطنة ، وفي داخل بلاده ،
وحتى بعد خلع السلطان عبد الحميد ١٩٠٩ . فهاجت نقمة الناس ، وتقديراً لأفلام الأدباء
والشعراء ، وهنا بدأت تظهر الجمعيات العربية الداعية إلى القومية العربية الانفصالية عن
العثمانيين ، وبدأت الأفلام تستوحى أمجاد الماضي ، ولذكي العزم والنفوة في صدور
الناس . وبدأت الجماهير العربية تتحسس أثر هذا النداء القومي ، وتشجيب له ، بعد أن
كان محصوراً في طبقة معينة محدودة من المثقفين الناقين على الظلم الواقع .

وزاد في التحمس لهذه الدعوة ما أثارته مظالم جمال باشا في النفوس من النقمة
لاعدامه عدداً كبيراً من الأحرار في الساحات العامة في بيروت ودمشق ، كتباً للروح
القومية التي كانت قد أخذت تشتد وتؤلف خطراً على السلطة التركية وهي في مطلع الحرب
العثمانية الأولى . ولقد نجح السفاح في اتحاد حركة المقاومة في سوريا ولبنان والمراق
بعض الوقت ، ، إلا أنه ما كاد الحسين يعلن ثورته حتى استجاب لها حرب سائر الأقطار
العربية ، ودام مصر ، التي كانت مناوئة لهذه الثورة التحررية مدة طويلة ، فإذا القيظ
المكثرت بنطاق عربياً مملجلاً في ركاب الحسين وأبنائه ، وإذا الروح القومية العربية
أشد ما تكون فورة ووفرة . حتى إذا انتهت الحرب ، وتم للحلفاء النصر على سلطة العثمانيين
ربحوا يمزقون البلاد العربية إلى دويلات ومناطق نفوذ استعماري ، بعكس ما كانوا قد
قطعوه للحسين من وهود ، ومن هنا تحولت نقمة العرب على الامراك ، إلى نقمة العرب
على الاستعمار الغربي الجديد ، وبدأت مناوئته تظهر بلا انقطاع في الأقطار العربية .

أما مصر فلم تكن في الواقع تحس بالشمور القومي العربي ، وإنما كانت تشعر بقومية
وطنية « مصرية » إلى أمد قريب جداً ، ولكنها بدأت مناضلة الاستعمار الغربي قبل
الأقطار السورية والمراقية ، لأنها كانت تخضع له قبلها ، وهذا البنغال كان كسباً للادب
العربي ، حفل منه الشعر والتبرعادة دسمة ، وكان محرراً للنضال العربي في سوريا والمراق .

الثورة التي بدأت هناك على أيدي مصطفى كامل ومن بعده سعد زغلول ، ولما ثورت في العراق سنة ١٩٢٠ انتهت بتدبير فيصل ملكاً على العراق بعد أن اغتصب منه الفرنسيون عرش الشام ، ثم ولما أيضاً ثورة سوريا ١٩٢٥ - ١٩٢٧ ، كما تلحقها قضية فلسطين ، وثوراتها المتلاحقة التي انتهت بالمأساة الكبرى .

هذا ملخص قصير لتطور الشعور القومي العربي في النهضة الحديثة ، كما نستخلصه من كتاب الأستاذ المقدسي ، وهو تسلسل تاريخي منطقي ، يستند إلى الواقع الذي حاصره بنفسه ، واشترك في نهضة أدبه . والأستاذ المقدسي قد أدرج في هذا الكتاب « المرطف العربي » كما ظهرت في ثغرات أدب الحرب ، كما اختبرها بنفسه ، وعرفها من خبايا الآخرين . ونحن لم نتعرض للناجح المتعددة من العمر والنثر التي أوردها المؤلف للدلالة على مساهمة النهضة السياسية . ولنا نرى أن تغير إلى شيء منها ، لأنها كلها حقائق متأسكة لا يكفي بعضها للدلالة على جميعها .

على أن هناك عبرة تبرز أن نستخلصها من هذا الواقع التاريخي وهي أن الظلم يولد حتماً روح التمرد والثورة ، ويدفع المظلومين إلى محاولة تغيير الأوضاع الحائرة مهما يكن الثمن . ولقد كان خضوع العرب للحكم التركي مدى أربعين سنة كافياً لدمج الامتين في واحدة ، ولتفضاء على الروح العربية تماماً ، لا سيما والخلافة الإسلامية في العثمانيين كانت كافية لاجتذاب قلوب المسلمين . فغير أن الاستبداد التركي قبل الدستور وبمده ، واضطهاد الأتراك لعرب واحتقارهم لهم ، وتنجيتهم لهم عن المناصب الكبيرة ، وتحديد الشعور العربي ، كل ذلك كان حافزاً على النقمة وعلى الانفصالية في الشعور ، ومحاولة العرب التخلص من الأتراك . كذلك كان تاريخ انتفاض العرب على الأتراك ، وكذلك انتفاضهم الحالي على أعدائهم المستعمرين الغربيين ، وكذلك تاريخ انتفاض كل أمة مغلوبة على ظالمين .

والكتاب بعد أسدق دليل على أن الأدب الصحيح إنما هو تصوير لروح الأمة ، وتمبير من آمالها ، ومسايرة لتطوراتها في كافة مراحلها ، فقد رأينا الأدب يرافق سائر الأطوار التاريخية التي تعرض لها المؤلف ، ورأيناها يحمس فيها ويوجهه ، ويرمم السبل الثورية على أن هناك أمراً له أهميته في نظرنا نود أن نغير إليه فلقد رأينا المؤلف يهتم بالأدب العربي في سوريا ولبنان والعراق ومصر ، ويسرد عنه الشيء الكثير مما ينطق على الظروف والمنااسبات التي كان يمتدح لها ، ولكنه لم يعرج على ما ينطبق على تلك

الظروف والمناسبات نفسها في الأدب الفلسطيني ، فقد أشار مرة واحدة إلى قسيمة للفاروقي ، وأشار إلى إبراهيم طوقان إشارة عابرة جداً في صنعتين متتابعتين ، وذكر أمم البيتجالي في أقل من نصف سطر ، مع أنه كان هناك مجال لذكر هؤلاء وسواهم في مناسبات كثيرة . وكذلك لم يندرس لذكر مصطوف وهي التل في سرخس رثاء الحسين ، مع أن مرتبته فيه من أروع ما قيل في رثائه — على الأقل في قسم منها —

وكما كان حظ أدباء فلسطين من الانصاف ضئيلاً جداً ، فقد كان حظ فلسطين نفسها أكثر ضآلة ، فعلى الرغم من أن قضيتها تزلت أضخم فصل في قضايا البلاد العربية ، وأنها ساهمت في حركات التحرر العربية بأوفى نصيب رجالها وأقلام أدبائها وشعرائها ، وكانت قدوة في الفضال لكل بلاد عربي ، إلا أنها لم تنل من المؤلف سوى عشرة أسطر وهامش قصير من الكتاب . ولنا نستطيع أن نجد له أي عذر على هذا التقاضي ، سواء أ كان مقصوداً أم غير مقصود .

أما الملاحظة التالية فهي أن المؤلف ذكر في هامش الصفحة (١٤٧) أن شعر إبراهيم طوقان « قد جمته أخته في ديوان خاص » ، والواقع أن شعر إبراهيم لم ينشر بعد ، إن سافقته لدوى هو أنها وضعت كتاباً عن حياة أخيها إبراهيم وشعره ، وهو الآن أم مرجع يستند إليه الباحث في حياة إبراهيم وتطور شاعريته . ونحن نرجو أن « يفرج » مقال الأستاذ أحمد طوقان عن هذا الديوان « السجين » لديه ، ليطلع الناس فيه ما كان إبراهيم يعني به آلامهم وأوجاع وطنهم الذي ضاع .
وبعد فانه ليهننا كثيراً أن نرى الجزء الثاني من هذا الكتاب النفيس ، الذي لعمري من المراجع الكبيرة القيمة في موضوع النهضة العربية الحديثة وآدابها .

عيسى الناعوري

« ٤٤ »

القلم الصريح

علنا أن صديقنا الفاضل الأستاذ عيسى الناعوري الأديب الأردني المعروف سيصدر في عمال مجلة شهرية باسم القلم الصريح فنرجو للاستاذ مريداً من التوفيق في خدمة الأدب والمصانعة .

الصدى المتحاب

أميل توفيق^(١)

هذا كاتب نابغة ، كان لي شرف تقديمه إلى قراء « منبر الشرق » ، وكان لي شرف إخراجه من عزلة ، فقد كان عازفاً عن النشر مقلداً فيه وجلاماً من افتحام باب العريض . فما استكثبته « المنبر » أخذ يوافيني ببحوث علمية عن النواحي الجمالية وعن الحرية والجنس ، كنت أحاول قراءتها فتصدني عنها ما تتطلبه من استقرار في التفكير ، وما كان يشوبها من جناف العلم وخشونة التعبير وكان كل شيء في كتاباته ينم عن روح شديد للنهم في القراءة ، حتى ليكاد ينكر سوء المهضم في بعض الأحيان فيؤثر تأثيره السيء في الأسلوب والتعبير .

ثم جمعت به رغبة النشر فانتقل من مجالنا الضيق إلى مجالات أ كثر اتساعاً ، وأخذت مقالاته تظهر في مختلف الصحف والمجلات ، حتى استقر به المطاف بين أسرة كبيرة مشهورة بالفضل والعلم والأدب هي أسرة تحرير « المتطاف » وهي الأسرة التي استقرها زميلنا الكريم الأستاذ وديع فلسطين .

واستطاع صديقنا أميل أن يسطع في تلك الأسرة ، وإن يبرز بين أعضائها حتى اختارت كتابه « سمات المدنية » ليكون هديتها السنوية لعام ١٩٥١ .

وتفضل صديقي القديم « أبو رفيق » فأهداني كتابه فتقبلته خائفاً خشية أن تصدمني من خشونة العلم وجفاف الفلسفة . ولكن ما أن أمضيت في قراءته بعض ساعة ، حتى وجدني أمام كاتب جديد استطاع أن يهضم جيداً كل ما تراكم في ذهنه من معلومات ، وإن يخرج منها حصيراً دمجاً فنيماً في مادته سهلاً في فهمه ، حتى إذا ما قطعت من الكتاب صفحات قلائل بدأت أصغر إضخامة ذلك الحشد من المفكرين الذين مرت بهم وآرائهم في تلك الفصول القصار .

وإنه لمن المدهش حقاً أن يمر بك كاتب على كل هذا الحشد الضخم من الإعلام

(١) المحرر : لعزت زميلنا منبر الشرق التراء هذا المقال البنفس بهتم الأستاذ الكبير « كشاري » فأثرنا نصره شاكرين لزميلة الكريمة حسن ظنها بالمتطاف وعنايتها بالبحوث العلمية والأدبية .

بدون أن يصيبك شيء من الذم أو بغوب ذمك نوع من الملل : عشرات من الأفكار يعوقها إليك عشرات من المفكرين : نيفورر ، بواسطيرت ، جوتليه ، شادورت هردجن ، شينجلر ، أفلاطون ، تولستوي ، ليتشه ، جويو ، هافازس أليس ، سبنسر ، باكون ، دانتى ، فيثافورس ، سقراط ، كروتشي ، كنت ، دارون ، شوبر ، جاليليو ، لافتر ، هنتون ، شيدلي ، هيلتز ، هيراكليس وغيرهم وغيرهم من العلماء والفلاسفة والمفكرين مما لا يدع في نفسك شكاً في أنك أمام كاتب غير عادي ، كاتب متمق متبحر لا يكذب في كتابه فضلاً إلا ووراهه عشرات المجلدات الضخمة ولا ينشئ «نقرة» إلا ويحترق ليلياً خلاصة ما قرأ ووعى ، وهذه ميزة عظيمة لا نجد لها إلا في كتاب فلافلر من لا ينهارون على النشر حياً فيه ، ولا يخرجون كتاباً من أجل شهرة وإنما يفتنون عمرهم ويعمون أبعارهم في سبيل اخراج فكرة ونشر رأي .

وفي هذا الكتاب يحدثنا اصيل توفيق عن معان المدنية الحديثة فيتناول كل رأي في هذا الموضوع بشرحه وبمحضه ، حتى يأتي بك إلى أن حقيقة المدنية تتمثل في صمرة الأمم المتأخرة من قادة الرأي والعلم والفن . والواقع أن المدنية عند هؤلاء الاصفياء هي «حاسة القيم الانسانية» . . . ثم هو في فصل «الاعلام والفن» يمرض لك آراء تولستوي و هـ . ج . وز ، وشيكبير ، وارسططاليس ، وهافلوك أليس ، وأفلاطون ، وشوبنهور ورجدون وجويو . وفي فصل «الفردية أم الجماعة ؟» تعرف كيف تكثرت الافراد في ثقافات ليحموا أنفسهم من الاحتكاك بالجمعة ، وكيف صارت حرية الفرد تعمل في اطار اجتماعي ، ثم يتخلص من ذلك إلى قوله : «ودور الفنان في المجتمع شظير لأنه دور قيادي ، فعلى طاقته تقع مسؤولية القيادة الادبية للمجتمع» . وفي مقاله عن «الفن في العلم والفلسفة» يوضح لك كيف يتلاقى الفن والعلم في نقطة التخليل والشعر الجمالي .

وعر بك على مواضيع كثيرة إلى أن يصل إلى موضوع «الجمال في الحركة» فإذا بالمؤلف يتخلص عن نفسه ثوب العالم ليضع على كتفيه بردة الشاعر ويكتب قصيدة سنشورة يشرح فيها أين يرى الجمال حتى في الألم والحربان ثم ينتهي بك إلى أن «الجمال نسبي . . . أو كأنما الجمال هو امزاج النهايات المتناقضة في سلسلة واحدة منتظمة متدرجة . . . وهو تذوق الحياة المتحركة في محبتها في الحسن والتفكر والوجدان . وفي مقاله عن «الجمال في الوجدان» يبين لك كيف نجد الجمال الوجداني في الكفاح والصبر والاحتمال

والمقاومة، وفي الألم، وفي الانتظار والأمل. فيقول: «إذا عرفنا أن صفة الجمال الوجداني هي في تلك القوة الاحتمالية استطعنا أن ندرك قيمة التربية التي تربي بها أولادنا بشير أن يجعلهم يتألمون ويكافرون وينتظرون ويحتملون، ونحن نؤمن بقدر أن نخلق فيهم روح الكفاح والمقاومة والاحتمال لأبسط نوايس الطبيعة والمقل...»

ويحدثك عن «الجمال في الحب» حديثاً حياً فيقول: «إن الجمال الحسي يضمحل إذ لم يتبع بسياج من التقدير الروعي... فلكي تكون المرأة عنصرأً جمالياً للرجل لا مبعاً للفنان، ينبغي أن تخضع عندها العناصر الباطنة على الجمال في الفكر والروح، يهت معاني الحب والجهاد والابداع».

ويحدثك عن الطموح وسبله ودوائمه ثم يتعرض له بالنقد فيظهر لك ميوب وسائله ويخلص من تحليله إلى قوله: «أما القيم التي ينبغي أن تتجه إليها دوافع الطموح فهي القيم الجوهرية الصادقة، كقيم الحق والخير والجمال والانسانية، وقيم البذل والتضحية والكفاءة والمسئولية، وقيم الفن والابتكار، وما يرفع البشرية إلى الحياة الرشيدة المتعاونة المتوحية للعاطفة في صورة انسانية نبيلة».

وهكذا يظل المؤلف ينتقل بك من فصل إلى فصل، ومن باب إلى باب يبحث وينتقد ويشرح؛ وهو في ذلك لا يفرض عليك رأياً أو يؤثر عليك بإمحاء، وإنما يعرض عليك بجمرة مخشاة من آراء المفكرين لترى بنفسك وتحكم بعقلك.

والأستاذ اميل يمتد في ذلك على اطلاع الواسع وعمرته المنسجة التي قلما تتوفر لشاب في مثل سنه الحابة، وما دامت هذه خطته في عرض الآراء وحل المسائل الطوية. فقد كان الأجدد «بأبي رفيق» أن يذيل كتابه بتقديم سريع طوالة الأعلام والمفكرين الذين يخر بأرأهم مؤلفه القيم، حتى تم الفائدة المرجوة للقارئ، الذي يصوب عليه أن يلم بمعرفة كل هذا المدد من المفكرين.

وإني إذ أشعر بالتمخر لاكتشافه هذا الكاتب الحر المفكر، وليسني في تقديمه إلى القراء لا يسني إلا أن أهنته بكتابه العلمي الفريد، وأغبطه على ما طبع عليه من صبر وإناة في التحصيل والانتاج، وأرجو له ما يستأهله من شهرة ونجاح.

«كناري»