

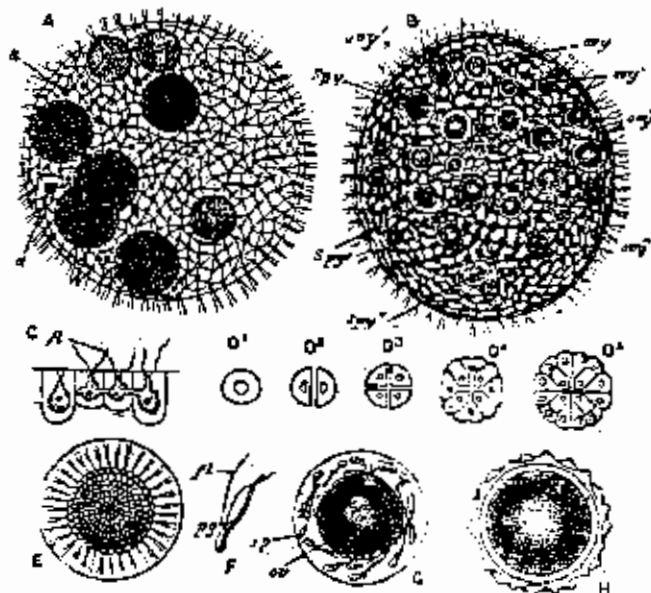
كيف نشأت

الذكورة والانوثة

نحن نعلم أن الحياة ابتدأت تنمو وتكثر بتقسيم الخلية الواحدة الى خليتين، ثم تتضاعف وتتضاعف الى ما لا نهاية له . هكذا هي عملية النمو في الميكروبات والخلايا المفردة . ثم تطورت الحياة الى احياء متعددة الخلايا المتصلة والمرتبطة بعضها بعض ، وصارت تنمو بالالتحاق بين ذكر وأنثى . فكيف نشأت الذكورة والانوثة ، وصار لكل منهما شأن خاص مهم في الحياة ؟ .

سُئلت هذا السؤال شعبياً . ولم يقنع لي أن أجيب عليه نواً جواباً صائباً قبل أن أدرسه . وهو سؤال يحظر تقريباً لكل شخص يدرس مسألة التناسل أو يفكر فيها . ان هذه المسألة من اختصاص موضوع التطور ، وأعني تطور الخلية التي هي وحدة الحي . ان التطور ابتدأ منذ بزوغ الحياة ، منذ نشأت الخلية شرعت تتطور . تطورت الى خلية ذكورية ، وأخرى أنثوية منذ صار الحي متعدد الخلايا ، بل قبل أن يصير هكذا ، أو حين أوشك أن يصير هكذا . فهناك نوع من الميكروبات من الدرجة العالية يدعى مستيقو فوراً *Maestigotora* يمتاز بذيل أو ذبول يستعملها على الحركة والانتقال البطيء . وله خاصة التناسل بما يشبه التلاقح ، وهو أبسط أنواع التلاقح . ففي بعض أنواعه يتقارب فردان منه ويمتزجان حتى يصبحا فرداً واحداً ، أي جرثومة . ثم تشرع هذه الجرثومة تنمو وتتكاثر بالانقسام كسائقيها . أو متى لمضجت انفجرت من عدة بيزات أو خلايا دقيقة . وكل جرثومة أو خلية تتألف الحياة أو التوالد بالتقسيم . وأحياناً يكون هذا الانحاد أو الامزاج أو الاقتران بين خلية صغيرة نسيها جرثوماً ونجمها على جراثيم ، وخلية كبيرة نسيها جرثومة ونجمها على جرثومات . وهما تملان الذكر والانثى ولكنهما ليستا كذلك .

مثال ذلك : نوع من الجراثيم يقال له *Volvox* فولفوكس ينمو بعضه حتى يتكوّن منه عدّة خلايا وينحل إليها . وبعضه ينقسم على التوالي الى حبيبات صغيرة بشكل قضيب وهو البروثوم . ولكنّ منها ذيل أو ذيلان يصنّف بهذا سائماً الى الكبيرة التي تكون مستقرة في مكانها ثم يقترن بها . فتنشأ منها خلية جديدة وتنقسم مستمرة جديدة . كما ترى في شرح الرسم التالي الذي اقتبسته من متن علم الحيوان للأستاذين جفري باركر ، Jeffery Parker والدكتور ولیم هاسول Dr. William Haswell الأيرلنديين .



في هذا الرسم يوضح لهذه العملية في خلية نوع يسمى *Volvox* ، حرف A مستمرة مشتقة عن عدة مواليد بدأت من لقاح سابق كما سترى . ترى المواليد فيها كريات متولدة بالإنشقاق من الأم المنقعة ، والشبكة التي تحمّنها هي بلاسما ، أي مواد زلائية تحمّنها جميعاً . وحرف B نفس المستمرة في حالة النضوج التناسلي ، والبقع المشر إليها بحروف *ovy* هي جراثيم (أو حبيبات أنثوية) ، والكريات المشر إليها بحروف *spy* هي خلايا مشتقة على جراثيم (أو حبيبات ذكورية) . حرف C أربعة حبيبات أو خلايا في حالة

التقسيم والشروع في الاستقلال. حروف O تكون المواليد التناسلية ، أي الميسأة لتتاسل .
E خلية تحولت الى كتلة جرانييم (جمع جرثوم) صغيرة P ، جرثوم واحد وله ذيلان لكي
يصطف بهما ويسبح الى الجرثومة المستقرّة بلا حركة .

O جرثومة يحيط بها عدّة جرانييم تهبّ للقاح . H الجرثومة وقد تلقحت وسارت
بستعدة لأن تكون كاخلية في حرف A والبقعة التي في وسطها وفي وسط سابقتها هي نواة
اخلية .

ولا يخفى عليك أن كلاً من الجرثوم والجرثومة إنما هي خلية ، وكلاً منهما تختوي على
نواة ، والنواة تختوي على كروموسومات ، وكل كروموسوم يختوي على عدد كبير من
البيزرات genes (وقد فهمت ما هما من مقالنا في هذا المدد عن سر الوراثة) . فهما
متشابهان بكل شيء وإلا في الشكل الظاهري وفي الوظيفة . ومتى اندمج الجرثوم بالجرثومة
اندمج أيضاً كل من نواتيهما بالأخرى وسارا واجداً . هكذا يتم اللقاح . وهذا هو
الاقتراح الجوهري في جميع الاحياء .



هذا أبسط أنواع اللقاح . أما كيف تطوّر هذا اللقاح البسيط حتى صار لمضوين مختصين
بالملاحة فلا يزال غامساً ، لأن التلائح التناسلي (بين عضوين مختصين) يمكن أن يكون
أبسط مما ذكر آنفاً عن التناسل في الخلية المفردة . ففي الاحياء المتعددة الخلايا يوجد
عضوان لتتاسل ذكر وأنثى . فتخرج من عضو الذكر جرثومة وتتحد بويضة الانثى ؛
تتعدان نواة وبلاستما ، وتسيران جرثومة واحدة فينشأ الجنين .

تماماً اللقاح (الذكر والانثى) قد يختلفان قليلاً أو لا يختلفان بشأناً . ففي الجرانييم
الفرديّة يمكن أن تتحد جرثومتان متماثلتان فتتزوجان فننشأ منهما جرثومة واحدة هي
بينهما . ولكن هذه الطريقة البسيطة لتلائح لا تمثل درجة من درجات تطور اللقاح ،
ولكنها تنبئنا كيف ابتدأ هذا التطور . ولما كان التلائح سنة في الاحياء من نبات وحيوان
فهو إذاً ابتدأ على شكل واحد في أسلاف القرقيين . لا بدّ أنه ابتدأ منذ نشأت الجرثومة

البروتوبلازما الأولى أي منذ كان ناعماً لكثرتين جرحين مختلفتين اختلافًا بسيطًا في خواصهما، كان صالحاً لها أن تخرجوا ولتستغلا أمرًا جهما.

من الحيوانات المتعددة الخليات الدنيا أنواع من الفطريات يقال لها Algae. كل خلية منهما يمكن أن تلتاح أختها، أي أن تكون جرثومًا أو جرثومة أو ينشأ منها جرثوم واحد (أو جرثومة)، ويترك في توليد الجيل الجديد. ولكن عند النباتات والحيوانات التي هي أعلى درجة من الفطريات، ميلًا إلى تخصيص وظيفة اللقاح بخليات خاصة قائمة بذاتها، منذ تكون الجنين وإن بقيم في عضو خاص. وهكذا نشأ الفرق أو التمييز بين الخليات اللقاحية والخليات البدنية المكرسة لوظائف التفريخ، أو وظائف الحياة والنمو. وعلى هذه الحقائق تأسست نظرية استمرار الجرثومة التي تنتقل من جيل إلى جيل بواسطة الخليات اللقاحية. ويمكن أن تتبع في خط لا يتقطع من الخليات غير المتمايزة إلى الخلية الملقحة الأصلية، والى مدى يمكن أن يقال عنده أنها مستقلة عن الجسم الذي احتواها، وفي حين أن الحي المتعدد الخليات يحتمل تعدد الوظائف، وأخيرًا يموت، وتبقى الخليات اللقاحية مولدة نسلاً جديدًا من جيل إلى جيل.



بني أن نسال ما الحافز الذي دفع الخلية الواحدة أن تفتن بخلية أخرى لكي تتحدوا في خلية جديدة، وتساونا التكاثر بالتقسم أو بالتبرير أو التبرعم (أي نشوء برصة منها تنفصل عنها وتصبح جرثومة جديدة)

يظن أن البيئة أصبحت قليلة الصلاحية للنسوة، فضغت السلالة الجرثومية. فاستقوت بهذا الاقتران. ولما أحدث الاقتران وصارتا خلية أو جرثومة واحدة جمعت قرنتها معًا فصارت أقوى من واحدة مفردة. هذه نظرية ظننية فقط. وقد يكون الحافز تغير في البيئة. وهذا التغير هو أوان ضرب من ضرب ما يسمونه Mutation. هي أي حال هذا الحافز الذي نحن بصيده لا يزال مسرًا غامضًا.

وقد أشرنا آنفاً إلى نظرية أن الخليتين رأتا أن اقترانهما واتحادهما في خلية واحدة

أفيد لمصلحتها فأحمدتها ، كأذ الحافر لآخذها هو المصلحة . ولك هنا أن تسأل هل هذه الجرثومة أو الخلية عقل أو ما يشبه العقل بنفسه أو يدرك أن مصلحتها في هذا الافتزان ؟ ليس ما يمنع ان في الجرثومة الناضجة سجية الافتزان أو نزعة لهذا التجاذب بين الخليا ، هو حلقة فيها أو في جبلتها . في طبعها قوة التقارب . كما ان التجاذب سجية في القدرات وفي الالكترونات والبروتونات . وهو سنة طبيعية لها . فلا يمنع ان تكون للخلية هذه السجية ، كما ان لناصرها الكيمية هذه العجبة التي نسميها إتعة كيمية . فالطبيعة كلها قائمة على حسن التدبير فيما بين أجزائها . فإذا شئت أن نسي هذا التدبير عقلاً فلا بأس ، سمو عقل الطبيعة ، وقانون الجاذبية هو دماغها . ألا ترى أن كل عمل في الطبيعة محكم متقن منظم لا يخل ، كأن هناك عقلاً مدبراً ؟ في الطبيعة حكمة ليست لهذا العقل البشري الذي نتجج به

رأيت فيما سبق أن القفاح ابتداء بين خليتين مستقلتين فأحمدتها ، أمي أن عامل القفاح كان نفس الحي كله ، وانتهى أخيراً بأن صار لقفاح عضو خاص به ، وأما سائر أعضاء الجسد فليس لها شركة في القفاح سوى أنها تتولى وظائف احياء الجسم ونموه وهنائه . يفهم من هذا أن عملية التناحل هي الأمر المهم في الحياة لأنها كانت في الأحياء الأولى كل شيء في الحي ، وقد تكررست الحياة كلها لها ، وكان كل ما في الخلية يعمل لأجل هذه العملية . ولما تخصصت الأعضاء التناسلية لها دون بقية الأعضاء بقيت هكذا الأمر المهم في الحياة وبني المعنى التناحلي أمم الأعضاء في الجسم ، وصارت جميع الأعضاء الأخرى خادمة له تقدم له الغذاء والحساسة والشهوة وكل ما يلزم له من العمون للقيام بوظيفته . فالدماغ الذي هو رأس الأعضاء في الجسد يقدم له الخب ، والمجموع العصبي يقدم له القذة وبجرم الشهوة ، وسائر الأعضاء تقدم له الغذاء والوقاية والحماية وسائر لوازم الحياة والبقاء . فما فرض الطبيعة من هذا التدبير ؟

يقول طالم التطور والقسيمولوجي وطالم العقل وسائر علماء عناصر الإنسان ان الفرض من هذا التدبير هو الجرم على البقاء ، بقاء السلالة أحيان تتوالى آخذة بعضها برقب بعض . ومعنى هذا أنه لا موت . يموت الجسد بأعضائه المختلفة ويبقى الجين Gene يورث الحياة

من حيي إلى حيي. ومن جيل إلى جيل. هذا هو المنصر المهم في الحياة - فإذا هو الحي الخالد. يموت الأفراد وتبني السلالة، ففرض الطبيعة بقاء السلالة. ومهما تنوعت فالحياة باقية إلى أن تتطور الأرض ولا تبقى صالحة للحياة. وأول ما ينشأ من الأرض هو حياتها.

إذن لنا هنا أن نسأل ما غرض الطبيعة من نظام التلاقح هذا؟ ماذا تستفيد الحياة حيوانية ونباتية، من نظام الذكورة والأنوثة؟
لولا هذا النظام لما كان تنوع في الأحياء، بل كانت تتوالد على وتيرة واحدة بالتقسيم. وقد تنقض إذا شاءت الطبيعة. فليس لتنوع الأحياء وتمدها من وسيلة إلا نظام الذكورة والأنوثة أولاً. ثم يأتي تأثير البيئة والعوامل الخارجية الأخرى في الدرجة الثانية. أن هذا التنوع الذي أرادته الطبيعة جعلت به نفسها. أن ما أتوا من أنواع الحيوانات والنباتات هو الجمال بعينه. وفي الجمال قائم على فكرة الطبيعة هذه في عملية التلاقح. فلا تحطى إذا قلت إن في الطبيعة عقلاً سامياً بديراً، وحكمة فائقة تنظم. ولا تستغرب أن عقل الطبيعة أعظم من العقل للبشري. وإذا درست علمي الحيوان والنبات بالتمعن رأيت أن العقل البشري لم يستطع ولن يستطيع أن ينتج هذا النظام الحيوي الذي ابتدعه عقل الطبيعة. أن عقل الطبيعة أنشأ المملكتين الحيوانية والنباتية، أن شئت أن تسمي هذا العقل الله؟ فلا مانع. فإذا استطاع العقل البشري أن ينشئ مثلهما؟ بل استطاع أن يدثر ممالك ويدك حصوناً ويهلك بشراً.

وهنا تسأل ما هو غرض الطبيعة من هذه «الهيئة». وهنا يتضمن سؤالك أن للطبيعة إرادة ورغبة وبالتالي لها عقل. من يدري ماذا تعني الطبيعة بهذه «الهيئة»؟ من يستطيع أن يفهم سرها ويقرأ ضميرها. وليس لنا من ظاهرها إلا أنها تريد جمالاً فتسببه. فالطبيعة ولا شك بنت فن وأم غن.