

بقاء الأصلح

ينتسب بعض المنشئين حين يرون الصعيدين متغلبين والعرب متغلزين — يتناصرون بكلمة دارون المشهورة في نظرته «بقاء الأصلح» كما يزعمون . يتبعونها ولا يفهمونها . ينتون أن اليهود أكفاء من العرب في تسيير فلسطين . يقولون إنهم مستعمراتهم فيها ، ثم إلى مواطن العرب تزداد العرق . لا تناقش هؤلاء في المسألة من حيث الوجهة التطورية للبعثة لأنهم لا يفهمون ما يقولون . وإنما لهم «بقاء الأصلح» لمن «الصلح لليهود» نعم . الأصلح للعرب؟ لا . فإذاً الأصلح لم على العوم؟ لا رض فلسطين؟ ... الأرض لا يهمها هذا ولا ذاك . ولا هي تشر فيها هي فيه من عرمان أو قفر . ولكن العرب يكرهون أن يمسوا إلهمة مساحة من أرضهم ، ثم يلوكونها ، وأخيراً يطردونهم منها . فلا يوفدون على هذه الأراضي بغير جبرون أو محاربون لأجلها . فالمسألة ليست سالة تسيير أو تدمير ، وإنما هي سالة طبيان أفاقين طروا على سكان متولدين بقوّة الكلبوا أو لا . وآخراء وقوّة أميركا أخرىاً . فإذاً المآل هي بقاء الأقرى لا الأصلح أولاً وأخرأ . العرب واليهود هم في فلسطين منذ القديم إلى اليوم . أنا شعر اليهود أفهم أصلح من العرب إلا اليوم . فما الذي سعهم من استعمار فلسطين كل هذه المدة من بعد أن هنّ لهم قيطس؟ وإذا كانوا أصلح من سواهم للتسيير فلماذا مكروا دولة بابل منهم؟ ثم دولة مصر؟ ثم دولة الرومان ، ثم دولة الأغريق ، ثم دولة العرب ، ثم دولة الترك . لماذا لم يحتفظوا بالبلاد إن كانوا أصلح من سواهم لها؟ ، ما الذي قدف بهم من أوروبا إلى الشرق والبلاد الأخرى؟ أصلحيمهم أم ضعفهم وتخاذلهم؟ وهل كانوا ، ولا زالون ، يستعبرون فلسطين الآن بأصالحهم أم بقوّة غيرهم ، وبذلك الذي استمدوه من أوروبا وأميركا ، ومن نصاراها أيضاً (لا تنسوا هذا) .

والذين يلوكون كلة بقاء الأصلح لا شئ لهم لا يفهون ما يقولون ، ولا يذوقون طعم ما يفهون ويزدردون نعم ينتباون . يجتمعوا كثيرون جاتا على خططائهم أي على عوالم فضاروا يتجهجون على ملائدة بها ، كأنهم من مستبطان فلسفتهم وهي لا يفهمون ماذا يقولون . «وبقاء الأنسب» ، أي المناسب للبيئة كما قاله دارون ومن جاروه في نظرية التطور ، ليس الأصلح لشيء من الأشياء ، بل لمن ، أو لما يمكن أن يتفق مع البيئة ويعيش فيها . وأمام من لا يستطيع أن يعيش فيها فيملأ فيها إن لم يهجوها . وخير تفسير لهذه الحالة هو ما قاله دارون ، أي «بقاء الأنسب» (أي الاكثر مناسبة للبيئة) وهي تقابل بالإنكليزية The fittest . فذكرن تعليم يعيش في الطوارئ والبر ليس أصلح من السمك الذي يعيش في الماء .

وقد مات ويعيش في البحر حيث إن أقوى وأضخم من الديتوسور البري . فليكن الديتوسور أصلع وأسلم من حوت بورنال . وإنما كان البر أصلع منه ، والحوت صلح للبحر من الديتوسور . فهو حاول هذا لأن يزاحم ذلك في البحر لفطس تر ، أو ذلك ضد في البر لاختن في أوكيجن المها . فالسؤال ليست اصطلاحية وإنما هي توافق العلمي واربعة . ولما غزا البر البر الشماليون في أوروبا الدولة الرومانية في آخر أيامها لم يكونوا إلا أهلاً . لم يكونوا أصلع من الرومان ، بل كانوا أطفأه وبطغيانهم غلوا . وما أدركوا أن اليهود قد لا يستطيعون أن يعيشوا في هذه البيئة الجديدة إن كان الجوال العربي المحبط بهم يختنقهم اقتصادياً بين يدي كتاب لعالم أثري بولوجي كبير هو الدكتور السير إرثر كيث بسواند نظرية جديدة في التطور البشري ٤ . وفيه نصل عن عامل التطور الخصيبي : التكافل والتزارع . سأقلم الفرصة المناسبة لأنقله إلى المختلف لكي يفهم هؤلاء المتفاسحون معنى « بقاء الأصلع في قوله » .

في كتابي « أصل الأنواع » و « تسلسل الإنسان » كان دارون يبحث في التزارع المبراني . وقلنا نصي ، أو لم يتعذر ، للتزارع البشري . فقام بعض المخالفين في نظرته يطبقون هذه النظرية على المجتمع الإنساني . ومن جملتهم رحمة الله عليه ، الدكتور شيل الشمبل ، حتى أنه لما دعا قيسرو روسيا تقولا الثاني دول أوروبا لزع السلاح وتسوية المذاكل الدولة بالتحكيم — ومن ثُمَّ بين كارنجي الذي أشير محظوظ العدل في لاهامى لهذا الفرض — لما دعا القيسرو دعوه هذه قام الدكتور شيل بصرخ أن هذا القيسرو في لا يفهم أن المرء لا بد منها لأنها صورة من صور تزارع البقاء وبقاء الإنسان . وجعل يبرهن على ذلك بنظريه دارون .

وكتبت حينئذ على صعي وحدائي ماقتها له . فافتنت في الموضوع ماقتها كادت تقضي على شعبه للسلام . وقلت ما لحواره : « إن نظرية دارون تطبق على الحيوانات أكثر مما تطبق على البشر ، لأن عند البشر عملية ليست عند الحيوانات . عند الحيوانات عملية « تزارع البقاء » ولكن يقابلها عند البشر عملية « تكافل الانعام وتعاونهم » ، وهذه تقاوم تلك ، فإذا ذكر في هذا المذاقل لا نرى أن عملية التعاون والتكافل لا توارن عملية التزارع في المستقبل ، ولو البعيد ، سترى التكافل يتغلب على التزارع ولأن مني زرى في جماعة الأمم ، أوصيكم الأم ، يجعل الآمن روح التكافل أغلى على روح التزارع . فإن كانت اليوم هذه الحركة في غيرها الأولى هراءة وسخرية وسخافه ، في المستقبل ولو البعيد حين يتغلب الرشد على الغي ستكون نسخة وبركة . هل فهم باهذا ماقتي بقاء الأصلع ؟