

المقطف

الجزء الرابع من المجلد الخامس عشر بعد المئة

١٠ محرم سنة ١٣٦٩

١ نوفمبر سنة ١٩٤٩

آيَاتُ رَبِّي فِي خَلْقِهِ

١ - للحياة سوكن هو من آيات الخلق

في الأساطير القديمة التي تتناقلها الأمم خلفاً عن سلف ، وفي قصص الميثولوجيا التي تتوارثها الأجيال ، حكايات عن أشخاص أو رواد أو أبطال وهتهم الطبيعة قدرة خاصة على فهم منطق الحيوان ، الذي يظن الكثيرون أنه أبكم لا يقدر على شيء .
غير أنه من حطل القول ، ومن الامتداء الصريح على القوة التي تدبر الأشياء ، أن يقال بأن الحيوانات التي تقع من نظام الطبقات الحيئية في مرتبة أعلى مرتبة الأسماك الملامية ، طاجرة عن أن تتفاهم بالأصوات الشفوية التي تخرجها . على أن بعض الحيوانات العليا فيها من الذكاء والقدرة على الفهم ما جعل « ألفونس كار » حيناً يقول مرة إن كلبه يستطيع أن يفعل كل شيء ما عدا الكلام . غير أنه حمد الله على أن كلبه عاجز عن ذلك ، وإلا لأزجه بالثروة وكثرة الكلام وتكرار الشيء الواحد آلاف المرات .

وعلى الرغم من أننا لم نزود بكفاية القدرة على فهم منطق الحيوان ، ذلك المنطق الذي يتألف من اشاراته وأصواته الشفوية ، فإن البحوث الحديثة قد هيأت لنا فرصة الوقوف على حقيقة المخلوقات التي تمايزنا فوق هذه الأرض ، فرغنا بعض الحجب التي لا يزال كثير

منها يُعْثَرُ عَى مباحث التاريخ الطبيعي ، حتى بعد أن أفلح العلامة لينايوس ، بشاق بصره
وواسع علمه ، في أن يقفنا على العلاقات الأساسية التي تربط بين نواحي عالم الأحياء .

في سنة من أوائل سني القرن العشرين ، وجّه محرر إحدى الجرائد اليومية سؤالاً
لسير «هربرت مكسويل» عضو المجمع الملكي البريطاني ليعين له اسم الكتاب الإنجليزي
الذي خلف أكبر الأثر في توجيه الفكر الإنساني في القرن التاسع عشر . ولم يكن هذا
السؤال مما يجاب عليه حقو الخاطر ، ولكن سير مكسويل تناول القلم وكتب بغير تردد
اسم : « تشارلس روبرت دارون » .

قد يتفق أن يوجد من يألف أن يُضغَى هذا الشرف على عالم مواليدني (طبيعي)
دون مجموعة اللاهوتيين والمؤرخين والفلاسفة والاخلاقيين والشعراء وكتاب المكافحة
والقصصين الذين أعجبتهم القرن التاسع عشر برمتها ، ومنهم من خلف آثاراً دمع بها تفكر
بطابع ثابت في الناحية التي تمثت فيها مواهبه . غير أن الواقع أنه لم يتح لواحد من هؤلاء
أن يستقوى على ما استقوى عليه « دارون » من روح العناد والمنافعة عما أتى به من
حقائق العلم الطبيعي في أي فرع من فروع المعرفة ، ولم ينتصر غيره في مجاله انتصاره في مجال
ذلك العلم ، ولم يخلف غيره من بالغ الأثر ما خلف من النتائج وأساليب البحث في ميادين
النشاط المتسلي .

ليس لنا أن نستطرد إلى الكلام في « دارون » وهل أمكنه أن يؤلف جميع حلقات
التطور في مقد نظم من الأفكار الملسلة ، أو إنه عزى إلى نظرية الانتخاب الطبيعي
من الأثر أكثر مما لها في حقيقة الأمر . فإن هذه الأشياء من شأنها أن تظل رَسماً آخر
شاراً لمناقشة والخلاف . أما الذي أجمع عليه الناس فهو أن دارون إذ استجص كل حقائق
العلم والبحوث التي تقدمته واستوعبها وألعم للنظر فيها . وبدأ بعضها فابنذا البعض الآخر ،
وبانه إذ أثبت صحة الكثير منها بتلاحيظات لمحصية دقيقة ، وأضاف إليها نتائج القدرة
البشرية في استيلاء الحيوانات الداجنة ، وقد وفق إلى رفع علم الأحياء في جلته وفي منجبه
إلى ذلك المستوى الرفيع ، وأضفى على الحياة لوناً مثيراً للمعجب ، بامتأ على الاجلال

والإكبار ، بل أنه ألف بين ما كان متنازراً في العقل من صور الحياة وفي بث الحياة موكباً حافلاً ، هو الآية الكبرى من آيات الخلق .

ولكن ذلك الموكب الذي حشد فيه « دارون » كل صور الحياة ، لموكب دسوي ، آيته الموت والقتل والفناء ، ليبقى في النهاية من الأحياء ما هو جدير بالحياة ، سنة الانتخاب الطبيعي والتشاحص على الحياة وبقاء الأصلح . ولكن ذلك المجلي لم يرص قلوب الكثيرين ممن كانوا يرون أن الحياة روض ، والأمل زهرة ، والإنسان في الدنيا حابر سبيل ، كما يقول « أولتر جولدميت » ، وحز في نفوسهم أن يصبح ذلك الروض الذي تخيله الشعراء وذلك الأمل الذي سماه انفلاسفة ، إنما هو ميدان معركة دائمة يفوز فيها الأقوى والأصلح والأصبر على مكاره الحياة ، لينقل إلى أخلاقه الصفات التي جعلته يتفوق في المعركة التي اجتازها عن جدارة واستحقاق .

والمواقع أن هذه المعركة قائمة في جميع طبقات الأحياء من أدناها إلى أرقاها ، بين الحيوان والنبات ، وبين النبات والحيوان ، وبين الحيوان والحيوان ، وبين النبات والنبات . ولكن ما هو السبب في ذلك ؟ سببه في الحقيقة أن المبدأ الذي تقوم عليه الحياة راسخ هو الخلية الحية ، هو بعينه في الحيوان كما هو في النبات .

لا ينافح الحيوان عن حياته تلقاء أحياء أخرى ، أو يكالغ منها إزاء الطبيعة وأطوارها العاتية لحسب ، بل ينافح عنها إزاء الحر والبرد والرطوبة والجفاف وغير ذلك . فقد كان من حظ العلم أن يصل بأدواته وجهازاته المنكورة إلى حقائق خفيت عن الناس القرون تلو القرون . فقد كشف الأحيائيون عن أحياء في أماكن وبقاع لم يحلم أحد بأن الحياة تستطيع البناء فيها .

فقد صحب سير « أرلست شكلتون » في رحلته إلى القطب الجنوبي عالم أحيائي هو « مستر جيمس سوري » . فضر هذا العالم جرة إلى عمق خمسة عشر قدماً في بركة جرد ماؤها وأخرجها فإذا بها تسبح بحبيونات تعرف باسم الحبيونات الدوارة ، وأخرى تعرف باسم دبة الماء أو التفريرط .

ظلت هذه البركة عامين في خلال وجود البعثة متجمعة الماء . وربما كانت قد ظلت كذلك سنين كثيرة قبل وفرد البعثة الى تلك الاسراع النائية ، وربما كانت قد ظلت قروناً على تلك الحال ، بقيت في خلالها هذه الطيوريات في حالة اندفان ، وفي محيط نزات درجة حرارته الى أربعين درجة فارسييت تحت الصفر . لا يلرح في مثل هذه البيئة أي مظهر من مظاهر الحياة على هذه الكائنات . إن حياتها تتردد الى كون .

ولكن لم يلبث العالم الاحيائي أن يضع هذه الطيوريات في محيط مائي ملائم الحرارة ، ويعرضها للضوء ، حتى أخذت هذه الدورات وغيرها مما خرج في الجرّة في الحركة والسعي وراء ازرقق والعمل على إخراج النسل ، إما باخراج البيض ، وإما بالتوالد . على أنك لا تعجب بعد ذلك إذاعت أن هذه الأحياء ليست سوى حيويات مجهرية (مكروسكوبية) تكشفها لأبصارنا قوى المجاهر وحدها ، وأنها فوق ذلك من أوالي الركب في تركيب الحياة . ولعلنا فيما يلي نوفق الى الانتقال بك الى منظر آخر من مناظر ذلك الحقل العظيم .



٣ - اللصوصية في تركيب الحياة

الجرذان لصوص مدبرة

لا أريد أن أقبل على التسايرء بذكر العلماء ، وقد أسرفت بعض الشيء في ذكر « دارون » ومزكته ، فأترت أن أجعل في هذه البحوث من المراوحة بين الطعموم ، ما لا يشق على الذوق أن يألفه . على أي إذا كنت قد أسرفت بعض الشيء في الكلام عن « دارون ونظرياته » ، فإنما كان ذلك عن حاجة لأظهر أن هذا العالم قد كشف عن أن لتعبية تركيباً يسيراً ، وقلة تضرب في سهول الحياة ، وأن الحياة بما فيها من مختلف الصور هي عند الحقيقة وحدة لا تتجزأ ، وأنها تثبت في الأحياء من الصفات والطابع بما يشترك في غاية ، وإن اختلف في أسلوبه ووسيلته .



لقد خصّ الفيلسوف بيدبا الجرذ بالكثير من عناية الذكر في كتابه « كلية ودمنة »

فأبان عن ما فيه من صفات حميدة وما فيه من حرص ، وما اختص به من دهاء . ففي كثير من فصوله المستعة كالجرذ صديقاً وقيماً ، أو ناصحاً أميناً ، أو أريباً حذراً ، أو مفكراً منطيقاً . بل إنه في باب الجرذ والسنور جعله المكافح المنافع في الحياة ، العالم بطرق الجهاد والجلاد ، المحتال على العيش ، الساعي إلى الرزق ، العامل على المنافسة في دنيا الأحياء . ولكن هذا الفيلسوف على كثرة ما ذكر الجرذ فإنه لم يتخذ منه غير رمز يرمز به إلى حياة الإنسان ، ومثل يضرب على ما ينبغي للإنسان أن يدأب عليه ، وما لا ينبغي له أن يسعى إليه من أحوال العيش . معنى هذا أنه لم يبحثه بحث العالم ، بل بحثه بحث الفيلسوف التأمل . ولعلني لا أكون محضاً إذا قلت إن أول من بحث الجرذ بحثاً علمياً كان الطبيب العالم ابن مجنشوع في كتابه « منافع الحيوان » .

ولا أعرف على وجه التحقيق إن كان في المكتبة العربية نسخة من هذا الكتاب ، وإنما اطلعت على مخطوط فارسي مصور ، نقشت فيه رسوم منها رسم يبين كيف تنقل الجرذان بيض الطيور ، وكيف تقطن في ثقله حتى يصل إلى جحورها سليماً . ولا شك في أن الرسم الذي بين هذه الحقيقة في هذا الكتاب هو أقدم صورة عرفت في تاريخ علم الحيوان . جاء في ذلك الكتاب ما ترجمته :

« يستلق أحد الجرذين على ظهره ممسكاً البيضة بين أطرافه الأربعة (قدميه ورجليه) من فوق يظنه ، في حين يجره الجرذ الآخر من ذنبه ميمماً نحو الجحر » .

ومن هذا الكتاب نسخة فارسية مصورة محفوظة في مكتبة « بيرمونت سورجان » فيها أن التراغ من كتابها كان في سنة ٦٩٠ هجرية في مدينة فرغانة ، أي أنها كتبت في العصر المغولي .

ولقد حقق العلم الحديث تلك الرواية بمد أن ظلت معتبرة من الأساطير زماناً منذ أن نشر الكاتب الفرنسي المعروف لافونتين كتابه المشهور ، ولا سيما قصته المعروفة بعنوان : « الجرذان والشعلب والبيضة » .

Les Deux Rats, le Renard, et l'Oeuf. (No CLXXXIX Fables) .

ولكن هذا لم يصبح الآن خرافة بل حقيقة أيديها الملاحظات وهي بدرسها العلماء ،

ومن المؤلفات التي يعتمد عليها حتى الآن مؤلف العالم الإنجليزي « جيمس رودويل » .
« الجرذ : تاريخه وصفاته الهدمية » :

• The Rat : Its History and Destructive character by James Rodwell : 1958

ولقد عقب على هذا الكاتب غيره من الباحثين منهم العلامة المرالبيدي « توم سيدي »
الذي يروي القصة التالية :

دخلنا مسرعين إلى حظيرة امتداد الدجاج أن نتبي بيضا فيها ، فرأينا في ناحية منها
جرذاً كبيراً يحمل بيضة من المذود متجهاً بها إلى جحر في ناحية منه ، فكان يحتضنها
بإحدى يديه دائفاً بأطرافه الثلاثة الأخرى بحرص وعناية حتى لا تكسر . فلما شعرنا
ألقاها ولاذ بالفرار .

ومما يروي أيضاً أن جرذين قد استطعا نقل بيضة من فوق سلم ذي درجات إلى حيث
يريدان . قال الأستاذ « رودويل » :

لاحظ صاحب معمل للحلوى أن البيض يسرق بطريقة لم يتبينها ، فأخذ يراقب الأمر
حتى إذا كان ذات يوم بصر بجرذين ذكر كبير ونثى أصغر منه حجماً على درجة من
درجات السلم وبهما بيضة ينقلانها بحرص وتؤدة ، فزل الجرذ الكبير درجة من السلم
ووقف على رجليه ماداً يديه فوق الدرجة العليا ، وأخذ الجرذ الآخر يدحرج البيضة
بهراة حتى كانت عند يديه فأمسك بها محتضناً إياها بناية ثم أمحنى بها حتى وضعها على
الدرجة ، وتربث حتى هبط إليه الجرذ الآخر وتلها منه ، ثم زل الجرذ الأول درجة
أخرى ، وتلقاها كما فعل أولاً ، وما زالا يهبطان حتى بلغا نهاية الدرج .

ألا نجد في هذا عذراً لأولئك الذين قالوا « إن الحيوان إن امتنع عليه الكلام ، فإن
الطبيعة قد عرفت منه بقدر من العقل ، وفسط من الحيلة ، تسلح بها في معركة الحياة؟ ألسنا
نجد في هذا وأمثاله عذراً لأولئك الذين ألقوا بالطير وأطعموا الحيوان في فصلهم الرائع
وحكمتهم الباقية .