

# التقدّم والتثقيب

## في الصحف والمجلات

قلّ أن نجد في الوثائق الحاضر ، واقعاً أو مستقباً في الصحف والمجلات ، سليم الحكيم ، مرن العقل ، يجمع النفس ، عاملاً على خدمة الأدب والفن ، والصفاء الذميمة والتذكير ، وأغلب النقاد والعارضين للكتب ، يصرون عن آراء ذاتية ، محمّلة بآراء الآخرين ، وأهوائهم ونزواتهم ، ويهرون وراء شهرة كاذبة عابرة .

ويرجع هذا إلى إحمادات هذا العصر التي تنقل المضرب المذبذب ، وما لمحت في روعنا من مجافة للتعلم ، وميل للإهانة وحب للتوصل والتلق .

ولهذا فقد أظلم النقد الحاضر في الأدب فقيته وآمنه وبالآراء وقصته على الأيدي ، وضللاً لكثير من القراء الذين يؤمنون بصوفية الطرف المطبوع .

وكم يؤثر في نفوسنا أن نجد رزناً عميقاً فاسلاً بين نقد اليوم ، ونقد الأسر المصرية الذي لم يمس عليه أكثر من خمسة عشر سنة ، فقد كان آتياً ، لقد بدأ بالسياسة ، فنياً ، عاملاً على تسيئة الانتاج الأدبي والفني .

وإذ نكتب هذه الكلمة ، تطالعتنا زبدة نقاد الأسيوطيين ، وما

خلقوا من تراث نقدي مقنونه ، وما سبى أبناء ، نقادات الدكتور أبو غانم ، الميزة الناضجة ، ودقات الدكتور ناجي الحباسة ، وبحوث الأستاذ أحمد انشاسي الرزينة المتأنية ،

وكتابات ابراهيم المصري الحليفة ، ورسائل البشبيشي الرصينة ، ورسائل الدكتور بشر فارس ، وفكرات الدكتور رمزي الختار ، مصرجة ، وتفتيشات الصيرفي الهائلة ، حرة ،

وخطرات صالح جودت الدكية ، وبعض نصوص محمود حسن إسماعيل ، وما أخطأه من الخطأ الوكيل ، وغير هؤلاء من الممتازين الذين كانوا يمارسون الأدب بتقديس مدبرين ،

تجركت نقادتهم من المهارة والتعمق على الأشخاص ، واستت في الضباب بالغة والسياسة ، والشغف بالخلق والأحباب .

ومن قبل هؤلاء ، سعدت البيئة الأدبية بتقاد فوز أخيار أمثال : ستاد خليل مطران ، والدكتور هبكل والدكتور طه ، وكذا المازني والنقاد ضد تجردهما من الانفعالات والغايات .

ومع هذا ، فلم تخلُ بيئة الأوس البعيد أو القربى ، من نقاد متعلمين ، ونقاد ذاتين مرفين في طائفتهم ، ونقاد منحرفين تخلوا عن العفة التامة ، وقد حوا في كرامات الأدباء ، وحاولوا الوضع من اتصاهم .

وهذا النفر الأخير من النقاد لم يؤثروا ذرة في إنتاج الأوس ، وإن تركوا في نفوس الأدباء غصة على فنة وقد بدأت لحسن الحظ نقداتهم المعروفة ، كما يبعد الزيد في هبات الرياح ، وظهرت البيئة الأدبية الماضية ، بتراث تقدي مشرف ، وشهدت عهداً تعاونياً مشرفاً ، واستقبلت نقاداً ممتازين ، حاونوا الاتحاح الأدبي معاونة إيجابية ، وأنصفوا المؤلفين ، وقدروا كرامة الأدباء المرهوبين .

وقد كنا نرتقب ، في الوقت الحاضر ، نقاداً أكثر امتيازاً وأكثر وعياً لنقد السليم ، ولكبرياء الرجاء . وضاع الأمل المرتقب ، ووجدنا أني النقدات العاطفية المسطمنة ، والتعقيبات البالية الثائرة ، والطعنات الجارحة الأثمة ، وفتحت العيون في ذهول تشهد نافداً يتجهج على مرأب المنكرين ، ويقدم في أشخاصهم ، وناقداً يتسلم على التحول ، ويحمل طم عصا الاستاذية ، وناقداً يلف تقده في وشاح . التقده ، ويصور العمل الأدبي في صورة شوهاء ، وآخر يجمع لطغات من التأليف أو من اللغات فاسداً إلى التزوير على الأدباء والسخر منهم ، وإلى جانب هؤلاء ، طرأ آخر ، من النقاد الفئسية ، وإن التقرة الفكرية لنقد ، ولكنه ارتقى المنصة ، وأصدر على الوجه من شهادته الضع الحديث ، أحكاماً كلية عرجاء .

ومع هذا ، ولحسن الحظ ، فإن البيئة الأدبية الحاضرة لم تعدم بعض النواد من النقاد المثارين من أمثال الدكتور محمد صديق ، الأستاذ أحمد شايب ، ومحمد خلف الله ، وسيد قطب أحياناً ، تفاوتت قوة حاستهم الفنيه وفتت . على فوق أبي سليم أو على بعض أصول فنية لم فصل درجة التكامل .

ولم نظفر بعد بالنقاد المثالي في النوعي التكملي ، والنقاد التواصي الشايب ، ذلك المرتقب الذي يحس بالحياة إحساساً كاملاً ، ويفهم انديعة انديعة ، ويرفر خير ما أخرج من التأليف قديماً وحديثاً ، ويبذل همه ، وفور نيته ليرسول إلى جرح الكتاب المراد تقده ، فيكشف ثنا فيه من حسنات ، ويلم بالأمأ هباً فييوب ، ويقابل بين الكتاب المقود وبقي ما أخرج الكاتب ، وبهذا النقد يبرز أثره في العمل الأدبي وهذا هو النقد المثالي الإيجابي الذي عناه الناقد الشهير مسلتون مورتي في كتابه « مناخي الأدب »

« إننا قد الحق هو الذي يبرز اثر الحقيقي في العمل الأدبي ، ويريز أجل ما فيه ، وفي الشعر مثلاً يأتي الناقد من أنواع الشعر بأجله ، وهذا هو الجهد النقدي المنشود ، وهذا النقد الإنجليزي المنتج له أثره البالغ في التغليب والمضرب على السواء .

حقاً ، أننا في حاجة ملحة الى الناقد النبيل المتخصص في فنون الأدب ، الى ناقد يعشد الأسرار الحديثة في نقد الشعر ، ويريز روائعه ، وناقد يعمق قراءة القصص القصيرة ، ويكشف عن بدائنها الفنية ، وناقد يحلل الروايات ثرية كانت أو مسرحية ، وناقد يرب نفسه لأدب أسبانيا وفنما ، مثل هذا المتخصص يؤدي حتماً الى ترقية الانتاج الأدبي والتشي ويرفع مستواها .

رقدت مسائل من المسائل عن السبب في عدم وجود هذا الناقد المنشود ؟ واعتقادنا أن هذا راجع إلى أن ناقد اليوم يكتبي بشقاة محدودة ، ولا يصل على تسمية شخصيتي والفضاحيا ، وفضلاً عن ذلك ، فإن التعليم في مدارسنا وكلياتنا ، وبخاصة في نواحي النقد ، لم يصل الى الدرجة المطلوبة ، فمن الشعر وتقدمه لا يلتقيان دراسة فنية صبيغة ، وفي القصة وتقدمها ، لا يجتازان إمكانية مواجهة فنما . وكذا الحال في الفن المسرحي .

ويضاف إلى هذه العوامل ، عامل آخر ، خفي ، ولكن أثره خطير ، هو أثر روح العصر ، ذلك الروح الفردي ، الجبرود من حب التعاون ، المتمسك بالتوزع والتناق ، والذبذبة والميل إلى العداة ، وهذا الروح قد طبع كثيراً من نشات الأعلام بتابعه .

وليس شك ، أن هذا العامل يمكن التغلب عليه ، بروح الناقد الفئان ، تلك الروح التي تستطيع التفاهي على أية بيضة عنكرة ، إذا تحسنت بالثرفرة الواسعة ، والكياسة والتواضع والاتزان . وكما يؤلنا أن نجد نقداً ذكية تضييع ولا تأتي بأية ثمرة بالنظر لحدة أسلوبها وتجردها من الكياسة ، أو بالنظر لثقة الحقائق فيها ، أو عدم تجاوب كاتبها مع العمل المنقود تجاوباً بريئاً .

وقد ألتنا في مقال سابق عن أثر الانتماء والحدة في نقد أدياننا الصان ، لمفكر مصري جدير ، وما جلست هاتان أننا عنان من استياء صنوة المفكرين وتقورهم .

وما نحن أولاء ، نلقي ضوءاً على نقد كاتب شاب آخر لكتاب السلاغة المصرية واللغة العربية للاستاذ سلامة موسى ، انعدم فيه التجاوب ، وضاعت الامانة الواجبة على الناقد في تبيان حقائق هذا الكتاب ، مع افتراض هذا النقد المنحرف بتطريزات شائبة . وغايتنا من وراء هذا إعلاء مكانة النقد وتعقيبه من الشوائب وجعله أداة منتجة عاملة في جانب الانتاج الأدبي .

وكتاب «بلاغة المصرية» الذي نحن بصدده، هو صرخة ذكية من سرخات الأستاذ سلامة في هذه البيئة المتحجرة، لجعل اللغة العربية كما هي الحال في كل لغة، وسيلة تأدية المعاني والآراء، لا غاية من الغايات، ودعوة تبيته إلى توسيع آفاق هذه اللغة، وجعلها أداة طيعة لنقل آثار الحضارة الراحنة.

فلقد هال هذا المفكر المتحضر، أن تضعي الأفكار من أجل العبارات الخربة المنفة المزركشة، وأن توأد الامالة الفكرية بالكلمات المطلقة السبية غير المحددة إعماله، أن تنتظف عن ركب الحضارة بركنا المعارف الحديثة، واقتعارنا في بلاغة البهاج والرخايف اليبينة محظم بما رؤوس النانة.

ولقد قضى التواضع على مؤلف الكتاب أن يذكر في طيله أنه يطرح آراءه المتناقضة، وأغلب هذه الآراء تؤيدها سفورة المفكرين والمثقفين ثقافة عالية، كما سنوضح فيما بعد. فكيف توفى هذا الكتاب؟ وماذا كان نصيب مؤلفه من أحد كتوبات الشبان في مجلة الرسالة القراء؟ وما هي تعليقاته؟

لقد رعم الكتاب الذب في كتبه، أن الأستاذ سلامة يرسى هجوم على اللغة العربية ويعيب عليها، ويدعو إلى اللغة النامية، وإن آراءه في هذا الكتاب ككل الآراء التي في كتبه، وإن رجلاً هكذا لا يجوز أن يحتل مقعداً مع الخالدين في المجمع القومي، بل أنه لا يرضع لرياسة مجمع يطلق عليه «المجمع القومي» وبسبب بجمعه، ولا يرد لنا على هذه الأقوال، ولكننا ندع الكتاب يرد عليها، ويكشف مبلغ انشائها على الرجل وعلى الحقيقة.

والنقاط الجوهرية في الكتاب تدور حول «ملكية العبارة» كما يقول البيابرون المحدثون، وتحوّل تبعية اللغة للتفكير، وتحوّل أثرها وألفاظها في التراجم السيكولوجية والمخلفية والتسكيرية، وحول الاعتماد في الكتابة على العقل والمنطق دون العاطفة والانفعال. ويتوسيع آفاق اللغة بثقافة العلوم والمعارف الحديثة، وبإيجاد كلمات جديدة تتسابق مع المصدر الجديد.

فأما عن ملكية العبارة، أي الدقة في استعمال الألفاظ، وتوافقها مع المعاني والأفكار، فقد أفاض في هذا البحث حديثاً في غير مكان. وأنه ليقول في ص ٩:

«الغة المثلى هي التي لا تنس كلماتها ولا تنساح معانيها، ولا تتشابه مراراً وتكراراً، ويقرون في ص ١٨ و ١٩: «إن لقي في اللغة يعني الدقة وأن اللغة الحسنة تتروى المترادفات لأب أثره مبيانية يضيح بها الوقت». و«الكتاب الذي يجعل المترادفات من التوحيد

الى التوسيع . أي يفرق بين الالفاظ المتقاربة المعنى مثل التفرقة بين لفظة روح ونفس مثلاً أو بين كلمة الحكومة والدولة . وغير هذه من الالفاظ .

ويقول في ص ٩٣ مؤكداً ما أسلفناه قريباً - « يجب أن تكون الرسالة التعليلية لآية مدرسة مصرية ، هي تعليم اللغة العربية ، وأن تكون غاية هذا التعليم ، إيجاد الكلمات التي تحرك ذكنا بالتفكير الحسن ، وأن يكون هدف المعلم ، ليس العبارة الجميلة ، بل الكلمة الناجحة التي لا يمكن أن تقوّم مقابها كلمة أخرى »

ويقول في ص ١٤٥ وهو ما يفسد ادعاء الكاتب في مجلة الرسالة ويدحض أقواله : « يجب أن نكسر من شأن لغتنا ، وأن نوليها أضعف اهتمامنا ، لأنها وسيلة التفكير ، ولا يمكن التفكير الحسن بلا لغة حسنة » .

فهذه الأبرار وأشاطا كثيرة زخر بها كتاب « البلاغة العصرية » وهي آية ناطقة على أن المؤلف لم يهجم على العربية ، ولكنه يعني الأكار من شأنها وينادي بالاهتمام الفائق بالتعبير الشيق المحدد المقتصد ، وهذه الفكرة ليست بدعاً وإنما هي ما يقولها البيانون ، وينادي الأديباء الثقافون .

فلقد كان لكاتب الفرنسي الشير - فلوير - لا تقفوا عيناه طوال ليله وهو في كرب ، لينزل في القنطرة الحقة : « *le mot est le roi* » كما كان يسميها ، وكذلك كان الكاتب الإنجليزي الجمبر استيفرسون يكابد مثل هذه التجربة .

وما لنا نذهب بعيداً مستشهدين بالغريين وأماننا كتاب « الأصول الفنية للأدب » « للاستاذ عبد الخيد حسن » ، وكيل دار العلوم يؤيد هذه الفكرة في ص ١٨٨ حيث يقول : « إن فقدان التوازن بين اللفظ والمعنى وعدم توافقهما ، نشأ عنه إضرار في سرد الالفاظ تعد من لفر القول ، أو نافلة ، فيصبح المعنى حائراً ، وقد تشيع معاملة وسط هذا الزحام اللفظي »

وينقل مؤلف « البلاغة العصرية » الى فكرة لا تقل خطراً عن الفكرة السابقة وهي جعل اللغة وسيلة التفكير والاهتمام بالتفكير ، دون الاهتمام بالعبارات الجميلة المزرككة ، وفي ذلك يقول ص ٦١ :

« يجب أن يبرز شباب كيف ينكر ويبحث وينطق ويحجب مقاطعة الاقتباس في الانشاء في المدارس الابتدائية ، ويكرر تأييد هذه الفكرة في ص ١٠٥ - إذ يقول :

« إذا في حالي الى أن نجعل البلاغة نسا للتفكير الحسن السديد وهذه الفكرة بالغة الأهمية لأن في نطاقها تتقدم العنلة الشريفة ، وتلوذ الى الابتكار

والإصالة ، وقد أثبت ذلك طائفة من رجال التربية وعلم النفس ، فيقول ر. ريل W. Reil في كتابه « فن التفكير العملي » :

« إن أعظم غاية للتعليم ، هو أن تعلم الناس كيف يفكرون ، وهذا النوع من التعليم من أصعب الأمور » (١) وعلى مثل هذا الرأي جرى الأستاذ ميس M. C. في كتابه « سيكولوجية الدراسة » Psychology of Study - فقال : إن الذي يُعلم ، هو معرفة كيف تفكر .

ويبيض المؤلف حديثاً ، إلى ما تقدم ، في أثر الألفاظ من الناحية السيكولوجية ، والاجتماعية ونظائرية ، وهذا بحث علمي طريف ، غير مسبوق في لغتنا العربية ، وبما جاء في هذا البحث ، أن الكلمات تؤثر في نفوسنا ، وتجعلنا نلك سلوكاً معيناً بما نعرضه في أذهاننا من القيم ، وأن هذه الكلمات تبعث في أنفسنا انفعالات خاصة ، أو تحدث مقاييس ذهنية نعيش بها ونسلك في حياتنا على مقتضاها من ٣٨ من الكتاب .

وفضلاً عن ذلك فإن الكلمات تكسبنا كما يقول المؤلف اتجاهات خلتياً ، بل تكسبنا اتجاهات مزاجياً ، فإن كثيراً مما نشعر منه ، أو نطرب له ، أو نشط إليه يعود إلى الكلمات التي تعلمناها ، وانعرت في عواطفنا من ٤٠ . وذكر مثلاً هذه الحقيقة الأخيرة . كلمة « حجة » فإنها اسم شنيع لطائر يعد تحفة في الطيور ، ولذلك لم يستطع شاعر عربي أن يستغل الطاقة النفسية في وصف هذا الطائر لشناعة اسمه ، مع أن اسمه النظيف في الإنجليزية والفرنسية ، جعل كثيراً من الشعراء الإنجليز والفرنسيين يذكرونه في أشعارهم . وقد فصل هذه الفكرة في كثير من صفحات الكتاب فقال في ص ٨٧ :

« إن لكل كلمة اتجاهها الذي يندس في العقل الباطن ، ويكون لنا عادات في التفكير والأخلاق ، ويجب شذا السبب أن يحيط أبناءنا بالكلمات المثل التي تبعث على التفكير الحسن » . وفي ص ٩٧ ، أبان أثر الكلمات في الأخلاق ، فقال ، بأن هناك كلمات تبني الأخلاق ، فكلمة المروءة ، أو الفتوة ، أو البر ، كلمات تبني الأخلاق ، وأنها من النصف الغالية . ولو كانت الأمر العربية تكسب في كل مائة سنة كلمة جديدة ، لها هذه القوة في الخير ، لصار المجتمع العربي أسمى المجتمعات في التفكير العاطفي .

ولم يقف مؤلف كتاب « البلاغة المصرية » عند هذه الأفكار بل ارتأى أن يكون المنطق أساس البلاغة الجديدة ، وأن تكون مخاطبة العقل غاية المنشىء بدلاً من مخاطبة

(1) The Art of Practical Thinking, by Reil.

العواطف ، وذلك لأن البلاغة في لغتنا العربية تخاطب العواطف دون العقل ، وهذا ضرر عظيم ص ٥٦

وهذه فكرة يمكن أن تقبل من كاتب اجتماعي أو رجل مشتغل بالعلوم ، عه الوحيد مساورة العقل ، ومصاحبة الحقائق ، وقد يكون الدافع الى فكرته هو ازدهام البيئة الأدبية بالأدب العاطفي المصطنع أو الأدب العاطفي المرف في عاطفته ، ومثل هذا الأدب مجروح ، ولا قيمة له ، ولكن لا نكران في أن هناك فنوناً من الأدب يعتمد العاطفة والأشغال ، كالشعر الغنائي والوجداني ، والقصص الرومانتيكية ، والأغنية ، وغيرها ، ومثل هذه النواحي تتخذ العاطفة أساساً لها ، وتسوحي العقل الباطن ، ويرى أنافدون المحدثون ، ودلائلنا الجمال ، أن هذا الأدب هو الأدب ، اتقني ، ويمكن استثناءه « هربرت ريد » وغيره من النقاد المحدثين في هذه الناحية ، التي تتطلب بحثاً منفرداً

\*\*\*

والذي يتحقق كتاب « البلاغة العصرية » بحس احساساً كاملاً ، بأن مؤلفه ، قد تملكته فكرة ثابتة نبيلة ، هي أنه لا تقدم لبيئة المصرية ، إلا بالوراثة الى المتكبر . وتزويد الناس بأنواع الثقافات المبرعة ، والعلوم الحديثة ، لتسير البلاد في ركب الحضارة . ولهذا رآه يحمل صفة شعراء على الكتاب الذين يتركون آثار الحضارة الراضة ، ويعيشون على تراث الموتى ، فيترجمون كما يقول ، رجال الماضي ، ويتركون رجال الحاضر ويولون اهتمامهم أحب القدامى ، وينأون عن التأليف في مشكلاتنا العصرية ص ١١ ويكتفون باجتياز عواطف القدامى القردية ، دون اهتمام بالفكرات والعواطف الاجتماعية والأدب الشبي .

وقد زخر الكتاب بشراهد وفيرة لتأييد هذه الفكرة ، فيقول : « إن لغتنا خرساء في نحو مائة علم وفن ، ولهذا السبب نحن جهلاء في هذه العلوم والفنون - ويقول في ص ١٢٠ - « الكلاسيكية في مصر ، ليست لغوية أدوية فقط ، بل هي اجتماعية تراجية ذهنية ، فذاتها مثلاً يهتمون كثيراً جداً في التأليف عن الخوارج في أيام علي بن أبي طالب ، ويهملون التأليف عن الخوارج على الديمقراطية .

ويتجلى من هذا ، أن مؤلف كتاب « البلاغة العصرية » يدعو الى أدب حي ، أدب عصري يتصل بالحياة ، أو ينبع منها ، ويريد أدباء لهم آثار في الحياة الاجتماعية ، أدباء يشرون ضمائر معاصريهم من أمثال ديكنز وشيكوف وأبسن و « ج. ولز و برفارد شو ومن إليهم . ومن وسائل تجديد الأدب ، تجديد اللغة وجعلها عصرية ، وذلك بتبسيطها (ص ٨٣)

وترك الكلمات الحرفية ذات الأبعاد السيئة، واختيار الكلمات التي تختار الأبعاد الموقفة المنقطة أو كما يقول في ص ١٠٠ - كلمات يحس الفرد نفوسها، بل يتأثر بكيميائها، وفضلاً عن ذلك ابتكار كلمات جديدة تسير تطور المجتمع المتحضر، وتطعم تميزاً بشعبي العلم، ثم استدارة الكلمات العالية أو الكوكبية كما يسميها، مثل «التليفون والراديو، والتلكوب، والظلم، والشغراف وما إليها».

وهو في هذه الآراء، يجاري حنة التطور في كل لغة من اللغات الحية، فاللغة الإنجليزية كما يقول W. Jones لا تقل كتابتها عن ٤٠٠ ألف كلمة وهي تستمر في كل عام، بل في كل يوم، كلمت جديدة<sup>(١)</sup> وذلك لأن الحالة الاجتماعية والاقتصادية المتجددة، تتطلب كلمات جديدة تعبر عن الخبرات والكشوف العملية الحديثة.



هذه هي أمم الأفكار التي دار حولها كتاب «البلاغة المصرية» وهي أفكار تستأهل الثمن، بل التمثل، وهناك أفكار مازحة ذكرها المؤلف دون أي تطبيق، مثل فكرته في إحياء الأدب الشعبي باستطاع اللغة العامية، من ٨٣ - ولكنه لم يذكر شيئاً عن كيفية استطاع هذه اللغة؟ وفي أي فن من فنون الأدب؟ والمفهوم أن يشهر اللغة العربية سهلة عصرية. وهو محور كتابه، وهو في هذا الكتاب، وفي كتب العدة التي ازدانت بها المكتبة العربية لم يستعمل كلمة مائة واحدة، بل أنه يتوخى الكلمة صعبة، والعبارة العربية الصحيحة، وأملوه بجزء كبيراً من أساليب كبار أدبائنا.

وما تقدم من عرض مفصل لكتاب «البلاغة المصرية» يتضح أن ما جاء في أقوال كاتب مجلة الرسالة من أن الكتاب يدعو إلى التهجيم على اللغة العربية، وإعيب أدبها، ويدعو إلى العامية، لا يقوم على أي أساس من الصدق والحق، ونحشى أن نقول إنه تشويه متعمد، قصد به التشهير، وإذاعة الآراء الباطلة، وهذا ما نشفي له كل الشجب، ونرجو أن يربأ كتابنا الزواجون بأنفسهم عن الانزلاق في الحكم على كتاب أو أدب، دون قراءة نياضة، ونجاب مع الكاتب، ونجهد عن الطوى.

هدانا الحق واتعاون سبيل النقد العف النزيه.

مصطفى شهبز المصطفى نصراني