

فہد الادیان

اختلفت آراء العلماء في أصل الأديان وسميت هذه فتوحات أخير الدين كجادث طبيعي
توصل إليه البشر بذات العرق التي توسلوا بها إلى العمل والفلسفة .
وفيها آخر أخير الدين غريزه في النفس : واليكم خلاصة الآراء .

رأى الطبيعى : رعم فوم من المطلين أن الفوائل الطبيعية وما حل بالانسان من كوارث
المدنان أثرت في الماضي على هقلة البسيط وأرجعته تصوراته الخامدة وجعلته يصدق
الظواهر ويستند بالأرواح ، فما المقل البشري حسب ظاهره إلا آلة مادية للشعور وهذا الشعور
يؤدى الانسان إلى الاعتقاد بما يجهله مما غاب عنه إدراكه فتصدره أن الديانة سوراً ملوك واطواف .
وأرتأى غيرم أن مصدر الديانة جهل الانسان شرائع الكون وذهوله من تتابع
الحوادث الطبيعية وصبرها على منهاج واحد ذلك أنه كل حدث من الحوادث الطبيعية وصبرها .
وقال أوغست كورن : عبد الانسان الطبيعة بما لا يعتقد بأذى بها روحًا له سلطة عليه .
وإما طوفه من فوائها الظاهرة ، وعنه إن أصل الاديان ميل الانسان الأدبي ، لهذا قامت الاديان
وهو حقيقة وبه حفظ ولو لاه ذات . قال لاستري وتاتيه غيره من المحدثين أن الديانات
يقية باقية من خرافات المصور الماضية أوجدها الصدفة وشك بها الانسان طوفه من
غيره ولذلك لم يتم معرفته فوائص الطبيعة .

وزعم هو من أنها حيلة من حيل الكهنة أسلطوا بها على البشر بواسطة التخمرات والظربات
وقال هيجل وتأله ميل إن الديانة كقبة المسارف التي توصل إليها الأنسان بالللاحظة
الاختيار، أو جدها حيلة لائم أو الطامة وستركها لدى إطلاعه علينا.

وقال ميرز *Mirz* : أكرم الانسان الطبيعة وعبداً كلّه من الفواهر الجوية وتغلب بها لاحترامه للفنادق والتجربة التي حصل منها على غذائه وتدريج من هذا إلى الاشتقاد أنّ بها روحًا نظير روحه فصدق المبالغات وקיד الأرواح وعن هذه الأسباب نفائس الأديان فالدّيانة ينفيها عادة فرقه غير منظورة تتحقق من شعور عدم الارتفاء .

اما هيلير ملخير *chleirmacheir* فقال أنها حاصنة فاتحة عن اعتقاد الانسان بكونه متهماً بـ**اللعن** .

أولاً — «لن مصدر الديانة الاتصال من الطواهر الجوية والثاقف من القوادل

الظبيبة لعلم معرفة الإنسان لنواهيه الكونية وارجاع الأسباب لمبانيها « ثانيةً - «إن الديانت مقدمة محدثت عن مجرد المخوف والرهم لذوق الإنسان أمام المجهول ». ثالثاً - إنها حيلة من حيل انكحة موّهوا بها على السقوط البسيطة حيناً بالسلعة ورغبة بالمنفعة فتصدق في الإنسان التعبيرات وأعتقد بالافراط التبويه لهم على خطأه . فلأنه حثى كل حالة من هذه الأحوال الثلاث .

أولاً - نعم أنَّ العوامل الطبيعية والظروف الجوية أثرت في حياة الإنسان وفي معتقداته فصوت الرعد ووميض البرق ودمامة الرياح غسلت أفكار الإنسان المتواحسن وأزعبت قلبه وأثرت في تصوراته فاندهش من عظمتها وخاف من قوتها وحدو من مظاهرها وحاله أمراها فاعتقد أنَّ قوامها المنظورة وغير المنظورة شاملة به متساولة عليه فترتبط بوجوده منها وتملأ حياته بها فكان إذا أخذت أرضه طاش ربيباً وإذا أخذت ماء وفتح عن ذلك أنه اعتقد بأرواحها وبعديها وقسمها إلى صالحة وشريرة تبعاً لمنافعها وأضرارها فأرواح الأمطار الشديدة ولطراة مثلاً كانت في عينيه من القوى الحسنة إليه وأنَّ أرواح الجنادف والبرد والجحافل والأراضي من الأرواح المفرطة له فقال إنها شريرة . ومن ثمَّ نتج عن ذلك الاعتقاد الميل إلى اعتقادها لدفع أضرارها أملاً بالحصول على رضاها فقدم لها الصحايا وحبها بالعطايا وترتب إليها بالصلوات والوقس إلى غير ذلك من العبادات والطقوس إنَّ هذا الرأي يفسر لنا بعض معتقدات القبائل الشوحية لكنَّ وهمُ غاضب وخطاً يتقدم الواقع ويتصفح نساده لدى درس النفس البشرية والاطلاع على الحقائق العلمية . لأنَّ نوْمَ تكهن البدائنة غريبة في النفس لما تأثرت من العوامل الطبيعية فما هي إلا إنسان يتغير ديانة . فالذِّي يأبه إذاً غريبة في النفس ولو لم تكن كذلك وطربها الأجيال الطوال ولم تبق مع العصور المتأدية في القدم، يتويد هذا التقول الاختبار التسليولوجي ومنه نعلم أنَّ علاقة النفس مع علة الملل هو ميلها إلى معرفة مصلحتها فاستناده الإنسان بالله هو يقين بوجوده وإيمانه بقدرته ونفعته برأيه .

فالأنسان في حالتي المزمن والمرض والضيق ولطفوف والضعف والخطيئة يتعجب بحالاته بذلك الذات الساوية الناتجة الإدراك . فلولم يعتقد الانسان بالله لما طلب منه العونه وما كان له اتصال معه وملائفيه . وتاريخ الأديان يثبت لنا ذلك . ووصلات هذا الباطل وقد مخى عليها أولئك آلاف سنة توضع لذلة حالات النفس الدينية بأجل بيان . ومنها لقطع على أسرارها التفاصي وتفنف على صعوبتها وقوتها فترى أنها قد تذلت على القناة وتهبست من غلال الموت تضررنا فضل الرحة .

يرى المرء بهذه الصلاة صورة نفس الإنسان التي شعرت بأصلها الشعوي فطلبت المغواة من الله والغفران . فالديانة كما قلنا هي ظهور النفس بالخلق وميلها إلى معرفته بالاشتراك معه بالخلق والمحبة لذلك أنسَ الإنسان قرية وجعل بما ينبله عنوانه ورميَّاه بما وظهرت فكرة العدالة والرحمة وبهذا صارَ الإنسان إنساناً له صفة امتاز بها عن بقية المخلوقات وجوده كإنسان هو بتقدمة نفسه الأديبية أي بسلامة النفس وأفتراً كائناً مع الله بالخلق وحياته معه بالحياة . إن كل إنسان يقبل بالطبع إلى التعميد لصود متظروأ أو غير متظروأ وهذا ما يسمونه بالحالة الدينية وهي غير زينة غير هريرة لوجودها في جميع البشر في عالي الرقي والأخلاط إذا أقبلنا سمات التاريخ وأطلتنا على أحوال الأمم القدية والمدينة لا نجد فيها بدون ديانة حتى إن وجود قوم بدون دين ليس بأبعد من وجود قوم ليس لدين عن الفكرة الدينية والمعتقدات الروحية . وما قال به بعض السائح من الذين جابوا الأمانة المجهولة وقاموا بين الربابرة من أن بعض التبائل المتوجهة بلا ديانة وليس منهم عادة طهارة لدى الشخص والتحقق إنما كان خطأ . ومن يبحث أحوال الشعوب قديمهما وحديثها يحكم حكماً قاطعاً إنما لا يوجد شخص واحد خالٍ من الاشتراك بروح من الأرواح أو بالة من الآلهة وهذا الأمر كان معروفاً من فلسفنة اليونان وتدبروا عليه تماجج جوهريه . فالديانة مزروعة في النفس وهي من مطالبيها ولا يمكن صرفها إلى غير ذلك من الأغراض سعياً جاول المدعون بهذا الأمر قضية أولية لا يمكن تفصيلها

ثانياً - إننا لو دخلنا إلى إعماق النفس البشرية وتمتنا في البحث بعمقها وأطامنا على أسرارها ولاحظنا مبوطاً لعلنا إن الدياة حامة غريرية في النفس لم تنج عن المأوف من المجهول كلام عميق ولا عن الوهم عما خفي من الأمور كما يزيد وثوقون .

فُلِي إِنْهَا حَدَّثَتْ عَنْ سَدِّةٍ كَعَادَتْ مِنْ الْأَمْوَالِ الْمُرْسَبَةِ. وَلَوْ كَانَتْ تَتِيْجَةَ الْمُلْكِ وَأَوْهِ
لِبَذْتِهَا النَّفْسُ كَمَا بَذَتْ أَهْبَاهُ كُنْيَةَ مِنَ الْأَمْوَالِ الْمُجْهُوَةِ. إِنَّا نُرِي بالوَاعِمِ أَنَّمَا مِنْ
أَسْحَابِ الْمَقْوُلِ الْأَمَمِيَّةِ وَالنَّوَاعِنِ الَّذِينَ اشْتَهَرُوا بَيْنَ الْبَشَرِ وَقَادُوا الْإِلَاسِمَيَّةَ إِلَى الْمُعَزَّزِ
وَالْمُلِيقِ كَانُوا مُتَدَبِّرِينَ وَضِيرُهُمْ مِنَ الْجَهَلَةِ كَانَتْ حَاصِّاتِمَ الْدِينِيَّةِ ضَعِيفَةً فَلَوْ دَعَ مَا زَعُورَا
مِنْ أَنْ تُسَعِ الدِّيَّنَةَ اطْهَرَتْ وَدَعْمَ الْمُرْفَعَةِ لِبَذْتِهَا عَقْلَاءَ الْقَوْمِ وَقَدِمَكَ سَبَقَ الْجَلَامَ: وَبِالوَاعِمِ

زى عكس ذلك، نرى أن عدد المندىين بين المسلمين، أربع آن وسبعين، لا يختلف عن وجود الآلة لما رأى فيها الإنسان صورة الخير العام. شبيع الأديان المنظرية والارتفاعية عللت أن الآلة أوجبت الواجبات على البشر وإنما هي التي أمرت الناس بعمل الخير وبالابتعاد عن الشر وعللت أيضاً أنها هي التي تدفع عن المضرات وتهدى الخيرات من جميع دري وإنما هي التي خلقت العالم وأوجدت الحياة. ولو اعتقدنا أن هذه الفكرة ظهرت بحسب ارتكان الإنسان وصارت له حياة معنوية لو سمع ذلك لمارأينا انصراف المهمة عبادة ذات الاعتقاد وتنسب إلى آلهتها، الخلق والفضل والبركات. ولو لم يكن كذلك لظلّ الإنسان مقتضياً في عباداته على طريق المساعدة بيته وبين الآلة ولم يهتمّ إلى الواجب المفروض عليه من قبل الرعان، إن فكرة الشوف لم تكن لتتمكن من نفس الإنسان لو لم تكن طبيعة نفسه دينية. فالسبب الذي عمل بها في الماضي يصل به الآن بعد أن زال الخوف من ذكر الإنسان. وإننا إذا وجدنا في بعض الأديان قضايا هادفة وخرارات كثيرة متقدمة تأبه عن خوف الإنسان في الماضي من الفروع الطبيعية والظواهر الخفية فإن أصل تلك المعتقدات خارج عن أصل الديانة الطبيعية.

ولو كانت الديانة مدفعاً عرضية لتركها النفس البشرية حينما زال السبب مما لما شملت جميع الخلاص والآلام وتاريخ جميع القبور شهادة لا يمكن إنكارها.

ولو لم تكن الديانة في النفس لتركها النفس فزالت كتبية الصدف العرضية لأن المرض لا يدوم ولا دوام إلا لظهوره، وهل يقدر الإنسان أن يحافظ على خلق بعيد عنه ومسنة ليست منه إذ هذا من المطبات البدائية.

ثالثاً - لو اعم الكهان والكهان عموماً هم على الأذعان وضللوا العامة بالأديان ليقطعوا عليها، لو أنهم اخترعوا الأرواح والآلة ووضعوا أصول الأحكام الدينية ورسوم العبادات ليؤرّوا بذلك في الخيبة لما وجدت ديانة على وجه الأرض لأن التاريخ بذلك على أن الأديان وجدت قبل الحكماء والملوك والكهنة. قبل حياة الإنسان الاجتماعية، أي حينما كان متزحجاً طریداً يأوي إلى المغاور ويسكن في غموق المخمور. ولو كانت الديانة حيلة من حيل التكهنّة لما وجدت ديانة لأن مجرد وجود الكهنة يلزم وجود ديانة قبلها. ولو لم توجد في النفوس البشرية تلك الحاسة الفريزية لما وجدت الفكرة الدينية في عقول الكهنة ولو لا ذلك الميل السابق إلى الديانة لما كانت آمالهم من تسلط أوهام بعيدة عن الطبيعة البشرية، ولما دام هذا المطبع مدة أجيال طوولة متناهية في القدم، ولما انتصرت الأديان في جميع القبائل والأمم.