

# نفس الطحان

في صفو علم النفس التحليلي

لعلی أدم

- ١ -

يرى الماركسيون أن الأفراد لا يقام لهم وذن في سير التاريخ ، وأن القوى الاقتصادية والاجتماعية هي التي ترسم المخطط ، وتوجه المصائر ، وتحقق المآلات ، في المدى الواسع والحركات الشاملة ، سواء عاش من عاش أو مات من مات . ولكن الواقع أن الاحاديث السياسية الكبرى هي في الغالب نتيجة لتفاعل المترن بين الاحوال المادية والاهواء البشرية ، وربما كان هناك شيء من الاسراف فيما يزورو بعض المفكرين الى ما كان لائف كليوبطرا من خطر الشأن في الحركة التاريخية ، ولكن مما لا يكاد يختلف عليه انه لو لا عظيم الامان للزعيم لينين من الوصول الى روسيا في اواخر الحرب العالمية الاول لما كانت الثورة الروسية ، او لآخر حدوثها واخذت صورة غير صورتها الممودة ، ولا يمكن ان يفهم التاريخ من ناحية واحدة تفسيراً صادقاً ، ولا من ثم يحاول أن يستقرئ آسيا به وشرقه بوعده من ان ينظر اليه من زوايا مختلفة ، ويصطدم بالسبل متعددة وفي اعتقادي ان هنالك زعيم الامان في العصر الحاضر من الاشخاص الذي وسرى المخواص عليهم ، وآثرها في مجرى التاريخ . وقد تختلف الآراء في تقدير مرادها ، وتحليل احلافها ، وتهديد صفاتها ، ولكن لا يمكن انكار شخصيتها الفذة ، وتأثيرها البعيد . فلو لاهنا وقت هذه الطرب الطاحنة ، او على اقل تقديرها نا وقت عن الخط المعرف ، وانسفلت بالصيغة التي تبدىء ما . وقد لا يكون الوقت لتأخر هو أنس الاوقات لاصدار الاحكام على هنالك ، ووسعه في بذران ، ولكن لا زراع في ان اجزاء معاصرته في فقد نعالة ، ووصف اخلاقها ، وفهم شخصيتها . شيئاً بذلك ، وفيه لا تذكر ، وسيزيد التاريخ من أمثال هذه الآراء وستندمج بها ورحمة اتها في تقويم احكامه بعد التمعجين وبرائحة ومقامة وبرازنة ونماذج يدوى منه امنياته هذه الآراء او يكرر مصدرها أحد اعماء اداريين « شهيد فهم » في الصدد ويدفع

التعرى وتقارب الفكر . ومن هؤلاء المفكرين الذين تناولوا شخصية هتلر بالتحليل الدقيق والكذف الفاحش الدكتور بونج ، وهو أحد علماء علم النفس الاعلام ، وفي طبعة تلاميذه العلامة الكبير فرويد ، وقد اختلف مع استاذه واستقل عندهم نظائر وأسلوبه الممتاز مثل ضريبه العلامة ادلر . قال عنه الدوس هكلي : « يرجح يوحى الى الانسان الثقة به والامتنان الى لانه عالم فضى بالطبع والصنعة ، ومخالبتك في اثناء قراءة كتبه الشعور بأنك في حضرة رجل يفهم الكائنات البشرية تماماً لا تشبهه الشوائب ويندرك كنهها بعمقية شديدة كال بصيرة التي يهندى بها في فهم الناس الرؤائين من طراز تولستوي ودستيفنكي ، ولست أعرف عالماً قسياً آخر يثير في شيء مثل هذا الشعور ، وغيره من علم النفس ابروفون وأجمم ، ولكن يرجح على ما يلوح لي يفهم بكل كاته لا يقله خطب ، وهو الى جانب صرفه بالنفس الالاتية المستمدة من البصيرة محل قدير وفيلسوف وعالم ، والعالم النفسي الذي يستطيع ان يحدتنا بطيء له قيمة يلزم ان يكون صاحب مواهب متعددة »

## - ٢ -

وفي اكتوبر سنة ١٩٣٨ بعد اعتنائه مثار على الجمهورية التشيكوسلوفاكية ذهب الى زیورخ الكاتب الصحفي الاميركي البارع بكر بوكر ، وقد دلل العلامة بونج ليسوضع رأيه في هتلر ، وكان يعلم ان مثل هذه الشخصية المعيبة لا بد ان تكون قد شعلت بال هذا العالم النفع الكبير وأثارت تحكيره ، وفلا علم منه انه درس شخصية مثل سوات عدة ، ولما سأله بوكر عن سر قرفة هتلر أجاها بما ياتي : -

الرجل الاقرباء في المجتمع البدائي بومان ، النوع الأول الرعيم وقوته عضوية فهو أقوى من مناظره حجمهم ، والنوع الثاني رجل الطب الروحي وهو ليس قوياً بمنتهى ، وأما مصدر قوته ، تلك القوة التي يتعه الناس إليها ، ومن ثم عندنا « الامبراطور » و « البابا » وهنر من طراز رجال الطب الروحي ، وجسه لا يوحى القوة ، والخاصية البارزة في محبيه هي بصرته الحادة ، وقد استرعى نظرني هذا بوجه خاص عند مشاهدي لصور الشمبنة التي أخذت له عند حدوث أزمة تشيكوسلوفاكيا ، فقد لمحت في عينيه نظرة « ارثائي العارف » وهذا وجه فيه ذكر بوكر هذه السؤال « ليس هنر ؟ تبر ما في أحني على حين ان كل فرد أثناي يكاد يخر أمنه ساجداً ويعده عبادة ، فكيف ذلك ؟ »

دراونق على ذلك الدكتور بونج وقال هذا صحيح ، وفلي من الأحاديث يتأثر به وينجذب ، ولا يأنني قد اتفق بذلك . وسب هذا ان هتلر هو مرآة المثل الماخن لكن

اللائي ، ولكن بطبعية الحال لا ينبعك في نفس شيء من غير الآمان وهو مكبر الصوت الذي يفطم المسممات غير المسمومة لفروع الاتساعية فيمثل سمعها الى الأذن الاتساعية الوعائية ، وهو الرجل الذي يطالع كل المأني بما يشعر به في ثنايا عقله الباطن من مصدر المأنيا وبخاصة اهتمه هزعتها في الحرب العالمية ، والطابع الذي غلب على الروح الاتساعية هو « فقدة التقصص » التي يشعر بها الاخ الاصغر أو الفرد الذي يعمر دائماً المأدبة متأنراً قليلاً ، ولذلك قوة هتلر مبادلة واءا هي سحرية

ولاجل أن تفهم السحر يلزم أن تفهم العقل الباطن ، والعقل الباطن جزء من تكويننا العقلي ليس لنا عليه سوى سيطرة بسيطة ، وهو حاصل بضروب التأثيرات والاحساسين ، وهو يحيوي أنسكاراً وألواناً من الاستبطاط لا ندرى عنها شيئاً ، وعلاوة على التأثيرات الوعائية التي تتناسب حواسنا فانها تتلقى كذلك مؤثرات لا نعيها ولا تدركها لأنها طبيعة لا تستوعب ابتعادها الراعي ، وهي تكمن وتستعدي ووأه مدخل الوعي ، وجميع هذه المؤثرات غير الوعائية تثبت وجودها في سجل العقل الباطن ولا يفقد منها شيء ، وقد يتجدد بعض الناس بصوت خفيض لا يكاد يسمع في الخجولة المخواورة ولا تغيره عن اهتماماً خلال تحدثنا في هذه المخجولة ولكن المحادنة مع ذلك تسجل في عقلنا الباطن

وليس سرقة هتلر في ان عقله الباطن يحيوي من القوة المذخورة اكثر مما عندك او هندي ، واغامر قوته له ووجهان ، الاول هو ان عقله الباطن منصل بعقله الوعي اتصالاً شديداً غير مأمول و الثاني هو انه يستعمل مع وحي عقله الباطن ويتذكر به ويخت除此 له فهو كالذي يسعى الى ايهامات منوارة مسبعة من مصدر خفي في صوت مهوس ويعمل وفقها

واما نحن فقد تتلقى أشياء من عقلنا الباطن بطريق الاحلام ، ولكن لنذهب عقولنا وتقذيرنا ما يحوز بیننا وبين الانقاداته وتلبيته وغائه ، أما عنده فهو يصغي وينادي الطلب والازعيم المخل دائماً « يسأله »

ونحن نستطيع أن نلاحظ تأثيره بذلك الصوت الخفي ودفع أثره فيه . وقد أشار هو الى ذلك ، وليس هذا الصوت سوى صوت عقله الباطن الذي ادمع فيه الانسان بعوسمه ، أي العقل الباطن ثانية وسبعين ملغم من الانسان ، وهذا هو ما يحيي هتلر فهو : وهو لا شيء بدون الشم الباقي ، وعمر صادق المدق كله عسى ما يقدر أنه يحصل ما يحصل لأن الشم الالماني يشحذه وبذلك أورده . أو كم تقول دري بعض الاحاسين : لأنه هو ... فهو فوري بعقله الباطن وكأن حد المدى وعده لا يوحى ثانية وسبعين ملغم ما بين لأن ، وشموره

اللارامي بالتوافق الممكّن بين القوى اليساوية في بلاده والقوى السياسية في العالم لم يحيطه « حتى الآن ( ١٩٣٨ ) »

وهذا هو السبب في أنه يصدر أحكاماً سياسية صحيحة تزيف آراء مستشاريه وتحطّم آراء الإنجاب الذين يراقبون سير الأحوال ، ومني ذلك أن العلومات التي جمعها عقله الباطن ، وسللت إلى عقله الوعي ، عن طريق تلك المواجهة المخارة كانت أدنى إلى الحق وأقرب إلى الصواب من المعلومات التي جمعها غيره من الناس سواء كانوا من الألمان أو الإنجاب الذين حاولوا أن يحكموا على الموقف وانتهوا إلى نتائج مختلفة للنتائج التي انتهى هو إليها » ولم يكن هنالك حينذاك قد ألمّهم شيكو ملوكاً كباراً ، وقال يذكر يوكر داكتور يروج « لو استمرّ سوت هنالك الداخلي على صواب دائمًا لاصبحنا في حصر يثير الاهتمام الافتى حدّه »

وأجاب داكتور يروج وقد بدأ على وجهه أمارات الاهتمام « نعم ، إذ الشعب الألماني على ما يلوح مفتئع بأنه قد وجد منقذه أو « مسيحه » وموقف الألمان يشبه من بعض الوجوه موقف اليهود قديماً شرّقاً يسترعى النظر

وقد انتظر الألمان « مسيحهم » المخلص منذ هزيمتهم في الحرب العالمية ، وهذا من خصائص الأقوام ناصابين بعقدة النقص ، وقد أسيّط اليهود عقدة النقص من جراء عوامل جغرافية وسياسية ، فقد كانوا يعيشون في ناحية من العالم مسْهَدفةً لنزوات الفاتحين من التاهبيين ، وبعد عودتهم من السي الأول إلى بايل كان الرومان يهددونهم باستئصالهم وقطع دابرهم ، ذكروا فكرة « المسيح » ليترعوا بها ، وكان هذا « المسيح » هو الذي سيعجم شففهم ويتم وحدتهم وينتفذهم

وقد أسمات الألمان عقدة النقص من أسباب مشابهة لذلك ، فقد فدموا من وادي الدروب متأخرین ، وعندما بدأ تكوّن حياتهم التورمية كانت حياة الانكليز والفرنسيين التورمية قد اكتملت وفتحت ، وشرع الألمان في البحث عن المستمرات ومحاربة وضع أسس امبراطوريّة جد متأخرین ، ولما ثبت وحدتهم وأصبحوا أمة واحدة أذروا الطرف جهة فرنسا ، لأنكليز وإنجليز وغيرهم من الأمم على تلك المستمرات العصنة ، والعدة الكامنة ، فسلّمات على يمين الفبرة ، وانشد لهم المقد ، وهم مثل الأخ الأصغر الذي أخذ آخرته الأكبر منه سناً نديّن الأسد من الميراث

وحكى كارل لامان بعنوان في النوم اثناء تهـيم العالم إلى امبراطوريات نسيجها ، ومن ذلك حقيقة شبهة النقص وجعلتهم يزعوز إلى طرب انتمالية ، وما ذكرناه هذه الحرب

سادت حالة عقدة النقص الكامنة في تصرفهم ، وتفاقمت العلة ، وقويت رغبتهم في ظهور المثلذ المنشطر ، فكان لهم هتلر ، وإذا لم يكن هو مسيحهم الحق فإنه يذهب أحد أبناء كتاب العهد القديم (التوراة) ورسالته هي أن يضم شمل قومه ويقودهم إلى أرض اليعاد ، وهذا يفسر لنا لماذا كان النازي يخادعون كلَّ ثور من ألوان الدين يناظر عبادتهم وتقديسهم لزعيمهم ولست أشك في أنَّ الله على الكائنات السكانية والبروتستانتية ستشعر بلا هوادة ولا ترقف ، وسبب ذلك معقول من وجهة النظر النازية ، فهو يريدون أذ يحمل عمل هذه الداهب العقيدة المتردية الجديدة

وروى الدكتور يوجن انه شاهد هتلر عن قرب عند مقابلته لمورسليفي في برلين فقال :

كنت على كتب من الرجلين ، وأستطيع أن أدرسها دراسة دقيقة ، وببدالي أن هتلر بالقياس الى مورسليفي كانه آلة تدور بقوة عركها من الداخل ، في خلال فترة المقابلة لم يتسم فقط وكان كأنه حاتق متذكر المزاج ، ولم يظهر ما يدل على أنه إنسان

«وكان المعنى الذي يلوح على وجهه هو شدة تعصبه على الاتجاه إلى هدفه القصود تسمياً لا تشبه روح الكاتمة ، وببدأ كأنه صورة أخرى لشخص حقيقي ، وأن هتلر الرجل ربما كان مختلفاً في الدخل كأنه ملتحق أو هامش وأنه يعتمد ذلك حتى لا يسوق سير الآلة

ولا تشعر في حضرة هتلر أنك مع رجل ، وأعماقت في حضرة طيب تسي ، فيعشاك المشرف وتدرك أنك لا تستطيع أن تتحدث إلى هذا الرجل لأنك ليس هناك إنسان ، فهو ليس رجلاً وإنما هو «جماعة» وليس هو فرداً وإنما هي «آمة» يرمي ، وأنا أصدق كل التصديق أنه ليس له صديق شخصي ، وكيف تستطيع أن تتحدث حديثاً بلا كفالة مع آمة؟

نعم استعمل يوجن يقول : وأنت تعرف أنك إذا جئت في دعوه واحد مائة شخص من أوف الناس ذاك تكون منهم جمود سخف ، وإذا اجتمع منهم عشرة آلاف كان لهم عقل نساح ، ألم تلاحظ أنه كما كثر عدد الدعوين على الثالثة سخف الحديث ؟ وفي الحالات تتعافى الصفات المعاقة للغير كما بين الناس وتنكئس وتصبح هي خاصة الجماعة كلها

وليس في كل إنسان فضائل ، وإنما كل إنسان له غرائزه الحيوانية الوضيعة : وفيه إيماءات إنسان لا يهوف البساط وفيه سمات المستوحش السيء ، لكن العزاج إنما ، والنتيجة المعمومة لذلك هي أنَّه متى تفت وحدة شعب مكون من ملايين كثيرة من الناس فهو ليس إنساناً وإنما هو جرس أو نساج أو ذئب ، ودرجات انسانية في هذا الشعب لا يتجاوزون عن مستوى آداته الحيوانية ، ولو أن السياسيين في الحكم ، مات الدمة ، أعلمه مد ، وتمدن ، فالبلاء في صدوركم فوق هذا المستوى . وليس في وسع هتلر أن يمر بعدد قطعه على بدءه أو زر يغيره أتفاقاً ،

او يحافظ على مساهلة اذا كان في ذلك ما يفوت على المانيا مصلحة ما وذلك لانه هنالك هو الامة الالمانية »

## — ٣ —

هذا هو رأي الدكتور بونج في هنالك وسر فتوه وتأليل تأثيره في نفوس الالمان ، كما رووه الصحفى بيكر بوكر ويرى «جون جشتز» ان أكثر الماكين بأمرهم من الشواذ لأن الرجل العادى لا يستطيع ان يخنس نعمة حكم امة من الام حكم استبدادياً ، وعندما ان الماكين بأمرهم مصابون في أعراضهم . فكمثال اناطورك كانت حياته عاصفة مضطربة ، ودولفوس كان شديد الشعور بأنه قررم فى ، ومورسوليني معنون بالقوة وأقربهم الى صحة الجسم وسلامة الاعصاب ساللين ولكنه كان في صباح من النؤاد الذين يلقوون القتال

وقد فسر الملاحة النفسي النساوى الدكتور ستيلكل نفسية الطفولة بأنهم مصابون «بعقدة السعادة» وهو يرى ان تعليل ذلك يلزم ان يبدأ بالطفل والعمل على فهم ميوله وتوارثه . ففي كل طفل صراع بين غرائزه الخاصة والدروس التي يتلقاها من الظواهر ، فالطفل متلاً بما أن يكون قدرًا ، ولكننا نرغبه على أن يكون نظيفاً ، والتربية الى حد كبير مجبرة بيدل لصياغة الطفل في قالب جديد وكانت غرائزه الاصلية ، وهي تعتمد على تقرير السلطة ولذا تصبح السلطة هي عدوة الطفل لأن منها اهداه حقوقه غرائزه وقمعها

والسلطة الاولى هي سلطة الوالدين ، فيما اذا كانوا ضيئفين وكان الطفل متخد يتألم بالسلطة خارج آنجل الاوامر والمراء في ظهرت ملطات اخرى لکبح جماحه والحد من ضيائمه وهي سلطة اطفال أكبر منه مما وسلطه المدرس وفي بعض الاوقات سلطة القانون ثم سلطة الدين وهي فوق جميع هذه السلطات . ومنذ سنة ١٩١٤ أخذت تتحلل عقدة السلطة . ومن الواضح المرور ان لاسرة ليست في المدى الحاضر هي الوحيدة المقدسة كما كانت في الماضي والآباء انفسهم لا يستحبون الآفاق لممارسة الاداب التي يحاولون فرضها على ائمهم . وقد كان ذلك سبباً في شق الانسان عما الطاعة وتبردهم على آئمهم ، وقد ضعفت كذلك سلطة المدرس فأصبح الابناء لا يحذون المدرس مأخذ الجد . وقد أضحت الحرب الكبيرة السلعة الدولية وتأثير ذلك انما يندر وانظام في حيز الحدود الفورية وأغرق العالم طوفان من الجرائم وخاصة في اميركا ، وأحمد المكان بعد ذلك بناءً على «كيف نؤمن بالله الذي سمح بحدوث مثل هذه الحرب الشهادة ، وقتل ملايين البشر ؟ » ومكذا صعفت نظرية المبنية ونعطي بناء المقيدة

وامتنع ذلك بضوره الحال هبوب حامضة الطفولة ، فأمثال هتلر وموسوليسي يتولون مقام الآباء وقد يقى الناس سلطتهم ولكنهم لا يستطيعون أن يعيشوا بدونهم وقد وجده الطفل الحديث أن والديه غير جديرين بالطاعة فأخذ يبحث عن قائد محترم وأمام رشيد فاتصل مركز السلطة إلى خارج منزل

ولكن ماذا لا يخرج الشرع عن إمامه العجم كاخرج على سلطة الوالد ؟

يرى العلامة ستيكل أن شرك الفرد في إن الرعيم غير معصوم ين وانه كالآخر انصار الرعيم ، وقويت شوكته ، واستعمل شروده ، وكما كثرت الجموع المتظاهرة حول الرعيم فلت الحاجة إلى ذلك في قوته وعمّ البلاد تميجه وخررت الأمة كلها عند أقدامه

ويقول ستيكل انه كالآثارت الناس حول الرعيم استعمال شعورهم بالقص شعوراً بالتفوق ، وذلك لأنهم يصيرون أنفسهم في مكان الرعيم ، ويقارسوه سلطته ، وينطلقون أنفسهم به ، وبصحران منه ويصبح هو منهم ، ويشاركونه في «عقدة السلطة » . والآنان يقولون أنهم لا يحاربون من أجل هتلر وإنما هتلر هو الذي يحارب من أجلهم ، وموسوليسي لا يطلب القوة لنفسه وإنما من أجل إيطاليا أي من أجل إيطاليين آخرين ومكدا بلني المضي والتحدي ، ويعتزج الحب والكره ، ويصبح الطائفة المستبد هو المنتذ

وأكثر الطفولة غرداً في ملوكهم على سلطة آباءهم ، وقد وهبوا عقلآً أرجح وأسى وارادة أمدى وأفري . ولذا مجحت ثورتهم بعد الطفرة البائسة والهرمان المثلث وتأدوا لأنفسهم واتقمو لما لحقهم من الإهانة وسوء المعاملة وأخذوا يفرضون سلطتهم على الغير ويستهون الناس وأصبحوا آباء للوطن نأسه لا لللأسرة وحدتها

وأكثر ملاحة المسر الحديث ولدوا فقراء فوسوليسي وهم تلر كانوا في قصر مدفون ، وبغض الطفولة كانت شمولتهم مرة قاسية مثل هتلر ، ودولفس كان من أصل وضيع ، وقد استعراضوا عن مرارة ملوكهم بالبحث عن القوة وطلب الحمد والشهرة . ولكن ماذا يصل الطفولة إلى السلطة في يرسوسولة حتى كأن الاندار تسد خطواتهم وتمهد لهم الباب وتذلل العقبات ؟

السب في ذلك هو إننا نحن الانتحاس العاديين نحاول أن طفي عه كل أزمة عن شيء ، وأقرب شيء زواجه وأيسره هو النظر التي تعيش في ظلمها . ولذلك يندفع الشك في تلك النظم وترزق قدرتها وتنقطع وتنثار ، ومحظوظ الطريق لنشاشة ، ويسهل بعد ذلك على الإحفاظ بقوته لأن فوكالا للاح كبرى في نظامه وانشر كما يقرر ستيكل . يحبون أن يخونوا