

٢ - في التربية

الحرية في المدرسة

امتازت المدرسة القديمة حتى نهاية الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) بالمط من شأن حرية الناشئ، وفرض قيود ونواميس خارجية تسعى إلى صبه في قالب خاص قسراً، وتدريبه على الخضوع باسم النظام. وكانت النتيجة ظهور فرد سلبى ضعيف الشخصية، يؤمن بالعقاب، ولا يرى لليول النفسية معنى بل بقايا الشر في ابن آدم.

وبعد الحرب العالمية الأولى ظهر دعاة التربية الحديثة المناذون بالحرية في التربية، ووجوب إطلاق الطفل من قيوده واعتبار حرته حقاً وهدية له الطبيعة، وإذا كان التربية أن تساعد الطبيعة في عملها، فليها أن تجعل نظمها خاضعة لطبيعة الناشئ، وميوله ومتشقة معها في أطوارها حسبما كشف علم النفس، حتى تنمر شخصية الفرد نمواً مثالياً منسجماً. فللناشئ طبيعة توحى له بالتصمل، وتعديل سلوكه في مراحل حياته، وما على المرء إلا التوجيه والملاحظة مع أقل حذر ممكن من التدخل. وإعما يؤدي اعتراضه سبيل الليول - فيما يرى منشوري - إلى الكبت الذي إن أفلح مؤقتاً لوجود السلطة، فهو سوف يحدث رد فعل فيما بعد. ويقول حكيمى، بأنه ما دام المثل الأعلى للديموقراطية هو حرية الفرد، فليتمتع الفرد بحكم نفسه بنفسه، وما العقاب والإرهاب إلا عقبة في سبيل الناشئ، فهي لا تساعده على أداء عمل يعتقد بأنه تابع من ذات نفسه، بل إن العقاب والإرهاب يحط من قيمة المعلم والمتعلم وليست الحرية تدليلاً وليناً وتساهلاً، وإنما هي حق طبيعى لا يؤدي محاربه إلا إلى الضرر.



وايس معنى الحرية التوضى، وإنما معناها إيجاد فرد حر الفكر قوى الشخصية. والنظام من طبيعة الأشياء، وهو ضروري لكل نبراس بشري، ونفعر بحاجة إلى الأمن والطمانينة والقوانين الأخلاقية والأدبية لأداء عمل من الأعمال، كذلك الناشئ في المدرسة، يستطيع

في ظل النظام أن يدرّب على التعاون والاصتقلال ، وتحمل المسؤولية والاهتمام على النفس وتكوين شخصية حرة في ظل نظام واحد ، وينصح أنصار الحرية ، كمتشوري ، بحجب تدخل المرشدة إذا ظهر سلوك من طفل لا يرغب فيه ويؤذي المجتمع ، وإنما ينبغي أن يكون التدخل في أدنى صورة ممكنة .

وتستطيع المدرسة أن توفر الحرية لأبناء مجتمعها إذا صادها شعور الأمرة : والعنف والتقدير بين أفرادها ، فيصير معنوها مرهدين ، وترفر لأبنائها مجال العمل الفردي في إطار من تقاليد نشيخ الميول وتكوين الشخصية والازادة وترسم منلاً علياً محببة ، فيعتنق الأبناء هذه المثلي مؤتمتين بأها أقوى مادم في حاجة إليه في حاضرهم ومستقبلهم . والمدرسة قلب المجتمع ، وهي الصلة بين نظامي الحاضر والمستقبل ، ومعبّر الناشئة إلى الحياة وميدان التكيف بالبيئة بصورة تقيه مثالية .

ولا تكاد تنسح مراحل الدراسة في المدارس المصرية لإشباع مبرول الناشئة وتقدرو ما يفتقدون من حرية . وتدل على ذلك الأرقام التي تنتهي إليها الامتحانات في المدارس الابتدائية والثانوية والعالية ، ولا يقتصر السبب على تدخل السياسة في المدرسة ، وإنما تجهد السياسة طريقتها إلى المدرسة خلال ضعف الوطنية في نفوس أبنائها ، وإنما يفهم الطالب في كل بلد متعدين معنى الوطنية الحقة ، ويتشرب مبادئها ويقدمها ويذل دماغه في حبيلها . بل تكن مواطن الداء فيما ينتاب المناهج والمواد المدرسية من جورديعي البهض أنه محافظة ، وما المحافظة إلا الأبقاء على قديم صالح . وإنما يحشو الطالب ذهنه بالمومات لا تتصل بمحاجاته النفسية ، ولا بأهداف الحياة العملية ، ولا توحى له بفائدة ، ولا تمنح له باب الرغبة للاستزادة وقد ساعدت نظم الامتحانات العامة وامتحانات النقل على الانصراف عن الدراسة ، فامتحانات انقترات في المدوصة الثانوية شكلية ، ولا دخل لها في نجاح الطالب أو رسوبه ، وإنما يستذكر دروسه شبراً في نهاية العام فينصح أو يرسب ، ويضيع معظم أوقات العام في السياسة أو فيما هو شرها .

ولا يلقي الطالب من مدرسته عطقاً وتشجيعاً يشعره بأنه فرد في أسرة ، بل تخضع المدرسة ذاتها لنظام مركزي يحضنها لسياسة عليا ، تقبس نجاح ادارتها يدي ما لها على طلابها من سيطرة واستبداد في أخاب الأحوال . فلا تجد المدرسة بدورها من مبرول إلى ذلك إلا استعمال وسائل العقاب ، ويقوم لفتش بدور المنفذ لتعاليمت دلما ، ودفو بتكيات

التفصيل أكثر مما يعنى بما على هوائش التربية الحديثة من قيم مصاحبة أبداً وأكثراً
نعماً للتأشىء في الحياة .

وإنما علاج هذه العيوب هو إعادة النظر في البرامج المدرسية بإعداداً حديثاً يبنى على
أسس نفسية حديثة ، تهدف إلى خلق مواطن مستنير ، فننظم البرامج في شعبها المختلفة
بحيث نخرج عن الشكليات إلى مواطن الجمال اللطيف والمعنوي في الآداب ، وإلى تفهم مظاهر
الكون البشرية والحيوانية والمعدنية بحيث يكون الإنسان محوراً جميعاً في العلوم ، وإلى
تفسير البيئة المحلية كصور للعالم في الاجتماعيات ، وإلى التثريب بعبادى الانسانية والاخلاق
والدين في الوطنية ، تبعاً لما تقتضيه مكانة مصر في العالم اليوم ، وتبعاً لمرآتها الماضية .
ولا يتأتى ذلك إلا بإعداد جديد للبرامج بحيث تتفق في مراحل التعليم الابتدائية والثانوية
والجامعية ، فتزول من بينها ما زراه اليوم من ثغرات .

ومن الخير للمدرسة أن تمنح حرية في العمل ، حتى يستطيع رئيس المدرسة أن يكون
رأس الأسرة في مدرسته ، ويديرها مع أساتذتها بما يحقق خلق أسس وتقاليذ متينة قروية
للأجيال القادمة فيها . وربما كان من الأجدى لنظم الامتحانات اعتبار امتحان نصفى في العام
مساوياً لامتحان آخر العام ، واعتبار متوسط العمل الدراسي في نصفى العام مكلاً لها ،
وتقرير نجاح الطالب ورسوبه تبعاً للمتوسط الرباعى ، فذلك أدى إلى تدعيم الصلة المدرسية
بين الطلاب والأساتذة ، ومشجعاً للطلاب على العناية بشؤون العلم . وقد رأينا كل هذه
النظم ناجحة في البلاد الأخرى .

وكم اهتزت نفوسنا حين رأينا تلاميذ المدرسة ملتفين حول علمهم في الصباح ، يشدون
بشيدهم الوطني ويرتلونه أو يسمونه مرة أو مرتين في الأسبوع ، ورئيس المدرسة يوجه
إليهم كلمة حارة في قيمة هذا العلم الذي تأسيل في صيدله الدماء وتقتديه النفوس .

وما تلك بكل العليل ولا أنواع العلاج التي توفر لابنائنا بحالاً حرراً في المدرسة ،
وترغبهم فيها وتشرمهم بحاجتهم إليها ، وقدنا الله لعلاج مشاكلنا والارتفاع ببلدنا حتى يتبوأ
شكائنا العريق .