

القوى الخلقية

للموسيقى

لعثمان علي عسل

بريشو فالتى Bruno Walter من الموسيقيين المرموزين في العالم فقد كان رئيساً لحوقة
اوربى برلين ووفية دويتويخ . وقام بعدة رحلات الى باريس ورومة والولايات المتحدة وقد
نشر هذا المقال في مجلة الأركاير دي فرانس Mercur de France في يناير
سنة ١٩٣٩ مترجمًا بلهجة كولين وجاتك فيسوت . وعن هذه الترجمة علنا هذا المقال

ان من يلاحظ السمعين في قاعة للموسيقى يستعري انتباهه ظاهرة سيائية أخاذة ذلك انه
قبل أن يبدأ العزف ، يبدو الجمهور كأنه غير مكترث . ثم لا تلبث الموسيقى أن تبدأ ،
فتنقل الى مملكتها هذه المخلوقات البشرية التي كانت الى هذا الحين سادرة . وهكذا
تتحول كل الوجوه لتأثيرها ويرتسم عليها تعبير غير عادي من الالتماع والمعاينة : فهذا
التحول العام في أسرار الوجود ، يشهد بحجاء ان طائفة عميقة أو نفضة من الغير أخذت
تلس النفوس وذلك أن الموسيقى حينما تستحرد على السمعين ، يفيض أنغامها ، تثير في
قوسهم هاتفاً خلقياً يمكن التعبير عنه بهذه الكلمات :

« لنطرح بعيداً عنك كل ما هو منبذل وشرير . ودع السبيل لنا ينطوي عليه قلبك من
أسمى الزمات وأرقاها وأكثرها حدة ،

وأني لعل يقين من اني لا أبالغ . ألم تنهياً الفرصة لكل اللان ، بمد أن تضطره
الموسيقى الى الخلو الى نفسه ، أن يلاحظ انها تسير بعد ذلك ، مصدرًا لاسم ؟ وهكذا نجد
أنفسنا منادين الى أن تتساءل عن القوى التي تسري خلالها تلك القوى التي لا يظهر أثرها
على الحسية الموسيقية مقب ، بل على العاطفة الخلقية للسمعين أيضاً ولكن ينبغي على
قبل أن أتصدى لهذا البحث ، أن أتجنب سوء فهم قد يعترض القاريء . فمن الأمور التي
لا تخاطر على بالي . بحث الآثار الخلقية للموسيقى باعتبارها أهم رسالة للموسيقى ، وأن أجعل
منها وسيلة للتهديب والتربية كلاً . فالقوى الموسيقية وأثارها في عالم الأصوات هي ماهية
الموسيقى الحقيقية . غير انه اذا تيسر لها فرق ذلك ، أن تعدي على الانسانية شيئاً من

السَّمِيرِيَّاتِ ، لأنَّ مَكْرِبَهُ بِذِكْرِ السَّمِيرِيَّاتِ فِي حِينِ غَيْرِهِ يَقُولُ الشَّيَارَاتِ . وَعَلَيْهِ فَالشَّيَارَةُ هِيَ الرَّوَايَةُ الصَّحِيحَةُ . (انظر تكملة المنهجيات العربية لـدويزي : — والشَّيَارَةُ ضَرْبٌ مِنَ السَّفَنِ الصَّغِيرَةِ كَانَتْ فِي أَيَّامِ الخُلَفَاءِ العَبَّاسِيِّينَ فِي دَجَلَةِ وَأَنْفَرَاتِ . قَالَ ابْنُ العَبْرِيِّ (مختصر تاريخ الدول من ٤٤٢ طبعه صالحاني : « وفيها (سنة ٦٤٠ هـ) توفى الامام المنتصر بالله الخليفة ببغداد . . ومن شدة حراره بدوسته العروفة باستنعمرية ، أصره لصقمها بستاناً خاصاً له ، فقل ما يعرض يوم الا وركب في السيارة ويأتي البستان ينزه فيه . . . ») (عن « المساعد » — بتصرف — ، وهو معجم لا يزال مخطوطاً ، للأب أنستاس ماري الكرملي)

وَمِنْ لُصِيفِ اِلَى مَا تَقْدَمُ قَوْلِ الطَّبْرِيِّ (١١٧٤ : ٣) : « . . . وَيَصِيرُ ابُو سَعِيدٍ وَمِنْ مَعَهُ اِلَى خَسِّ ، ثُمَّ اِلَى عَسْكَرِ الْاَفْسِينِ ، فَتَلْقَاهُ صَاحِبُ سَيَارَةِ الْاَفْسِينِ . . . »

وَذَكَرَهَا هَلَالُ الصَّابِيَةِ (رِسْمُ دَارِ الْخَلَاةِ مِنْ ١٤ ، المخطوط) فِي جَمَلَةِ اَصْنَافِ السَّفَنِ فِي دَجَلَةِ سَنَةِ ٣٠٥ هـ حِينَ قَدُومِ رَسُولِ مَلِكِ الرُّومِ . قَالَ : « . . . » وَفِي دَجَلَةِ الْجَذَائِثِ وَالطَّيَارَاتِ وَالزَّبَابِ (و) السَّيَارَاتِ وَالزَّلَّالَاتِ وَالسَّمِيرِيَّاتِ بِأَفْضَلِ زِينَةٍ وَعَلَى أَحْسَنِ تَعْبِئَةٍ . . . »

وقول الشريف الادريسي (مختصر زهرة المشتاق في اختراق الآفاق ، من ٣٨ طبع رومة سنة ١٥٩٢ م) : « . . . وتدخلها المراكب السيارة . . . »

وَذَكَرَهَا غَيْرَ مَرَّةٍ سَبْعُ بَنِ الْجُوْزِيِّ (التوفى سنة ٦٥٤ هـ) . قَالَ فِي تَرْجُمَةِ الوَازِرِ أَبِي التَّمْرَجِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِاللهِ بْنِ هَبَةَ اللهِ بْنِ الْمُنْظَرِ رَئِيسِ الرُّؤَسَاءِ : « . . . فَلَمَّا كَانَ يَوْمَ الْاَرْبَعَاءِ رَافِعِ ذِي الْقَمْعِدَةِ رَكِبَ فِي سَيَارَةٍ وَهَبَ فِي دَجَلَةِ اِلَى الْجَانِبِ الْغَرْبِيِّ وَجَمِيعِ اَهْلِ بَغْدَادِ مِنَ الْجَمَانِيِّينَ يَدْعُوْنَ لَهُ وَيَكُونُ عَلَيْهِ لِاَنَّهُ كَانَ مَحْسَبًا لِيَهُمْ . . . وَلَمَّا صَعِدَ مِنَ السَّيَارَةِ عِنْدَ اَتَمَلْمَةِ وَأَرْبَابِ الدَّوْلَةِ بَيْنَ يَدَيْهِ نَأْسَرَمُ . . . » : « مَرَّاةُ الزَّمَانِ ٨ : ٢٢٠ حَوَادِثُ سَنَةِ ٥٧٣ هـ طَبْعَةُ جَوَيْتِ شَيْكَانْغَرِ »

وقال في احداث سنة ٦١٤ هـ : « وفيها زادت دجلة زيادة عظيمة ، وركب الخليفة في سياره وخاطب الناس يتأوه لهم ويقول : لو كان هذا الماء يرد مجال او حرب دفعته عنكم » : (مَرَّاةُ الزَّمَانِ ٨ : ٣٨١)

(٢) القفوس وإجدها القلس وهو على ما في تاج العروس (مادة : ق ل س) : حبل ضخمة من ليف او خوص قال ابن دريد (الجوهرة ٣ : ٤٢ : « فما القلس الذي يتكلم به اهل

العراق من هذه الجبال) لا أدري ما صحته ، أوهر جبل غليظ من غيرهما من قلوبس بين البحر ولوقال من قلوبس السفن كان أمساب في حسن الاختصار فإن السفن لا تكون إلا في البحر ويروي أيضاً القلبس بالكسر وهكذا ضبطه ابن القطائع يقال قلبس السفينة بقلبها إذا رطبها بالقلبس . . . »

وتستخدم القلوبس لأغراض شتى منها لتثبيت الجسور. قال هلال الصابيء (تحفة الأمراء في تاريخ الزرواء ص ٢١ طبعة آندروز) : « ثقافات الجمرين وثمن ما يبدل من سفنهما والقلوبس وأرزاق الجسوارين من جملة ثلثائة دينار في الشهر عشرة دنانير »

وينحذه اللاحون لفنهم الهيرية كما ذكر ذلك القاضي التنوخي (فصول المحاضرة ١ : ٢٠٦ طبعة مرجليوث) في معرض كلامه على أخبار جعظة البرمكي . قال : « قال : وأخبرني أنه كان حديدتي (وهو ضرب من السفن في العصر العباسي) لابن الحرادي وقد حملهم إلى بلاشكرك ليفرجوا والحديدي يمدد اللاحون بالقلوبس »

وأتخذت القلوبس لبعض الأغراض في إقامة الأفراح ، من ذلك ما ذكره صاحب التكملة في حوادث سنة ٣٥٩ هـ (أنظر تجارب الأمم ٦ : ٢٦٩ ، جافية ١) قال : « وصل (أبو الفضل العباس بن الحسين الشيرازي) دعوة لمع الدولة وقطع دجلة من فوق الجسر إلى دار الخلافة بالقلوبس الغلاظ ، وطرح الورد فيها حتى ملاءها وغطا (كذا) دجلة . . . »

والمحاسن أضداد ، فقد أتخذت القلوبس للضرب والنمذيق والقصاص . فن جملة أخبارها في هذا الصدد ما حكاه المسعودي (مروج الذهب ٨ : ١٥٤ طبعة باريس) : « فضربه بالسوط والقلوبس وانقارع والدرة على ظهره وبطنه وقناه ورأسه وأسفل رجله وكعانه وعضله ، حتى لم يكن فيه للضرب موضع ، وبلغ به ذلك إلى حالة لا يعقل ولا ينطق . . . »

وكذلك ما ذكره مسكويه وهلال الصابيء في عرض كلامهما على ابن التمرات التجارب الأمم ٥ : ١٣٦ ، سنة ٣١٢ هـ وتحفة الأمراء ص ١٥٩ ، قال : « فأوقع نازوك المنكارة بالمحسن حتى تدود بدنه ، ولم يبق فيه فضل للضرب . وضرب ابن التمرات ثلاث دفعات بالقلوبس فلم يعد شيئاً . . . »

« يتبع »

جواب لا يكون ناقصاً كل النقص . ولم أعكن الى هذا اليوم ان أضع تعريفاً لمعنى الموسيقى ومع ذلك فنحن جميعاً نعلم ما هي عندنا ما نستلم لا يحيا الاحساس لا عندنا ما ننجا الى جلاء الفكر ووضوح المناقشات التي نصغي اليها ، ففي تلك اللحظة نشعر بأننا لا يوجد شيء يمكن أن تألف وأرواحنا ، ولا يكون أشد امزاجاً بها من روح الموسيقى المليئة بالأسرار . كما نعلم جيداً حينما نصغي الى صوت باطن ، ان نمة قانوناً جوهرياً يسير حركات الموسيقى التي لا نهاية لتسرعها ، فالتشاز يميل الى الائتلاف لكي ينتهي الى حل . وجميع الأشكال التي يتطور اليها التأليف الموسيقي — مهما كان — في الزمان ينتهي بميل نحو التوفيق ، والتهدئة ، والانسجام المبكروني . وهذا الميل أو هذا الاتجاه الذي ينتهي الى الهدوء ، من الاضطراب المسجهم ، هو طابع الموسيقى الغربية ، وهي التي أعنيها في هذا البحث . والنشاز متوازناً غير ثابت ، قانون طبيعي لهذه الموسيقى ، ولا يحدث فيها أي اختلال . فهي تجتهد نفسها مضطرة ان تتحول وتتطور ، لكي تنتهي الى حل في توافق كامل . فكل موسيقى ينبغي أن تنتهي عند هدوء التوافق الرثيمي . وليس في وسعي ان استوفي هذا البحث بتسبع تطورات النظرية الموسيقية ، ولكنني أجدني مضطراً ان أشير بالاجمال الى أن عناصر القلق تعمل كحركات ودوافع تقضي الى الاطمئنان ، ولا يحدث هذا في الانسجام مسبب بل يحدث أيضاً في تركيب اللحن نفسه . وكذلك الحال في النشاز فإنه يؤدي الى فعل مماثل غير انه اذا كان كل ائتلاف معناه الانتهاء عند الهدوء في أية قطعة من الموسيقى احتمالات كثيرة لختمها مفاجيء . فاذا بدأ حينئذ ان تطير القطعة ما زال يخضع للحركة انتهى الامر بالائتلاف الى ان يكون كالنشاز تقريباً . فالوسيقى في حاجة الى خاتمة تركيبها عند حل مبكروني لكي تؤكد فعل التوفيق والتهدئة

ان تطور الموضوع والسياق والتعسس يدعو الى هذا القلق في الانسجام ، وفي الصورة كما يؤخر ويؤجل في الحلول : لكي ينحصر في النهاية ، عن خاتمة هادئة في السياق النغمي والانسجام ، والصورة . والاتقان النفسي الذي ينشأ عن هذا التردد والتوقف ، وكذلك الآثار التي يتركها على الحاسة ، مردها كما ذكرت الى ان انشاز عين الى الائتلاف ، واضطراب الصورة الى السكينة ، والتي لا يستطيع ان يصل اليها الا بتطور اللحن ولا يبلغها الا في النهاية

وفكرة التمام الصوتي من صميم الافكار التي تتعلق بالانداز والائتلاف والتوافق

يكون نائراً او مؤثلاً اذا اتجه نحو المقام ، او اذا بلغه . وهؤلاء الذين ينكرون فكرة المقام يطرحون فكرة النشاز والافتلاف . وخطأ النظرية الخارجة على نظرية المقام قائم فيما يلي :

مادام للموسيقيون من أتباع هذه النظرية لا يمتدرون بالمقام الصوتي ، فان النشاز في ألحانهم لا يحتاج الى تقدم ، ومن ثم يفقد هذا للنشاز معناه ، كما تنحرف موسيقاهم عن طريقها الطبيعي وتصبح صناعية منكئة ، ويكون شأنها كشأن البذرة التي لا تحتوي على حبيبة محتلة الظهور ، أي انها تظل لغة صوتية مجردة . وهذه الفكرة لا يمكن ان يعقلها ويقبلها ذوو الروح الموسيقية السليمة . لأن أصحاب هذه النظرية لا يحاولون التغلغل في أسرار القوانين الموسيقية ويستبدلون بها نظرية ذات صبغة عقلية . ولهذا من الجائز ان يبدو انتاجهم جريئاً وروحياً ، غير انه لا يمكن ان يكون موسيقياً . وأظن انه ليس من العسير ان أشير الى ان أكثر الانجازات وأشدها اندفاعاً لا يمكن ان يكون خارجاً على المقام لأنه يعتمد اعتماداً مهماً كان ضعيفاً على فكرة المقام . ولا ينطبق ما ذكرت الآعلى الملاحظين الذين يمارسون النظرية المعارضة للمقام الصوتي بدقة . وكذلك المحاولة التي تحول بين الموسيقى والتوافق النهائي ، فان هذه الموسيقى تنتهي الى خاتمة ليس لها مغز ، فلا يمكن ان يمر انسان ان قطعة موسيقية تنتهي بنشاز ، فن المنحرف ان نعتقد انها انتهت ولكنها تركت في أنفسنا آراً بأن هناك انقطاعاً في اللحن . ومهما تحرك اللحن فإنه يعجز أمام الارادة غير المحسوسة التي تمحو باللغة الموسيقية أن تحمل النشاز في روح المقام ، وأن تنتهي بالتوافق المقام

وأني لأجد نفسي ملزماً ، لكي استوفي هذا العرض أن أشير الى أن لدينا تواقفين رئيسيين : توافق أكبر وتوافق أصغر . وعندني أن الاثير ليس لها في الصائفة نفس القيمة الانسجامية . واذا كان الثالث مؤثلاً كالتوافق الاكبر من غير شك ، فالتوافق التام الأصغر يبدو لي كمنصر ضئيف نافر . وأحسب ان (باخ) شعر بهذا عند ما حتم توافق تام أكبر قطعة مكتوبة بالتوافق الأصغر . وما دامت قوانين الموسيقى نفسها تسمح بخاتمة الأصغر ، فعلمنا ان نعرف أن هذا النزوع الاولي نحو التوافق يمكن ان يعبر عنه بصيغتين وإن كانت احدهما لا ترضينا تماماً . والتوافق الكامل هو الانسجام الوحيد الذي يعبر عن تمام الرضى والسعادة والشعور الكامل بالراحة . وهو خالد لأنه عبارة عن النقطة النهائية لتأليف موسيقي ، كما انه لا يدع مجالاً لاطهام ما بالغير

ويشارك المستمع بحساسيته في هذا الميل الدائم الذي ذكرناه ، وهو زرع يفتق من الاتفعال الى الهدوء ، ثم الى السكون النهائية المحددة . ولكن ينبغي علينا ان نميز تمييزاً دقيقاً بين ما تعبر عنه الموسيقى بذاتها وما يعبر عنه الملحن خلال الموسيقى . فاهية الموسيقى كما أشرنا هي في هذا الزرع من التنافر الى الاستقرار ، وهي تنفخ ذروتها بانتمائها بالانقلاب . وهكذا نتاجينا الموسيقى بمل محور التهذئة وان كان هذا لا يمنع الملحن من استخدامها لكي يعبر لنا عن العذاب وسوء النقام والتمرد واليأس

وهذا مماثل لما يحدث في مجال آخر ، فقانون النقل والجاذبية العامة يتحكم في انادة ، غير أن هذا لا يمنع جمماً في وزن هائل كالطائرة من الارتفاع في طبقات الجو والبقاء فيما فالتشابه تام في الحالتين : وهو في تغلب قوة الألسان على القوائين الجهرية المنصر من العناصر

وكما أن الإدراك الصحيح العميق لقانون الجاذبية ، في حالة الطيران ، يسمح بالتحكم في هذا القانون وبالتسكن من التحليل ، كذلك تتيح بحلاه طليعة الموسيقى الصادقة ، باستعمال القوائين التي تنظم السياق الموسيقي استعمالاً جريئاً لكي ينشئ للروح أن تعبر عن نفسها بحرية . « الى أعلى » « الى اليمين » « الى اليسار » هذه الاتجاهات التي تخضع لها الطائرة أثناء تحليقها ، على حين قانون النقل التي تغلبت عليه يلزمها بالهبوط نحو الأرض . إن التعبير عن قبض المواطف يصاغ في لغة موسيقية ، وتكون التهذئة في هذه اللغة عبارة عن قانون أصابه شيء من التعديل . فقد رغب الملحن في التعبير بالموسيقى عن العذاب وهذه تردد في الوقت نفسه ، همة من الفرح يكون أثرها أقوى من رنات الملحن الأصلية . فهو يستطيع أن يردد « لا » عنيقة صاخبة ، غير أن اللغة التي يستخدمها لهذا الغرض قد تترنم « بنعم » في صوت يدرك بعناء ، ولكنه يكون أشد وقعاً في النفس . والمرور ، كما يقول نيتشه ، أعمق تغلغلاً في النفس من الألم ، وعلى هذا تكون « رسالة السرور » للموسيقى ، من حيث هي موسيقى ، أشد جاذبة في النفس من الآلام العديدة التي تحاول الموسيقى أن تفسرها وفقاً لإلهام الملحن . وفي هذا التحلي الشامل الذي يثيره الهناء الداخلي الناشئ من التهذئة العامة ، نجد لغة أساسية للسعادة التي تحملها الموسيقى الى المستمع . فعندما نصغي الى الموسيقى نجد أن ميلنا الشديد ورغبتنا العميقة في الانسجام معناه العام — يتحققان ويتأيدان ثم يهدآن . وهذا المعنى تبدو في الموسيقى رسالة لها قيمة خلقية عالية تحمل من عالم الأصوات الذي تغشاه الأسرار لتجيب المعادة الى وجودنا الخلقى

« يتبع »