

## الأدريّة : Agnosticism

المصطلح الأجنبي من الأصل اللاتيني *gnoscere* أي يعرف *to know*

أطلق هذا الاصطلاح أول الأمر ليكون وصفاً لأية نظرية تنكر أنه في استطاع الإنسان أن يحصل على المعرفة بالله . وبالرغم من أن اللاهوتيين يجمعون على مناقضة اللادريّة ، فإنهم لم يحرروا من الميول المشابهة لما ترمي إليه النظرية . فالبحث في « كيف وإلى أي مدى يستطيع كائن محدود أن يعرف واجب الوجود » — معضلة من شأنها أن تثير صعاباً تنتهي إلى نتائج فيها إثارة من طبيعة اللادريّة . أما هذه الصعاب فلا يمكن أن تنفك عن الطريقة التي يعرض بها اللاهوت هذه المعضلة .

( ١ ) أما باعتبارها نظرية تناهد المذهب التقليدي : Traditionalism نقائل بأن الإنسان في حاجة إلى وحي علوي ليصل إلى المعرفة بوجود الله ، فإن الكنيسة الرومانية الكاثوليكية تقضي بأنه يمكن الوصول إلى تحقيق وجود الله ، من طريق النور الطبيعي المستمد من العقل الإنساني . أما من حيث مناقبتها لمذهب « الوجودية » Ontologism — نقائل بأن الإنسان فيه أدليّة خاصة يمكنه من معرفة الله مباشرة — فإنها تنجح إلى التكيف بعض الشيء . أما في نكرانها الميول التي تلازم مذهب الوحديّة Pantheism ، فإنها تقول بأنه من المستحيل على الإنسان مستعيناً بالطبيعة وحدها أن ينفذ بفكره إلى حقيقة وجود الله ، وإن الإدراك المباشر لطبيعة الله إنما يكون من نصيب الممتنع عليهم في حياة أخرى ، وإن الإنسان معها بلغ من معرفته بالله من طريق جهده العقلي ، فإنه لن يصل إلى معرفة الله في حقيقته .

( ٢ ) إن الألوهية Theism التصرائية فيها إثارة من اللادريّة . فإنها تقول إن الإنسان له معرفة بالله ، ولكنها تنكر أن الله والعالم شيء واحد . وهي لهذا تذهب إلى أن الله مستقل عن الكون ، وإن معرفة البشر به على دوام تقدمها ، لن تصل إلى الكمال .

( ٣ ) « مبسر » مَنَسَل « Manesi عن اللادريّة اللاهوتية في العصور القديمة بأن الإنسان بينما هو ملزم بالاعتقاد في لانهاية الله . فإنه غير قادر على إدراكها . ومن هنا تنفصل العقيدة عن المعرفة ضرورية .

( ٤ ) أن أحدث صور اللادريّة في اللاهوت هي الصورة التي سُمّرتها « رنشل » : Ritschel

وبعض أتباعه ، وتقوم على نظرية في المعرفة بنيت على بعض تفسيرات قال بها « كانت » Kant ، وعلى بعض أقوال قال بها « لوتزه » Lotze ، وتقضي تلك النظرية بأن الإنسان لا يعرف إلا الظاهرات . وبما أن الله ليس بظاهرة ، فالإنسان لا يدركه . ولذا كان من طبيعة اللاهوت ألا يتعلق في بمرئته بالأسباب الفعلية Causa efficiens ، بل يتعلق بالنسب الفعلي : Causa finalis ، أي إن اللاهوت لا يعالج المعرفة بالله ، لا باعتباره موجوداً ، بل باعتباره « مثلاً خلائياً » : Attractive Ideal ، يلزم الإنسان ، من طريق ذاتي صرف ، إلى الاعتراف به . فله في ذاته من الأشياء المحبوبة أي التي يستحى على الإنسان معرفتها حتى من طريق الوحي القديم ، وأن معرفة الإنسان به إنما تقوم على تقدير ما يدركه من أقيمة صفاته ليستبين بمعرفتها على التام أدبياً ودينياً .

### بحث مسجى : في ترويج الفلسفة واللاهوت

## التسامح — Toleration

Formerly also "Tolleration" — L. toleratio (N-) tolerare, pp. toleratus = endure, tolerate.

(١) الاعتراف بحق الحكم الذاتي ، والاختصاص الشخصي في العقائد والعبادات وما يشق منها (٢) ما تمنح السلطات الحاكمة في دولة من الحرية الفردية ، بحيث يقضى للفرد أن يطن عن معتقده وآرائه الدينية ويدافع عنها ويختر تأليفها . ويبدأ ما يشاء بالطريقة التي يختارها ، وفي المكان الذي يرضيه ، ما لم يكن في عمله اعتداء أو اجفاف بحقوق الغير ، أو تمس للنوازين التي تحمي الاخلاق والآداب والنظام العام ، أو أمن السلطات الحاكمة : (٣) اعتراف الدولة بلحق الذي يباشره الفرد في التسامح بتجيزه انشراح والقوانين والامتيازات الاجتماعية ، من غير اعتبار لتفروق الدينية

Quod. : 1737-Burke-Corr. 3844) IL 369 : I have been already offend, since I came to the use of reason, to the cause of religious toleration.

1849-Macaulay : Hist. Eng. VI (i) 3 . Locke contended that the church which a right men not to keep faith with heretics, had no claim to toleration.