

الطبيعة الإنسانية

كما يراها أبو العلاء المعري

للأمل كبير

قدرة الله

يرى أستاذنا الجليل أبو العلاء — فيما يراه — « أن قدرة الله ، سبحانه ، لا يعجزها شيء ، فالييس مستعبدٌ — بعيشته — بعد اصفراره ، شبابه وخضرته ، متردٌ بعد مواته ، حياته ونضوته . والنيران اللهبية متنجسٌ طيبسها — بأمره — مياهاً سائلةً ، والطبيعة الإنسانية متحوّلة — بإذنه — من الغدر إلى الوفاء . والأغنام متغيرةٌ طبائعها — بحكمه — مستقبلٌ بضعفها قوةً ، واستخذائها إقداماً وعزيمةً ، متخيرةً عن عربن السباع مكاناً تأوى إليه وتقرُّ فيه »

وهكذا يستمرسل « أبو العلاء » في خياله البارع ، وأسلوبه الساخر الفياض بالمطابة القاسية ، والتهكم اللاذع ، والسخط المرير فيثبت لنا — بما ألقناه من طرائق إثباته المدعومة — أن الطبيعة الإنسانية لا سبيل إلى استقامتها واستوائها ، إلا إذا تغيرت طبائع الأشياء كلها ، وانقلبت حقائق الكون الثابتة ، فبدلت الحياة في المهيمن ، وتحولت النارمة ، والأغنام المستعفنة سباعاً ضارية . وإليك النصُّ العلائقي الذي فصلناه :

« إذا أذن ربنا اخضرَّ الدرين (الييس)

وتجست — بالماء — الإدين (النيران)

ووفى لقرينه القرين . وراحت الساجسية (وهي ضربٌ من القمم) وماواها العرين .

وذلك — من القدرة — ليس يديع . . »

لعلَّ الكشيميين من قراء ابن الرومي يذكرون — بهذه المناسبة — أسلوبه البارع في شخريته من الوزير « أبي الصقر » حين ولي الديوان ، وعجب خصومه من تلك الظفرة وكيف تظاهر ابن الرومي باستنكاؤ ما تخيله من دهشهم فقرر لهم معاناً ساحقاً : « أن ظفره بذلك النصب ليس أعجب من ظفره بالانتساب إلى أميرة « شويان » العربية الكرمية مع أنه من

الاعجاب ، ولكن الحظ العييد يصنع الالاجيب ، والتدرة الالهية تفعل ماشاء من الترائب ، ثم ختم دعائه القاسية بقوله :

إن للحظ كيمياء إذا ما
فعل الله مايشاء . كما شاء ، متى شاء ، كما شاء ما كانا

إن خيال العربي — على انصاح جواربه ، واتساع آفاقه ، ورعاية حواله — ليكاد ينكر على الطبيعة الانسانية ، أن تكون وفيه ، ولا يتردد في إعلان ذلك في كل فرصة فيقول :

« من ادعى أن وفي فلينسب في سرى الأنام »

ولا يفتأ يصفها بأنها فادرة طالحة بالشر ، لا سبيل إلى إصلاحها وتقويمها إلا إذا أذنت انقدرة الالهية التي خلقتها وطبعها على الشر ، وجلبتها على الأذى والعُدوان . كما خلقت معدن الحديد وجماعته صالحاً لصنع السيف التي تسفك الدماء ، والحداث تدعمل بها أرجل الخيل التي تحمل الغيرين السفاحين . .

« والله — مذ خلق للمادن — عالم أن الحداث البيض منها تجعل سفك الدماء بها رجال أعصروا بالخليل ، تلجم بالحديد ، وتسنكل

الله الذي أبدع الكائنات ، وخلق جواهر الأشياء ، وخراس الموجودات ، هو وحده القادر على إصلاح هذا الينبرع المتفجر — في طبيعتنا الانسانية الفاسدة — ونضوب هذا المدين القبياض بألوان التفان والطغيان ، فهو يقول :

« يستقيم العالم إذا أذن إله الخلقين »

ويناجيه شاعرنا الفيلسوف أبر العلاء فيقول :

« لا يعجزك منزع في القول »

ويقول :

« يقدر بنا أن يجعل الانسان ينظر بقدمه ،

ويسمع الأصوات بيده ،

وتكون بناه مجاري دمه ،

ويجد الطعم بأذنه ،

ويشم الروائح بمنكبه ،

ويشمي أن العرض على هامته . .

إن سرقونا وذلك من التراب . .

ويتعمل القدرة الالهية وقد ذلت الوحوش الضارية المنقرضة لجعلتها أليفة وديمة تحملنا كما تحملنا الخيل والبغال والحمر وما إليها، ثم يتعمل النعمة التي لا يقر لها قرار ، وقد حوّلها القدرة حيواناً ذلولاً هادئاً ، في مثل وداعة الجمل أو الحمار يستقر على جسمها الرّحل أو البرذعة ويوضع في قفا الزمام أو اللجام واليك النص :

« لو شاء ربنا سخر لنا وحوش البر ، فنقلتنا نقل النعم الدليل ، وركبنا النعام بأزمة وأقناب »

أو يتعمل القدرة وقد غيرت مألوف ما تعودناه ، فأهلكت الثريا أو أبادت نجوم السماء قاطبة ، فيقول :

« يجوز بحكمه موت الثريا وأن تبقى السماء بلا نجوم »

حينما أن نحتذى من ذلك الخضم الزاخر بهذه الأسطر القلائل التي قبسناها ، لنندل على لمحة من آراء هذا الفيلسوف الشاعر في القدرة الالهية التي صاغت الطبع الانساني كله من طينة خائنة خادرة . غير وافية ولا شاكرة ، فاستحق ان يقول فيه :

« لو بعت طائر يحتفظ ، كل من فؤاده لطيف (فاسد) لسلب الارض أنفاسها أو يقول :

« لو غربل الناس كما يعدموا سقطاً لما تحصل شيء في الغرابيل »

الحيانة

ولعمري آراء طريفة في وصف الحيانة التي جعل عليها الطبع الانساني ، وتقسيمها وتبويبها بالتعليل والتحصيل . فهو يقرر أن للالسان طريقين يسلكهما لتحقيق ما نأصل في نفسه من غرزة الحيانة : طريقاً خفية مسنورة . وطريقاً ظاهرة مكشوفة فالأولى خيانة يتأثر بها الضمير الانساني وحده ، وليس يعلمها إلا الله الخبير بما تنطوي عليه الجوارح وتفيض به القلوب من فنون القدر وضروب التفاني . والثانية تشترك فيها أعضاء الجسم الانساني وحواصه ، ونسألم في اقترانها بأوفى نصيب ، قنبا :

« خيانة العين : إذا رأت ما لا يجوز لها أن تراه ،

وخيانة الأذن : إذا أصغت الى محر القول وأذاه ،

وخيانة اللسان : إذا اخترع الحديث لو افتراه ،

وخيانة الفم : إذا أكل الحرام أو اشتهاه ،

وخيانة اليد : اذا افتات المال ممن حواه ، ولو بدده صاحبه وأفناه ،
 وخيانة القدم : اذا مشت في طريق الأثمة وسلكت سبيل الغواية . وكل عضو أهلك
 صاحبه على ارتكاب إثم ، او يبر له اقرار خيانة ، فهو — كما حجه — آثم خوان .. «
 واليك النص العلاي :
 « الخيانة جلسان :

خيانة الضمير ، فتلك لا يشعر بها غير الله .
 والخيانة الظاهرة ، تنقسم على أقسام :
 خانت العين : بنظر واطلاع ،
 والاذن : في إسناد واستماع ،
 واللسان : في قول واختراع ،
 والتم : بما أكل مضاع ،
 واليد : في اكتساب مال المسيح (المضيع ناله)
 والتقدم : إذا تقلها للإثم ساع
 وكل عضو : أمانك على الخيانة فقد خان «

خيانة الضمير

وخيانة الضمير — فيما يرى شاعرنا — أقبح الخيانات ، ومتى فسد الضمير ، وخبث
 القلب وساءت النية ، فلن يصدر عن صاحبها إلا كل قبيح فاسد :
 « اذا اعتلت الأعمال جاءت عليه — كحالاتها — استأؤها وللصادر »

وكل ما يبديه العابد من ضروب العبادات وتنون الطاعات ، عبث لا غناء به ، متى
 فسدت الضمائر ، وساءت النيات . فلا فائدة من الصوم : اذا لم تحل من النفس ويظهر القلب ،
 وتصدق العقيدة . ولن يصح الصوم ، كما يقول : « إلا لمن جاهد وصام عن لحوم الناس »
 « وصوم النية » — فيما يقرر ويثبت — « أفضل الصيام ، لأن الجوارح تتبع القلب ،
 وربما صامت اليد ، وأظفر اللسان ... الخ »

وماذا تجدي حلوة اللسان إذا فسد القلب ، وخبث الجنان ، ولن ينفع أحداً معسول
 الكلام : إذا أضر صاحب لصاحبه العذر والخديعة

وفي هذا يقول متأماً : « اما اثم فكيف المنطق ، وأما نية الخلد فقطران »
 ومنى كذا طبع الأناس الذي يرمز اليه بالقلب مرة ، وبالضمير ثانية ، وبالغريزة ثالثة

وبالمهجة أو النفس ، أو الفؤاد الخ ، ما دام ذلك الطبع — أو ما شئت فسمي من أسماء — هو المحرك للجسم وأعضائه ، فعليه وحده تقع تبعات كل ما يصدر عنها من جرائم وآثام . فهو يقول :

« وليس لعان ذنب انما الذنب لمحرك اللسان ، كفارس طعن برمح فقتل غير مستحق للقتل ، فالجاني الفارس ، والرمح فني عن الاعتذار . وإذا سمت القدم إلى قبسيع ، فالجرعة لناقلها ، مثل رجل ركب فرساً ، فأخاف ميلاً ، فاستوجب العقوبة الرجل دون الجواد ، وإذا خانت اليد ، فبالسط لها العقب الخوون ، كالمترف من إناه جاره بإناء ، بما علم إنأؤه بما كان . وإذا نظرت العين ، فتلك المصباح استعان بها السارق على اجتلاء بزر وجهاز... الخ »
أو يقول : « لو خاف الجن لسهر ، ولكن الفؤاد أشر »

فالطبيعة الانسانية — كما يراها شاعرنا — تسعين بكل ما تملكه من عناد وقوة جثائية لتبلغ ما تتوخاه من آداب خائفة ذجرة ، وتقاتل مسنورة وظاهرة

جريرة الجسم

على أنه لا يعني الجسم أحياناً من اللوم والتنصيف ، فيقول
« فكيف لا يجت النفس التي جملت من جسمها في وعاء كله دلس »
أو يقول : « فإن لاجساد الأنام غرائزاً إذا حركت للشر صاحبها لجماً »
والجسم بعد كل شيء هو — فيما يراه — الأداة التي يحقق بها الطبع الانساني ما يتوخاه ، من شروره وأذاه

نيات الطبع

وجهور قوله وفلسفته تزيد رأيه في أن الطبع راسخ رسوخ الجبال ، وإن كل محاولة لتحويله ، إنما هي محاولة عقيمة لا تجدي ، فهو تارة يشبهه بالهضاب فيقول :
« والطبع ينبت كالهضاب ، ومن يرم تقلاً له ، يدجزه ويعي ينقله »
ثم ينسبته بالفساد ، ويعلن رأسه من إصلاحه فيقول :
« وجبة الناس الفساد فضل من يسو بمحكت إلى تهذيبها »
أو يقول :

« فلا تأمل من الدنيا صلاحاً فذاك هو الذي لا يستطيع »

الطبع واللون

وتارة يمثله باللون ، ويمثل من يحاول تعبير طبعه ، عن يحاول لتبوير لونه ، ويسأل نفسه

سؤال اليأس : أيسطيع الغراب أن يبدل حواد لونه ، مها يبدل من جهده ، ويقول :
 « وما قدمت أخلاقنا باختيارنا ولكن بأمر سببته المقادير
 فقل للغراب الجور إن كان سامعاً : أنت على تغيير لونك قادر؟ »
 أو يقول :

« أتصح توبة مدرك من كونه أو أسرد من لونه فيتوما »

الطبع والهوى

وربما دار بأخلاقنا أن نسأله لعله يفضي إلينا مصدر هذه النزعات الشريرة ، والأهواء
 الخبيثة ، ومن أي معين تنبع ، ومن أي بدور تغت ، لعلنا نقتلع تلك البدور الفاسدة ،
 ونستأصل دواعيها . فاذا وجهنا إليه هذه الأسئلة - أجابنا أروع اجابة فنية . فقل لنا الطبع
 الانساني بالماء ، ومثل لنا ما ينشأ فيه من نوازع واهواء ، بالمقاييس التي تنشأ على سطحه ، فقال :
 « والتقلب كائن ، والأهواء طافية عليه ، مثل حباب الماء في الماء »

طبائع الاجيال

فاذا سألتا : « خبرنا يا شيخ الغرّة : متى فسدت النيات ، وارتكست الطبائع ؟ أجابنا
 متنبهاً عابهاً :

« مضى الزمان ونقص المرء مولعة بالشر ، من قبل هاييل وقابيل »
 أتروية يعني ان الشر متأصل في النفس منذ آدم . وانه « هاييل » و « قابيل » . من
 يدري؟ فعلمه يرمي ال ابد من هذا المعنى وأعمق . ولعله يعني ان الشر أقدم مما حسبنا فليس
 آدم - في مذهب العقل عنده - أول النام . فقلل أوادم أخر قد جاؤوا قبله في ظار
 الأحقاب ، فهو يقول :

« وما آدم - في مذهب العقل - واحد ولكنه - عند انقياس - أوادم »
 أليس هذا - في مذهب العقل - ممكناً ؟ بلى ، وهو ميسور محقول :
 « جائز أن يكون آدم هذا قبله آدم على إثر آدم »

فاذا سألناه متعجبين :

« ألم يصلح في أي زمن ؟ أجابنا : « كلاً لم يصلح الطبع في أي عصر من العصور ،
 ولم يكرم في أي جيل من الأجيال » قال :

« فالضلع في كل جيل طبع ملامة وليس في الطبع محبوب على الكرم »
 ثم قال لنا : « هذه ارادة الله وقضاؤه ، فلنفس هذه الارادة ولا نعترض ، فانها :
 جيلة التصاد واشجة إن لامها اثره لام جانبها »