الحس العملي

في الفكر الانكليزي[1]

يبني الانكليزي أعماله على الاختبار. ويأبى أن يصدق ملاءمة نظام ايديولوجي ما لم يقتنع بأنه نظام عملي تستطاع ممارسته. فقد واجه معضلة ما اعتمد على ذاكرته — والذاكرة مرجع الاختبار — أكثر من اعتماده على عقله. بينما الفرنسي يعتمد على العقل في الحالة نفسها أكثر من الاعتماد على الذاكرة. وهذا يعلل لكم لماذا تستطيعون أن تتبينوا اهتمام الانكليزي بمسائل لها أساس أدبي. ذلك بأن أدب النفس هو نتيجة الاختبار. وهو يعلل كذلك لماذا تترك المسائل الفكرية المجردة قارئاً فالآخر كما. فالحرية والإخاء محرّفان لا يعنيان شيئاً في نظره. ومما يستوقف النظر وفقاً لمزاجه أن معاملة أقليات معينة في بلاد أثارت من سخط الانكليز أكثر مما أثاره الفاء حرية القول والصحافة والنيابة وغيرها من المنشآت التي يعزّها الانكليزي ويتمسك بها. فالانكليز يمتازون بأسلوب ممارستهم لنظام ما لا بمبادىء التي يرسونها، وبوجه منشآتهم ومعاهدهم لا بطبيعة المنشآت نفسها. أي شعب عاقل يأخذ ما أخذه الانكليز — نظاماً تعليمياً وقانونياً موروثاً من القرون الوسطى ونظاماً سياسياً بلغ من التعقيد مبلغاً يجعل تطبيقه — على ما دلّت التجارب — متعذراً إلاّ على الانكليز أنفسهم — يعتبرون ما أخذوه هدية ثمينة؟ ومع ذلك أجرؤ فأقول: وأيّ شعب آخر استطاع أن يجني من منشآت أخرى تفوق هذه المنشآت، ما جناه الانكليز منها بحسهم العملي وأسلوبهم في ممارستها

وإني لأسألكم أن تبدوا النظر معي في ثلاث نواحٍ من نواحي الانكليزية من حيث صلتها بهذا الحسّ العمليّ

أولاً تقليد الأمانة في التجارة. إن الاستقامة التي ما فتئت مبدأً سائداً صفتا التجارية منذ ثلاثة قرون ليست أقلّ ما قدمناه إلى الحضارة الغربية. وهي ناجمة على الأخص في نظري من الفطنة العملية. فهنا جاء «البيوريتان» وهم المتمسكون بمبادىء الذين علّموا بأن الله مع المجتهد وأنه يجزيه مثنياً «أن الأمانة خير سياسة». أي أنهم علموا أن الاستقامة، لاقتصادية تؤتي ثمارها في الدنيا والآخرة. والواقع إنها أتت ثمارها في الدنيا على ما نستطيع أن نحكم. الانكليزيّ وحده يصدق ذلك. فحسّه العملي مؤيداً بتعليم المذهبيين السابقين عليه قد علّمه من زمن بعيد بأنّ الأساليب الملتوية لا تجدي وأنك لا تستطيع أن تحيي حياة ونفسك جبانًا مستمرّ إلاّ إذا كانت كلمتك مكتوبة وعهدك. وعلى هذا نشأ التقاليد العملي المتعلق بتقييد الاستقامة في الأعمال التجارية

---

[1] من محاضرة ألقاها في مصر في شهر شباط سنة ١٩٤٢ بدعوة من المعهد البريطاني في مصر

ولكن لهذه الصورة وجهها الآخر. فهناك هوَّة روحية تتعرض تحت الآخذين بقائد « اليورتان » للسقوط فيها ، وعلى مقدار ما تتصف بالحس العملي والكفاءة تزداد خطر تعرضنا لهذا السقوط. فاذا كان الله ، كما قال اليورتان ، في جانب النجاح الاقتصادي ، فالشيطان يجب أن يكون ملازماً لمن يخيب وكذلك تصبح الفاقة خطيئة علاوة على أنها مصيبة . وعندما قال نلسن — وهو مثل بارز على عبقري عملي — « إن قوة القوة جريمة لا أستطيع التغلب عليها » كان يعرب عن رأي لم يكن نادراً حينئذٍ في الدوائر التجارية المحترمة في عصره . ولعل هذا كان الثمن الذي إقتضاه منا إملاؤنا قواعدنا التجارية على أوربا

أما الناحية الثانية من الحياة الانكليزية التي أجد فيها للحس العملي شأناً عظيماً فهي ناحية « الطبقات » . فلسنا نجد في بلد آخر الميزات الاجتماعية التي تنطوي في هذه اللفظة وقد بلغت مابلغتهُ في انكلترا من التصلب والمرونة في آن واحد . فاذا كانت الطبقة العليا مفصولة فصلاً محكماً عن سائر الشعب ، فتلك طبقة مقضي عليها بالانحلال والفناء . أما وقد أحسَّ الانكليز هذه الحقيقة فتراهم يضيفون دائماً الى طبقتهم الارستقراطية أعضاء جدداً يختارونهم من أصحاب الصناعات وأقطاب القوات الحربية ورجال القانون والسياسة وحتى رجال المسرح . وهذا النظام مزدوج الأخذ والعطاء . فأبناء الأعيان الذين بلون الابن الأكبر يصبحون من العامة فيشتغلون طريقهم في ميادين الحياة المختلفة . والمختارون من العامة يصبحون من الأعيان . وكذلك تستمد طبقة الأعيان استمداداً دائماً قوة جديدة من العناصر الحيوية في الأمة فتضم بذا ، بينما تشتمل العامة على الضد من طبقة البورجوي — المتوسطة — في شعوب القارة الاوربية ، على عناصر كثيرة مخمَّرة منصتة بالارستقراطية . وهذا يعلل لنا قول من قال في تعريف التاريخ الانكليزي — انهُ الارستقراطية مفتحة الأبواب

وأخيراً هناك الناحية العملية في الرأي السياسي . فقد عرَّف الانكليزي بأنهُ في صميمه حيوان سياسي . ولكني لست أفهم ماذا عرفنا بهذا التعريف لأني لا أعرف شعباً أقل عناية من الانكليز بالنظريات السياسية . ولكن النظريين جميعاً واحدة في نظرهم ما زالت لا تمسُّ شخصيتهم والعامل الوحيد الذي يشعر عليه سيرة عملياً هو الفطنة أو الحس العملي السليم

[illegible] هذا يفسر [illegible] زعمهم الخاصة ورغبتهم في الاتفاق الوسط

ويمكننا تقسيم أن نقسم جميع الناس الذين يعنون بالسياسة الى فريقين . ففريق يرى أعضاؤه أنهم يستطيعون أن يحشوا نظاماً جديداً بمعاملة بعض الناس أي أنهم يؤمنون بالاصطناع . فهؤلاء هم الثوريون الذين يظنون أن مشاكل الحياة القائمة في الحاضر غالصة في الماضي البعيد فيرغبون في إفراغ المجتمع في قالب جديد مصطنع يضعونهُ أنفسهم وينتزعون من القالب الذي أفرغت فيه على مرّ العصور . أما الفريق الآخر فيشمل الذين ينظرون الى الأشياء على أنها تنمو نمواً ذاتياً ويؤمنون

بأن المجتمع جسم عضوي، ان فصلهُ عن ماضيهِ وقطع صلتهِ بهِ يؤذيهِ وقد يتلفهُ ويقضي عليهِ فانهُ في نظر هؤلاء هو « الماضي » وقد أضيف اليهِ الموتُ الكبير الذي يشملهُ كل قرنٍ من الزمان. وألفاظ « الثوري » و« الطوبجي » و« الأرستقراطي » أو « المحافظ » و« المتصرف » ليست إلا أسماء تخفي وراءها هاتين النظرتين الأصليتين الى الحياة. انا نرى أصوب هاتين النظرتين في « جودوين » و« برك ». فعندما نشر « جودوين » من قرن ونصف قرن « عدالة السياسي » كان موقفهُ من المجتمع موقفاً ارستقراطياً في صميمهِ. فأنكر كلَّ ما سبق. وطالب بمحو كلِّ ما دوِّن على اللوح، ليبني عليهِ هذا اللوح النظيف، شيئاً جديداً لم يجرِّب من قبل أي انهُ رغب في ان يقطع سلسلة الاستمرار التاريخي في الحياة القومية. كان قوي الحجة ولكنهُ كان مفكراً ثورياً. أما موقف « برك » فكان موقف من يدرك مغازي التاريخ. فالاجتماع في نظره وليد الزمن. وقطع الصلة بالتقاليد قطعاً باتاً في منزلة الانتحار، ويعدُّ بالحياة كارثة انسانية عظيمة، فاذا فعلت ذلك فأنت — في رأي برك — تعالج المجتمع كأنهُ مادة جامدة ميتة، لا جسماً عضوياً تنبض الحياة فيهِ

وموقف الاثنين من جودوين وبرك دليل قاطع على سجية عظيمهم. فبينما كان جودوين يُثلب، رفع برك الى مصاف الأعيان. وأسارع الى القول بأن هذا الاختلاف في معاملتهما ليس مقياساً لقيمة أفكارهما. فكثير من أفكار جودوين وآرائهِ كان مبتكراً. وكثير من آراء « برك » كان عادياً مألوفاً. وأتوقع ان الأجنبي عن اللغة الانكليزية العاجز عن التعمق في دراسة برك وبلاغتهِ يدهش للمنزلة التي نزلناه فيها إلا أن تقدير برك ليس مسألة يستطيع ان نزعم اننا ننظر فيها نظراً مجرداً عن الهوى. فهو يؤثر في الحس العملي الذي يتصف بهِ الانكليزي. وهذا كل ما في الأمر لا أكثر ولا أقل

فالانكليزي من الناحية السياسية، منقاد كبرك، للذاكرة، والاختبار لا لتعقل المجرد

وأظن ان هذا القدر من الكلام في خلق الانكليزي يكفي الليلة. واني لأرجو أن يكون ما قلته عن النوع في خلقه، وعمكه بطابع أو أسلوب من نوع معين، وحسه العملي، مفيداً في تقدير الاضافات الواسعة التي أضافها الانكليز الى حضارتنا وهي موضوعات الحديث في الثانية

ولكن هناك شيء آخر أريد أن أضيفهُ الى ما تقدم. كان آخر ما قلتهُ عن الانكليزي يؤمن بناء المجتمع المشترك بناء عضوياً، فهو يراه شيئاً حيّاً، ينمو وفقاً لقوانين خاصة بهِ وبالروح القومية الخاصة. وهو يحارب اليوم لكي نكافح نزعة تستند الى الاجتماع الذي يعدُّ الروح القومية لافراغهِ وعاء في قالب ميكانيكي جامد فاسد. واني لمقتنع بأن عناصر الخلق الانكليزي — وهي الشجاعة وما يلازمها والحس العملي القوي — فيها الكفاية لهذا الكفاح. وعندي أن الانكليزي يجد في تراثهِ كلهِ فرصة لتعزيز نفسهِ ثم اعتراف دنيانا على الخلق الانكليزي