



# مكتبة المقتطف

مسند يعقوب بن شيبة في الحديث النبوي

تشره الدكتور سامي حداد : بيروت

مؤسسة الناشر

في أثناء تحرياتي المخطوطات الطبية العربية ونوادرها وفعت في قفلة قيسة من مسند يعقوب بن شيبة في الحديث النبوي الشريف ، وهي من أقدم المخطوطات العربية المروفة ، ولعلها أقدم نسخة من نوعها في العالم . فاشتريتها وحفظتها حرصاً عليها من الضياع . وحملتها مرة إلى مصر وأطلعت عليها بعضاً من علمائها ، منهم حضرة مدير دار الكتب ناصرة انعامرة الذي رغب الي في أخذ صورة فونوستاتيكية عنها ، فأخذت وحفظت في الدار . وكنت أرى في كل من اطلع عليها رغبة شديدة في الحصول على نسخة مطبوعة منها للاطلاع عليها ودرسها لما لها من الميزة العالية في دراسة الحديث . فدفعتي ذلك إلى نشرها تبعاً للقاعدة المتوخة : منها وخدمة نظام الحديث الشريف

وحيث اني لم أكن يوماً من طلاب هذا العلم ولا ممن يجمع كتبه ومسانده . مضيت قبل الاقدام على هذا العمل الحظير في درس هذه النسخة الأثرية درساً دقيقاً . ثم عرضتم على نخبة من علماء المغرب ومصر والشام : أخص بالذكر منهم حضرة العلامة والمحدث الكبير الشيخ محمد العربي بن محمد بن محمد المزروزي المغربي زويل بيروت اليوم ، وحضرة الشيخ السكيري والعالم التحرير محمد عبد الرسول إبراهيم مدير قسم المراسم العربية دار الكتب المصرية ، وحضرة العالم المناضل الشيخ عبد الله العلابي . وقرأتها عليهم لتجري انهم . ولحيي بلقبها . قال يكن من فضل قلوبهم وان يكن من خصاً فهو مني

هذه نسخة أثرية في الحديث النبوي الشريف يرجع عهدا إلى القرن الرابع الهجري وهي تقع في اربع وعشرين ورقة من النوع الأستمر القديم مكتوبه بحرف سود مائل إلى انضرة . ويبلغ طول الورقة الواحدة منها ١٧ سم مستطراً . عرض ١١ . وطول ما رسم منها

١٥ مرض ٩ سنخرات ، وبتفاوت عدد سطور الصفحة الواحدة بين ١٧ و ٢٠ سطراً . وهي بحالة جيدة من الحفظ ما خلا الورقة الأولى التي طبت حاشيتها الداخلية وزواياها الأربع . أما خطها فبسيط مادي بكثرة نيب اللبس والنموض ويرجع ذلك الى عدة اسباب أهمها : —

١ — كثرة الأغلاط الإملائية والتحريرية

٢ — وصل الحروف المتصلة في كلمة واحدة ووصل عدة كلمات متواليه

٣ — عدم الاعجام في كثير من حروفها

٤ — وضع علامة الاجمال فوق بعض الحروف غير المنجزة للفرقة بينها وبين الحروف المنجزة كما ورد ذلك فوق حرف السين والراء والحاء والعين في الكلمات الآتية : « الرسول » ، « المسدد » ، « روي » ، « عمر » ، « حتى » ، « فاصرها » . فكثيراً ما تلبس هذه العلامة بالحركات

٥ — عدم كتابة الهزرة فيما إلا في كلتين فقط

٦ — عدم ورود علامة التنوين إلا في كلمة واحدة

٧ — عدم ورود علامة المد الأ مرة واحدة ونظن انها أضيفت في عهد متأخر بدليل نون الخبر المكتوبة به

٨ — كثرة استهتان علامتين لتوقف . واحدة للاستطراد وأخرى لانتهاء . وهاتان اثنتان كثيرأ ما تفضيان الى الالتباس بحيث يظنها القارئ حروفاً من أصل متن الكتاب وقد اعتنى الحفاظ الذين وقفت اليهم هذه النسخة بتصحيحها ومقابلتها بغيرها ، بدليل تكرار الملاحظات المختلفة الأشكال بهوامش أكثر صفحاتها . واليك نموذج بعض هذه الملاحظات :

« تل » « سمعت » « نقل » « سمع »  
 سمع

ومما يزيد في قيمة هذه المخطوطة تمدد السماعات الموجودة على الصفحتين الأولى والأخيرة منها وعلى هوامش كثير من صفحاتها الأخرى . وهي تبلغ نحواً من ثلاثين سماعةً . وكلها ثبتت لنا انها بقيت منسوبةً بها مرغوباً في سماعها الى اواخر القرن الخامس . ومن بعضها يمكن الاستدلال على معرفة كاتبها ومالكها الأول والزمن الذي كتبت فيه . فالسماع الاول الذي لحمد بن أحمد الاشباني التديق ثبت في آخر دياجاة وفي المخطوطة وهو بدون تاريخ . ويتضح للتأمل في هذا السماع وفي الدياجاة وفي المخطوطة أنها كلها بخط واحد وحبر واحد . ومن ههنا السماع يظهر أن كاتبه هو الاشباني بينه وبالتالي كاتب المخطوطة كلها . وللأشباني هذا سماع ثان يعود تاريخه الى السنة الثالثة بعد الأرسنة وهو أقدم تاريخ ثبت في المخطوطة . تجلي اذاً ان كاتبها

الاشباني هو مالكها الأول وقد كتبها قبل سنة ثلاث وأربسة . ثم انتقلت من يد الاشباني إلى يد أبي محمد الحسن بن عبد الملك بن محمد بن يوسف أحد من جمع النسخة عن الشيخ أبي سعد المظفر ابن الحسن بن الفظفر السبط الهمداني . ودينشاعني ذلك السماع الخامس . ثم انتقلت إلى يد احمد ابن أبي بكر الصري كما يظهر من سائر السماع

ويغلب على الظن ان المخطوطة كتبت في العراق ، ثم انتقلت إلى الحجاز بدليل السماع الرابع عشر وهو لامام محمدي القرن الخامس أبي عبد الله محمد بن أبي نصر بن عبد الله الحميدي الأندلسي صاحب كتاب الجمع بين الصحيحين ، وافتوت سنة ثمان وعشرين وأربسة . عن أبي الفثام . وتاريخ هذا السماع سنة تسع وستين وأربسة بجامعة المدينة .  
إذا فقد انتقلت هذه النسخة من العراق إلى الحجاز ومنها إلى الشام ومرت على أيدي كبار الرواة والحفاظ في كل من هذه الأنظار . وربما كانت هي النسخة الوحيدة من مسند ابن شيبه الباقية والمعروفة اليوم في الشرق ، بل ربما كانت معدومة النظر في كل حزان المخطوطات الشرقية عفرى بقا إذا أن نعيرها من الأهتمام ما نسخته ، ومن الدرس والتحرير أدق ، وإن نحض طلاب الحديث وعلماء على اقتنائها وحفظها ، ثانياً من الأثر الطيب والذكر الحسن ، والله الموفق

### على هامش التاريخ المصري القديم

تأليف عبد القادر حوزة باشا — تجديد: الاول سنة ٢١٠ هـ . طبع في دار الكتب والوثائق القومية

هذه النصوص النفيسة ناحية كريمة من شخصية صحفني سياسي كبير وهي جديرة بكل احترام وعناية من رحاب الحكم والفكر في مصر والشرق العربي . عهد القادر باشا لم يسمح لمشاعل الصحافة والدياسة الكبيرة المرحفة عن تنج موضوع شفاف يعيد زيارة قصيرة إلى الآثار المصرية في لا قصر . فوالى البحث وانظمة وزيارة الآثار في مواقعها في دار الآثار المصرية بالقاهرة ، لانه أحسن بعد فرائده الأولى المارة بكتاب كابر - طية - وزيارته الآثار زيارة منفرج ، ان الخيانة أخذت تداء فيها ( في الآثر ) فحدثني عن محرم عجت من ابي لم احد في مدارس الحكومة التي تفتتت فيها تطبعي في جميع درجاتها ما يرشد أو يبعث في الفذهن فكرة منه .

وسارع عبد القادر باشا بعد هذه العبارة في النور ( واما اعرف ان علم الآثار صار يدرس في جامعة بؤاد الامر منذ تسع سنين وان وزارة المعارف امتدت وقتاً ما امتد إلى انما يتخصص ترادها في - ورسك ان هذا من العناية الراجحة ، توسع في تدريس الدرج المصري في المدارس

الابتدائية والثانوية ، وإن هذا من مثات المؤلفات التي يجب أن توجد في هذا التاريخ اللغة العربية «  
عظم هذه الفصول في موضوعات تناول نواحي من ثقافة مصر القديمة كبحث التعويم  
المصري وعقيدة الحساب بعد الموت وتأثير المدينة المصرية في المدينة اليونانية واقتباسات  
هوميروس من الأساطير والآداب النصرانية

وقد خصص المؤلف فصله الأول بعد المقدمة لتأخيه من التاريخ المصري القديم فلما  
عني به المؤرخون المصريون لوجييون شابة وآقية قل المهدي الأخير وفضي حظه ما قبل التاريخ  
ولاسيما المصري الحجري . وهذا البحث يشمل أصول نشأة المدينة المصرية مثل استخلاص  
نباتات الشعير والذرة والقمح من النباتات الوحشية واختراع الكتابة المصرية وما بين المدينتين  
الكلدانية والمصرية من وجوه شبه تدل على الاتصال لا على الغزو وحتم البحث بأن المدينة  
المصرية بنت مصر لا بنت بلد آخر

فالكتاب على ما ترى ليس تاريخاً مدرسياً منتظماً لمصر القديمة ، يورد لك تاريخ الأسرة الحاكمة  
أسرة أسرة ، ومؤلفه الفاضل لا يقول إنه وضه ليكون كتاباً من هذا الطراز ، وإنما هو  
يشمل نواحي من تاريخ مصر القديمة جديرة بالناية لأنها تستوقف الذهن الثقيف وتسلوا  
فصول أخرى من قلبه وعلى غمها إن شاء الله

وقد أسدى عبد القادر باشا خدمة كبيرة إلى القراء بنقله طائفة من رسائل سياسية وعبر  
سياسية كتبت في عهد الأسرة الثامنة عشرة وتبادلها ملوك مصر والملوك المجاورون لهم وكذلك  
ملك مصر وحكام فلسطين وسوريا . وهذه الرسائل من أصول التاريخ الاصلية علاوة على  
ما فيها من منحة ذهنية لأنها تصور الحياة الاجتماعية والسياسية في ذلك العصر تصويراً دقيقاً .  
ومن عناصرها « الطباعة المستترة بتأثر الخرافة » و« معاهرات ملوك مصر للملوك المجاورين »  
و« الصلات بين القراعنة وحكام سوريا » الخ . وأصل هذه الرسائل منقوش على ألواح تل  
العجزة المشهورة التي كشفت في سنة ١٨٧٧

أسلوب الكتابة في هذه الفصول كسلوب مؤلفها في مقالاته السياسية دقيق رصين رمتان  
وهو أشب الصفحات حافلة بما يوضح أفتن أو يؤيده وهي زبدته ما خرج يد المؤلف من  
معدنة نوسنة

أما صبع الكتاب ، وورقه في هذا العهد الذي علا من الورق فيه علاه فاحسنه فما يشرح الصدر .  
ولا عرو نسبة دار الكتب المصرية مشهورة بإجادة تطبع . والعصور كثيرة في الكتاب  
وحجمها متنقلة الاخراج سواء في ذلك ما طبع منها على ورق الكتاب أو على ورق صليل خاص  
وما طبع ماخر الأسود وبالألوان

ضحيه عبد القادر باشا هذا العمل الثماني الموفق وترجيوا أن يكون مثلاً يفسح انقباضاً من المشتغلين بالنسابة والادارة على سؤاله . ففي تاريخ مصر انعريق وحياتها الاجتماعية والاقتصادية بواج شتى جذرة بالدراسة . وقد شق حافظ عتيبي بك وعبد القادر باشا الطريق فليسلكه ألت تكون

### تراجم أعيان القرن الثالث عشر

وأوائل الرابع عند تأليف مرحوم أحمد نيور بك

مؤلف هذا الكتاب غني عن التعريف . فقد كان — رحمه الله — من أفاضل العلماء الذين جمروا إلى سعة العلم حسن البيان وكرم الأخلاق

وقد أحسن توثيق المؤلف — وقد نشأ وأعلى غروراً وندم ، وفتوا في أكرم مقارنهم — في طبع هذا الكتاب الذي جمع ترجمة لأربعة وعشرين نبياً من أعيان القرن الهجري الماضي وأوائل القرن الحاضر

والكتاب على منتر حججه ، وقصر بعض التراجم فيه عظيم الفائدة لانه كشف عن بواج عامضة من رجال لم يعرف الطيل الحديث شيئاً عن آثارهم ، بل حتى عن اسمائهم . والشخ زين المرصفي والشخ أحمد أبو الفرج السهوري الشاعر ومحمد أفندي أكل والشخ أحمد وهي الشاعر وحسن أفندي عبد الباسط الحلوي هي أمثلة لأسماء خلفها المرحوم نيور باشا في كتابه النفيس ولو يورك في عمر الفيدلخرج كتابه أوفى موضوعاً وأكثر انشاعاً مما هو عليه اليوم . وقد بين طامو الكتاب ذلك في بيانهم في آخر الكتاب . إلا أنه على الرغم من الأبحار في بعض المواضع يبطل مرجعاً لمؤرخ الأدب في العصر الحديث

والمؤلف رحمه الله عن العلم ، بزيه الفرض في الترجمة . فلا يتحامل ولا ينجح إلى الهوى في الحكم . وله مع بعض المترجم لهم صلات شخصية إلا أنها ، نعمة من صدق الأحكام أما عبارة المؤلف في الترجمة فهي على نسق عال من البلاغة التي عرف بها ولم يلقها إلى سجع ولم يمد إلى مبالغة . مع بيان يتسلسل كأناء ، وورق كأنفس

وحسن من باصري الكتاب أن يخرجوه كما وضعه صاحبه . وأن يشاهوا ما كتب حرفاً بحرف ليخرج الكتاب مرآة لمخطوطته . لأنه كان الأولى بهم أن يسبقوا إليه بدلاً لتحقيق مودت تحقيقه من تعيين سنة أو تدوين تاريخ أو تحقيق موقع بلدة وبذلك كانوا يحفظون على أصل المخطوطة مع تحقيق الفائدة بإضافتهم في ذيل الكتاب

وقد وجدت في الكتاب أخطاء قليلة من أخطاء تعد على أصابع اليد . كقبح من ١١٤ . ومبنة الترقى صفحة ١٩ وصونها مئة الفرق ما بين لا يذهب . وفي هاشم صفحة ١٢٤

ذكر ص ٣٣٠ من ديوان الشيخ شهاب وصوابها صفحة ٣٣٧ كما تحققت ذلك من رجوعي إلى الديوان نفسه

وقد حثمت هذه الترجمة للمرحوم أحمد تيمور باشا مؤلف الكتاب . كتبها الأستاذ حسن عبد الوهاب وهي عمدة إنجازها وعجري القصد والصدق فيها تصور جانباً من حياة الفقيه العلمية وخزانة كتبه وآثاره في التأليف والكتابة

وأنا لترجو أن يوفق الله أبناء القعيد — وهم من صدور الرجال في الأدب والفضل وور الأبناء بالأمان — إلى إخراج ما لم ينشر من مؤلفات الفقيه وهي (١) التصور عند العرب (٢) معجم اللغة العمانية (٣) الأسمان العمانية (٤) معجم القوائد . فثمة بذلك يحسنون إلى ذكرى والدم ويعنون إلى العلم الذي كل الله به أباهم ، فكان زين العلماء وإمام الأدياء

محمد عبد الغني حسن

### أزهار الرياض في أخبار عياض

تأليف المفري — مؤلف فتح الطبيب طبع بمطبعة بيت التأليف والترجمة ونشر — صفحاه ٢٧١ هذا كتاب الفه شهاب الدين أحمد بن محمد المفري صاحب كتاب «فتح الطبيب» ومن علماء القرن الحادي عشر الهجري . وهو ترجمة فسيحة للنواحي لقاضي المغرب الامام عياض بن موسى صاحب كتاب «الشفا بتريفة حقوق المصطفى» المشهور ، وغيره من الكتب النافعة ، ومن اعلام القرن السادس الهجري

والفضل في إخراج هذا الكتاب للعميد الخلفي للأبحاث المغربية الذي أسسه وظاهره سمو الخليفة مولاي الحسن بن المهدي العلوي خليفة عظمة سلطان المغرب الأقصى

عهد بتحقيق الكتاب والقيام على طبعه إلى ثلاثة من خيار الاساتذة : مصطفى السقا وإبراهيم الأبياري وعبد الحفيظ شلبي . وقد طالعوا قبل هذا الكتاب غيره فأحسنوا الاحسان كله وأسعدوا إلى الأدب العربي أيادي كثيرة . وسدوا نقصاً كبيراً في نواحي كثيرة من المكتبة العربية ولا شك أن الجهود الذي بذله المؤلفون الأجلاء لا يعرف إلا من عانى بتحقيق كتاب مخطوط ورجع في تحقيق أي أكثر من نسخة خطية ، وقابل بينها جميعاً وعارض . وأدرك النص في موضع الزيادة في آخر . ولام بينهما جميعاً حتى يخرج الكتاب قريباً إلى الأصل الذي وضعه صاحبه

والحق أن المؤلفين لم يقصروا في ذلك . تشهد بذلك الهوامش التي لا تكاد تخلو منها صفحة واحدة . تشهد بذلك التعليقات والشروح والتفسير المفوي لكثير من الألفاظ الواردة في الكتاب . وبشدهم ذلك بحتم واستفزازهم ما ورد في الكتاب من شعرا ورواية . فلم يجدوا هذا البيت . بغاض عاشق عشوقاً ومن البر ما يكون .

في نسخ ديوان النبي . وهم يشيرون إلى ما خفي من اشارات وردت في خلال الكتاب كالأشارة في صفحة ٩٨ إلى قول النايفة

وقلت يا قوم إن البيت منفض على برامته لهوثة انضاري

وهم يحيلون القارىء على كتب كثيرة لتحقيق . وفي أحالة لها دلالتها على استناد ما اطلعوا وسما ما قرعوا

والحق أنني نصبت عبر قليل أقرأ في هذا الكتاب وحاولت — غير سيء البتة — أن أجد زائفاً في التحقيق أو تفسيراً في البحث فأزادته في القراءة إلا أعجاباً بجهود الاساتذة المحققين وتناء عليهم

والحق أيضاً أنهم أضافوا إلى مادة الكتاب الأصلي — وهي غزيرة — مادة أخرى من التحقيق العلمي أنواع انوار على الأمتاس في انصر لاخراج الكتاب في حلة مرضي اللغاة والباحثين ولقد مررت على في صفحة ٢٠٦ خطأ في بيت شعر لم تصحح في جدول الخطأ والصواب . فقد كتب البيت الآتي هكذا :

ودافمت تلك كلف قدرته ما ليس يستطيع دفعه النشر

وأنصواب يستطيع بحذف التاء من يستطيع يستقيم الوزن كما لا يخفى على حضراتهم فلهي بالمرض دراية وبصر . وحذف التاء من النمل استطاع جهه لتخفيف كما جاء في القرآن وفق الله صاحبني هذا الكتاب النفيس إلى إكمالته بفضل معاونته المكتبة النادل لتغانيه التابع لفهمه الحليني بطوان  
عبد الغني

### الكيمياء ومسائل الحياة اليومية

أثبت حسن عبد السلام — منشئ الكيمياء بوزارة المعارف — مقالة التأليف بوزارة المعارف والندوة سنة ٢٧٣ طبع المتقطف — حقوق الطبع لوزارة المعارف — ولم يدون الكتاب من هذا كتاب نفيس في الكيمياء على نمط طريف فهم مؤلفه ليس منصرفاً إلى تأليف مدرسي نوصف فيه الظواهر الكيمائية والمركبات وعصيرها . والعناصر ونووبها وخواصها لأن الكتب المتداولة من هذا النوع كثيرة . وإنما أراد كتاباً يجمع بين الفائدة العملية وصفة لاغراء بالمطالعة عند الخروج من المدرسة . أي أن يكون على قوله لا حذفة الا انصاف بين المدرسة والحياة أكثر ما يحيط بنا من الأشياء والظواهر مما نمجز عن فهمه . وسرته في كثير من الأحيان ينس عن الكيمياء : الأدهان والأصبغ ، والرجاج والتبخرة والحيلالين والمنظفات . المعالير والعاطورة والأعدية والسموم ، والمفرقات الحربية والأسمدة الكيمائية . جميع هذه الفروضات نطالمتنا كل يوم من بواحي حياتنا العملية ، فإذا استرعت مسانها انباهنا ، فالتأخذ في هذا

الكتاب أجوبة شافية عن كثير مما يحيرنا فيها. فاذا أضفت الى ذلك عجائب المصل الكيماوي الأعظم — وهو الجسم الشري — وما يتصل به من بحث الاحراق والتنفس، والطعام وهضمه وتخليده، والنياسينات وأرهارها، ومفرزات الغدد الصم وفعلها في الصحة والعقل والحلق فقد جمعت الموضوعات الخطيرة التي يشتمل عليها هذا الكتاب في بضعة أسطر

شرب القهوة أو الشاي وبدخن التبغ « لأنها أصبحت من لوازم الحضارة الراهنة » ويمكن تعاضد فكر في فعلها الكيماوي والفسولوجي. فاذا فتحنا هذا الكتاب عند الصفحة ١٢٦ وما يليها طالعنا في أسلوت علمي قريب الناول أهم الحقائق الغريبة التي وراء هذه الاعمال اليومية المألوفة ونسئلك في مصر الوف الاطمان من الاستدرة على انواعها، وتقرأ عن شجر كبير لتعويث قامة المدن الى استمدرة، فلذا التمسنا حقائق هذين الموضوعين وجدناها في ما بين الصفحتين ١٦٠ والصفحة ١٧٨ من هذا الكتاب

وصناعة الفخار لها تاريخ قديم وتاريخ حديث في مصر القديمة. من التاريخ القديم تاريخ المصنوع الطيني في المواد التي تدخل في الطوب والقرميد والنايب الحجاري وأواني الفخار والخرق والقاشاني وصفتها وما الى ذلك. وهذا موضوع يحده مبسوطاً بين الصفحتين ١٨٣ والصفحة ١٩١ والاساذ حسن عبد السلام مؤلف الكتاب أهل لتأليف في موضوع توفرت عليه في مساعدته أكثرنا وأحرز في بدرجته التصدي في من الطبقة الاولى ثم درسته وأشرف على تدريس في المدارس المصرية فكانه اضافة جديرة بالثناء والتناء الى سلسلة الكتب التي تولى بالمرية الآن لتبسيط العلوم واشهرها

### تصحيح خطأ

لعنارة أوردت في لسان الأمير مصطلح الشهابي

فيها أحد الافاضل من القراء الى خطأ وقع في نقل عبارة الامير مصطفي الشهابي ثم الاستشهاد بها خطأ في الصفحة ٧٠٩ من عدد يوليو سنة ١٩٤٠ أورد الاساذ محمود مصطفي الدمياطي نقول لاني — عن أنه ليس من الادراك الفزن أن يقول قائم ( يجب عدم عبارة العامة في الألفاظ التي ينظفها على اللغات الخ ) . وصاحب هذا القول هو الامير مصطفي الشهابي في مقال نشر في مقتطف يوليو سنة ١٩٤٠ ونص عبارة الكاملة كما يلي ( ويجب عدم عبارة العامة في الألفاظ المنبوطة التي تنظفها على اللغات الخ ) فسقوط كلمة « المنبوطة » من عبارة الامير مصطفي كما ورد بها لاساذ الدمياطي غير مماثل من أصله. وقد نشرت كلمة الاساذ الدمياطي بين أن نتج ما أوردته مراجعة عدد الانسان من الأمير مصطفي ومقابلك بالنعارة الأصعب. فترجم نقول به بذلك بعد ما فيها أحد الافاضل الى