

الفيلسوف المهمل

أهم نواحي عبقرية

زرعة جديدة لاسحق نيوتن

ليس في تاريخ العلم الحديث عبقرية عظيمة أصنى معدناً وأوضح نطاقاً من عبقرية « أمير الفلاسفة » اسحق نيوتن . ولكن هذا « الفيلسوف الطيبي » الذي وضع كتاب المبادئ Principia وكشف تركيب الضوء واستقطب حساب التفاضل والالتفاضل Calculus وضع المربى العاكس كان يعني كذلك بالفقه والتاريخ والكيمياء القديمة التي غرضها تحويل العناصر الخسيسة الى أخرى رزينة وثمينة، فكان مهمل الناحية العلمية الاصلية من عبقرية لانه كان يظن ان تسمية الباحث التي من النوع الثاني أهم وأجدى . فبحسب في حياة نيوتن أمام « عبقرية من الطبقة الاولى في موضوع لم يكن في حسابها ذات شأن من المقام الاول »

هذا هو السلك الذي يتنظم حيات المقدم في سيرة نيوتن كما وضعا صليفاً الكاتب الانكليزي ونشرت من أشهر بيروقاته (١)

لقد كتبت سيرة نيوتن غير مررة ونشرت رسائله أو معظمها فليس في كتاب صليفاً شيء جديد كبير الشأن لم يكن معروفاً . وإنما العناية بكتاب صليفاً تستمد من انه أعاد كتابة السيرة النيوتونية من ناحية جديدة . أي أنه رسم صورة انيسوف الجاذبية بنفس الألوان والخطوط التي رسمتها سورة السابقة . ولكنه قدّم وأخر وأحق وأبرز في ألوانه وخطوطه على وجه يلقى على شخصية الفيلسوف ضوءاً جديداً . ومدار هذه الصورة الجديدة هو أن نيوتن لم يكن يعلق شأناً كبيراً بسر عبقرية في الرياضة والطبيعة والفلك

خذ سذهب الجاذبية . فليس هنالك ريب في ان نيوتن بدأ بهم بظاهرة الجاذبية وهو بين الثالثة والخمسين والرابعة والخمسين من عمره . قال في احدي رسائله انه بدأ في ذلك السن « يفكر في وصول الجاذبية الى مدار القمر . . . وبذلك قابلت بين القوة اللازمة لحفظ القمر في مداره بقوة الجاذبية على سطح الارض » وكان ذلك في سنتي الطاعون (١٦٦٥ و ١٦٦٦) عندما ترك جامعة كمبريدج وعاد الى أهله الى ان تخلص وطأة الوباء . وليس هناك شك كذلك في

انه كان مهتماً بالبحث في هذا الموضوع بعد انقضاء ثلاث عشرة سنة ثم بعد انقضاء عشرين على ذلك استجاب الى بحث أصدقائه فوضع في سبعة عشر شهراً كتاب «المبادئ»
 فالسؤال الذي يسوقه النظر هو هذا : لماذا تأخر نيوتن في نشر مكتشفاته الخطيرة الشأن؟
 كان التفسير المشهور حتى الآن — وهو الذي أخذنا به في المقطع — انه عندما أراد القيام بعمل الحسابات الخاصة بمذهبه في الجاذبية كان القياس الذي اعتمده لتصف قطر الارض غير دقيق فجاء اختلاف بين النظرية والواقع في حسابيه ، فأبى عليه ضميره أن ينشر مذهباً جديداً لم يثبت كل التيقن من دقته . ولكن طاعة أقوال نيوتن ورسائله تبين انه كان يعتقد ان المطابقة بين النظرية والواقع كانت لا بأس بها . وقد أثبت العلامة كاجوري مؤرخ العلوم الرياضية ان هناك ما يثبت على الاستناد بأن القياس الذي اعتمده لتصف قطر الارض كان يصح الاعتماد عليه

وقيل كذلك في تفسير اهماله لتدبر ما كشف بأنه فرض في حساباته ان كتلة الارض مركزة في مركزها وان هذا الرأي لم يثبت له حتى استتب قرعاً جديداً كاملاً في الرياضيات العالية وان ضميره أبى عليه التشر قبل ذلك . ولكن نيوتن نفسه لم يترك قولاً ما يفيد انه كان يثقف شيئاً كبيراً بهذه الصعوبة التي صادفها بل هناك ما يشير الى انه كان يرى — بصرف النظر عن الارقام — ان نظرية الجاذبية كافية لتفسير حركات السيارات ومداراتها

وها هو ذا الآن كتاب حليقن بلتينا بتفسير جديد غاية في البساطة وهو ان نيوتن لم يكن يظن ان التاموس الكوني الذي كشفه كان ذا شأن عظيم . بل كان في نظره مسألة فلسفية عامة في ذاتها ولكنها لا تخرج عن كونها حلاً لمشكلة تسمى الاحكام . ذلك لان عنايته كانت مقتصرة على التقلب الى موضوعات تقوية وقاربون وكيمياءية بل هي القديم

وكان موضوع الضوء قد استرعى عنايته . فهدم به وكشف فيه كسوة خديرة . إلا انه كان متدلفوناً بحسب الدسب البكاليكية وتكبيكها وركبها وبرع راعة نظرية في ذلك ومع ان بحوثه في الضوء كانت دون بحوثه في الجاذبية فإنه يؤثر ان انصرافها اليها كانت مبدئياً لاجراءه التجارب بالحزمة التي ان اشبهن ذكرها المعب توي رعداً ضربه

كانت الرسالة الاولى التي قدمها الى الجمعية الملكية خاصة بالمرقب العاكس المعروف بالمرقب النيوتوني ووجه المرقب الذي يحمل فيه المرآة يلجم الضوء محلاً للامعة . وقد كان هذا المرقب وليد إبداعه الذهني وزيارته اليدوية ومع ذلك لم يختره ان يمرض على الجمعية ككشفه الخاص بالضوء وهو ان الضوء مركب من الانوار المختلفة مع غير ان هذا الكشف الاسامي مهدت له تسهيل الى صنع المرقب التاكس

و. يصح على موقفي من مكتشفاته الفلكية والطبيعية يصح كذلك على ما كتبه من
الرياضية فقد كان يبدو عليه أنه كان وهو مهيئاً باستنباط فرع جديد في الرياضيات الكلاسيكية
مكباً على شرف كبير يمارسه في الحناء لا كأنه يبدى خدمة عظيمة لتوسيع آفاق التفكير العلمي
ولذلك لم ينشره توصل إليه. ولا أهدى اهتماماً ما بأسلوب نده الفيلسوف الألماني لينتر في نده صرح
نفسه. ولا كان يهمة ان يتناع ويعلم انه السابق الى انكشفت. الا ان الامر الذي لم يخذل
بطيقه. ويصبر عليه، كان الزعم المروي عن نسان لينتر بأن نيوتن اخذضه ولم يتوقف بما اخذ
ولا عن اخذ. ومع ذلك لم يكن يرغب في الحدال بوجه عام. فقد كان في قدرته ان ياتخذ وان
يبث اشياء انكرت عليه وبصحح اخرى رويت خاطئة، ولكنه كان يرى ذلك خطياً فوات
كان نيوتن في الثانية والاربعين من العمر عندما اتم تأليف المبادئ التي قلنا في وقتها
« ان كتاب المبادئ الذي وضعه نيوتن، قاماً فوق كل ما انتهى العقل البشري الى ان
سبعة عشر عمراً اجبة لحث اصدقائه ولا سيما هالي الفلكي المشهور. وكثيراً ما اشار نيوتن
الى كتاب المبادئ بقوله « كتاب هالي ». ألقه وكأنه خاضع طبة تلك الشهرة بقوة
لا قبل له تناوبها. فلما انتهى منه اطلق من عقابها وكان انفلاقه جامعاً. فقد عاش يتردد حتى
بلغ الخامسة والثمانين ولكنه لم يبن في النصف الثاني من حياته عناية جديداً بالعلم. وقد
سبب ذلك حتى وجه صحيح فقد يكون الاجباء الذي اصابه على اثر الانتهاء من المبادئ. وقد
تأثره بوفاء والدته او غير ذلك من الاسباب ولكنها جميعاً غير وافية الا ان الواقع انه اصاب
بضمه. قسي وكاد ان يصاب في سنة ١٦٩٣ بحمل عقلي. بل ان الحثل اصابه مدى سنة تقريباً
كما يبدو من ضعف التناسق في رسائله الخاصة ولكنه استرد صحته العقلية في آخر السنة وبقى
ماتكلاً بصحة حتى وفاته لم ينشر بحاجة الى التطلعات ولم يجمع له الا فهرس واحد مع الفهرست
قيل تمام الحذر وكان ضعيفاً عليلاً في طفولته

فلما ان نيوتن كان شديد الاهتمام بمسائل الفقه والتاريخ والكيمياء القديمة وهو مهتم وبعياً عنها
ويدور على تناقض اساسي بين فصول نظريته العلمية في بحوث الطبيعة والفلك ونظريته التقليدية
في بحوث الكيمياء. فاضرة العلمية الحديثة القائمة على التجرد والتجريب ردت بيوتها
ونحوها « في مبادئه » و« بصرياته » على انهما. ولكن الكيمياء استرعت عناية كما استرعت
عناية باصريته بوزن وبيوت ولولا. ولم يكن في اضرة نيوتن الى المادة ما يقابلها في الكيمياء
كما كانت مفهومه في عصره. فهم انه لم يسلّم بالرأي القائل بان المادة قوامها العناصر
الارضية المتأخوذة عن قديس الاغريق وهي التراب والهواء والماء والنار. ولكنه كان يسلّم نظرية
ذرية ليس فيها ما يجمع محوّل عنصر الى آخر بل انه كان يرى التحوّل من اوضاع الى اوضاع اخرى

تتمتع بها الطبيعة . ومن أقواله في هذا الصدد « ان تحول الاجسام الى ضوء والضوء الى
 ايسام يتسق راملوب الطبيعة التي يبدو انها تنشط بالتحويلات » . والفصل الثاني يسط فيه المؤلف
 هذه الفاحية من حياة نيوتن يثبت بلا ريب ان ما كان يعرفه نيوتن في علمي الكيمياء والاحياء
 كان اولياً ولكنه لم يكن فيه متأخراً عن عصره . فنظرته الصائبة في شئون الطبيعة والفلك
 والرياضة العالية هيبت في هذين العليين الى سنوى النظرية السائدة في عصره . واذا كان هذا غير
 مثير للجدل لان الرجل لا يمكن ان يكون نافذ البصر في جميع العلوم فان العجيب فيه انه لم يدرك
 هذا فكان يفتق من وقته على هذه البحوث وما يوصل بها اكثر مما يفتق على العلوم التي أسلمت اليه
 بميلها . واذا كان نيوتن قد اشتهر في العلوم الطبيعية والفلكية بتلك البصيرة الحارقة في النفوذ
 الراسم المشكك وليس اهم عاصرها ثم وصفها وصفاً كبيراً Quantitative هو محور العلم الحديث فان
 هذه البصيرة كانت في بحوث الكيمياء فأفحق وقته وجهده في الجري وراء اوام . ولعل مرد
 ذلك الى تلك النظرة الصورية الدينية فيه وقد كانت من أهم النواحي في تربيته الفسي والفكري
 فالتميز الفسي لظواهر الطبيعة لم يكن في نظر نيوتن تضيقاً للعلم الاولي التي تسبب تلك
 الظواهر . ومعرفة العلم الاولي لا يتاتي في رأيه الا عن طريق الوحي الرباني . والعلم
 لا يستطيع ذلك الفهم الا اذا كل . فالسوغ الوحيد للعلم هو انه يقربنا من ذلك . قال :
 « لا تسير بنا كل خطوة في الفلسفة الطبيعية توالى الى معرفة العلم الاولي ولكنها تقربنا منها »
 والذلة الاولي ليست ميكانيكية ولا يمكن افراغها في قالب البارات الطبيعية . ان العلم الاولي
 لمركبات الاجسام هي مشقة الله ومن هذا القيل استاده الجاذبية الى المشقة العليا . والواقع
 ان التفسير الطبيعي والتفسير الالهي طلمان متباينان من عوالم الفكر . فالتميز الاولي يتناول
 في نظر نيوتن — ما يمكن ان يحسب تقدماً عالياً . والثاني خاص بما وراء الطبيعة — بالعلم
 الاولي . وقد كان نيوتن على خلاف ديكاروت يرى العالم الواحد متميزاً عن الآخر . الا ان
 انفرق بينهما لم يكن مطلقاً يدل على ذلك اعتقاده ان العلم متى كمل استطاع ان يكشف العلم
 الاولي . ان العلم لا يوراء الطبيعة . ومع انه لم يكن يرى ان العلم في عهده بلغ تلك المرتبة كان
 يعتقد انه سائر في الطريق نحو هذا الهدف . ومن أشهر أقواله المأثورة في هذا الصدد « عندما
 كتبت وصالتي عن نظامنا كان همي ان أبسط المبادئ التي قد تؤثر في المعتبر من الناس لبت
 الاجام بالعلم . ليس هناك ما هو أبعث على اغتباطي من ان تكون ذات فائدة في تحقيق هذا »
 وما فقه العلم سائراً نحو ذلك الهدف ا

وما فقه العلم سائراً نحو ذلك الهدف ا
 وما فقه العلم سائراً نحو ذلك الهدف ا
 الحجة السائدة في رأيكم من اعطاة القام قليلاً عن مجاها !