

# باب المناظرة

## سوى هول « ثرنتل »

« بمناسبة ظهور كتاب ثرنتل لحرر المنتطب »

إن القارئ لا يستطيع أن يفرغ من هذا الكتيب بغير أن يكون قد وقف أمام عبارتين للرجل ومرفقين له . فإذا عتلمها فقد نجحت لديه الخطوط الخارجية لهذا الرجل ، فاما البارتان فهما هاتان : « هل طاب لك القتال » يقولها الجندي في الحملة السودانية ، و « هل مجد شنة في القتال » يقولها الجندي في الميدان التري في الحرب الماضية . وأما الموقان فهو ما كان من خروجه على زعيم حزبه لمحافظة حين أراد العدول عن مبدأ حرية التجارة ، وانضمامه إلى الأحرار و « قلب سفرته » ، والآخر هو ما كان من أمة الأسطول حين أن يصدر المرسوم الملكي بذلك وبغير أن يمنح سلطة من الوزارة .

وحسبي هذان الموقان ، وتلك الكلمتان لخطيب هيكل الرجل كما بصوره الكتاب ، رجل فضال بكل ما في الكلمة من قوة وعمق ، يشق القتال ويلبس إليه الليل ، وهو بعد ذلك رجل يميل بطبعه إلى الرأي الطليق والنفرد بالأمر وحمل مسئولته كاملة .

فأين هذه الصورة من الصورة التي تتجمع لدينا حين نتخيل زعيم أمة نجب أن تقدم نفسها للعالم عجة للسلام ككرة للحر ، ولا تفتأ تدعو لنفسها بحب الحرية والديمقراطية وكره الطغابان والنظم الفردية ؟ وأين هذه الصورة من الصورة التي تتجمع لدينا حين نقرأ للرجل ونسبح إلى حديثه مندداً بقوى الشر والظلام ، وسنمهاً نظم الاستبداد ، ومبشراً بهد يسود فيه العدل والقانون في علاقات الدول فلا تكون بها حاجة إلى امتشاق الحسام لقسوي ما يشجر بينها من خصام ؟

أني أرى في هذه الصورة الأخيرة رجلاً خرج البيئة الإنكليزية مما فيها من سيادة الشعب ورأي الأغلبية ، وبما فيها من حب الشعب للسلام ، فإذا امتد دخل الحركة بقلب كتيب لأنه لم يقبلها إلا حين أصبحت السلم شرأتها وأثقل زماً .

ولا أريد أن أقول إن الصورتين تناقض أحدهما الأخرى في الواقع . بل أعني أن الصورتين تكمل أحدهما الأخرى بما يظهر عليهما من هذا التناقض والتضاد ، ومن تكاملهما يخرج لنا رجل ينض بالحياة . فإذا نحاول دائماً أن نجعل خلق الشخص خالياً من التناقض ، ونصرفاته غير

دشوبة التضاد : إنما لا نكاد نجد رجلاً يتصرف في كل شيء طبعاً لمنطق واحد إن «الظروف» هي كل شيء في دوافعنا وتصرفاتنا . ولذا فأنا أجمع إلى ضرورة تشرشل صفات من شمس وأبي الحامدة ، ويتشقق الفرد بالأمر مع ذلك ، ومن يطالب السلام وينظر إليه كعز أمة لدى البشر ولكنه يهوى المعركة ويطلب لها ويجدها الحياة النشطة الجذرية . إن قسماً حياة : فهل ترأفنا تكلف حين نجمع للرجل هذه الصفات لتنبأ به في وقت واحد ؟ يفضل في هذا إن نقرن الرجل برجلين عرفهما التاريخ وعرفنا عنهما الكثير ، نتجد بينه وبين كل منهما شيئاً كبيراً ، ثم ننظر إليهما معاً ، فتجدهما يباينان أشد التباين . ولأستدرك فأقول إنني لا أريد أن أقول هل تشرشل قريب لها ، أم هو دولتها ، أم أنه قد شأها ، فهذا كلام يقوله التاريخ بعد أجيال

فيذكرني تشرشل إبراهيم لكن حين أنظر إلى وقته الحيادة في وجه التجدي ، وهزته بالماضفة معها تتلخ من شجر وتدمر من حوض ، ثابت الجنان غير مزروع الإيمان . فكذلك فعل لسكن عندما هدده أهل الجنوب بالانفصال وأخذوا جنوده على غرة ، وأرادوا أن يرضوا عليه أرادتهم بالقوة ، فندثر رسخ كالطود ، وذبح عن رأيه وعقيدته ، ولم يقصر في تحدي الماضفة ما استطاع إلى ذلك سبيلاً ، ووطن النفس على كثير من الدم والدموع والدمع والرق وراح يشر بمبادئ الحرية الفردية واستهجان العبودية والرق وحب السلام . وكان نصير التدمر الطية والحرية . هكذا الرجلان . ولكن مع الفارق : إبراهيم قد دخل الحرب يظلب كتيب وفؤاد كبير حين رآها شراً لا بد منه ، وهو يحاسب فيه كل يوم كم يقتل من أمته ، ويود لو استطاع إنهاء الحرب وقتل الترائز التي تسوق إليها ، وهو في ذلك صاحب فلسفة بديلة وأفكار سامية ، وليس عجباً أن زاء ينضج لإبان المعركة ، حين يذكر شيئاً عن ماضيه ، بأنه قد انخرط في ملك الجنود لمحاربة الجنود الأحمر ولكنه لحسن الحظ لم يقتل بتدقيقه أحداً .

فإن هذا الرجل من تشرشل الذي تطيب له الحرب ويجده ممتة في القتال !

وهنا يذكرني تشرشل نابليون . وكيف لا أنقل وقد قرأت عنه كيف كانت ينقطع ساطات طوالاً في إحدى مغازات كورسيكا يقصف بمدفنه النحاسي ويبيء جيوشاً ويدبر خططاً للهجوم والدفاع ، ثم طأناً أقرأ عن تشرشل قصة طبق الأصل من هذه ؟ وأن الرجل اندي يؤرج للحرب بكل ما في الطاقة من بأس ، وما وهب الله من قوة ، لشبه بالرجل الذي يسر في سرجه سبع عشرة ساعة يشرف على ميدان القتال : ينظم الجنود ويحزم الجنود . ألا يشبه تشرشل إبراهيم ؟ ألا يشبه كذلك نابليون ؟ ومع ذلك فإن لسكن ونابليون مختلفان أشد الاختلاف . أو هكذا بصورها التاريخ

تشرشل ولسكن : كلا الرجلين ترجم أنه أحسن التمييز عن أفكارها وأرادتها . ولكن الأول بمقاتل بماضيه ، والآخر مسلم ودع يغرب اخلاقاً من اللاتكة

تشرشل، وبابلون - كلا الرجلين فطر على الشغب بالمركة كأروع ما تكون ، في ميل غايته ، وسكن الأول زعيم أمة في فترة من حياتها ، والآخر قائد جيش .  
 ويجب أن نقرر بأن في تشرشل دماء الخاكين بأمرهم كأحرما تكون السماء . ونسكه بتكم الظروف يدافع عن قضية الحرية الشخصية والحياة الديمقراطية . والذي كبته في هذا السبيل تفاليد أمته في السلم وهي أمين من نفسه وأرسخ في عروقها من دمائه الحارة في عروقه ، وتغاليد أمته في الحرب وهي مشجع وحافز لزوجاته النسبة ، ومفرج عن مرجل ووجه الثائرة الدائرة . واذن فليس من العذوق أن تشرشل لم يتلأأ بحبه الأعل على أطلال المارك والاشلاء في الحرب تمرل اشته عن أكثر حرياتنا ومحصر زطمتها في أيدٍ قلبية ، وان شئت الأحرى في يد واحدة . بينما هو في السلم ينبوذ من الأمة مقصي به عن الحكومة ومن الانصاف للإمة الأجليزية أنها لم تتخذ على رأسها تشرشل والسلم وارة الظن ، لأنه - في اسلم - شدوذ عنها وخروج عليها . ومن الانصاف لها أنها قد نتخذته على رأسها وقد أسخر التنال - فهو - في الحرب - خير سبر عنها . هذه كلة أرمي بها الى قرارة كتاب الأستاذ فؤاد صروف عن ذلك الرجل الجدير بالتقدير  
 عبد اللطيف غزالي

## أبحاث عام النفس

في التربية والتعليم للأستاذ ادسون عبد التور

هو كتاب أشرك كثير من اللفظة إذ أقدمه لقراء الثقافة عامة وطبقة المدرسين ووزارة المعارف خاصة . وهو مجموعة بحوث قيمة خمسة وعشرين طاماً ومرياً أميركياً . نقله الى العربية الأستاذ الفاضل ادسون عبد التور . وقد امتاز هذا الكتاب بدقة البحث ووضوح الناية بالرغم مما في رجة مثل هذا المؤلف من صواب لكثرة ما جاء فيه من اصطلاحات علمية لم يرد لها ترجمة عربية من قبل . فذل الأستاذ المترجم كل هذه المعيات ووضع لهذه التعيرات العلمية الفاظاً عربية صحيحة وهو يبحث في موضوع كان وما يزال مثار الجدل الشديد ومبعث التناقض والاضطراب وهو موضوع معالجة مشكلات التعليم المختلفة . ويماج علماء الأميركيين مشكلة الماطلين يبحث واقراً في نصل « التربية هي المقدرة على النمو في المستقبل » . فالطالب الذي يتم سني دراسته ثم يقعد عن العمل لأنه عاجز عن التوظف في الحكومة هو مشكلة تعليمية . فتلبيه من أوله كان ناصاً قابلاً . وكم من المتعلمين الماطلين في بلادنا هم نتيجة سوء التربية والتعليم . وهذه حقيقة أثبتتها علماء أمة حديثة تقدمتنا في الرقي والعلم بمراحل . ولقد ضيقت الدوائر التعليمية الأميركية مناية خاصة بلم حفظ الصحة العقلية لأنها رأأت بعد البحث الدقيق ان سبب شدوذ

التلاميذ واضعافهم هو نقص الصحة العقلية. ولا يفعد بذلك حالة الجنون العقلي ولكن سوء التفكير الناتج عن الفقر وأخطاط المعيشة ومرضى الحياة المنزلية. فأوان السبل الوحيد إلى علاج هذا تنقيح هو عناية بتدريس بسعة الطلبة العقلية. ويسحب كل بحث من بحث هذا الكتاب رسوم وافية بيان سيرالتعليم والنسيان، وكفاية تعلم المواد الأجماعية بالنسبة إلى العصر، ومدار الوعي بالنسبة للثوية وغيرها من البيانات مما يجدر بالمدرس الاطلاع عليه.

أما عن «التعلم» بقلم العلامة روبرت ديفر فقد كانت له أهمية كبرى في دوائر التعليم الأميركية ومن أبحاث الكتاب ما يبالغ في تعليم اللغات وهو بحث مهم بالنسبة إلى مدرسي اللغة العربية لأهمية ما جاء فيه من تفسير اللغة للنفس، ويبحث أحد مؤلفي الكتاب في «موضوع توزيع الجهد» فيقرر أن الحفظ يتواصل أياماً معدودة قبل الامتحان مما يخالف مبادئ الدراسة الصحيحة. فهو ليس طريقة فعالة لاكتساب المعارف وثبتها. أما الحفظ المنظم في فترات متقطعة موزعة مدى العام المدرسي فهو يتيح لنا فرصة مواتية لكي نتعلم ما أكتسبناه ونصل إلى أعماقه من غير سأم ولا اجساد. أما بحث كيفية تحيين التعليم فه عدة تجارب أجريت في طلبة مدارس مختلفة وفي موضوعات متنوعة ليقرر أيها أجدى لفائدة الطلبة. وأقل ما في هذه التجارب أنها تساعد المدرس على تحيين طرق التدريس وأساليبه التعليمية. فالمدرس الذي يكتفي بتعليم الحقائق والعلوم فقط لن يُكسب تلاميذه فوائد أخرى.

وقد فطن أحد علماء النفس إلى ضرورة تنمية رغبة الماطلة في نفس النفس، فكذب فيها أبحاثاً مطولة. وهو يزور مجال التحيز في مراحل التعليم إلى وفرة الماطلة ونوعها. وأعتقد أن من أهم بحوث هذا الكتاب فصل الفروق الفردية الذي يبحث في حقيقة ما يأتيه الفرد من أعمال في المدرسة أو في وظيفته بصفته فرداً اجتماعياً فإن هذا لا يتوقف على متواتر في الكفايات العقلية لحسب، بل يتوقف أيضاً على عوامل أخرى منها العوامل الشخصية والصحية والبدنية، فكثيراً ما فسدت العقلية النابتة بسبب صفات سيئة تلتصق بالشخصية.

وهناك بحث طرقت في كيفية تصحيح إجابة الامتحانات وكيف اختلف عدد من المعلمين في تصحيح ورقة واحدة فتفاوتت الدرجات ما بين ٣٠ و ٩٨ في المائة. ومن أبحاث هذا الكتاب أسباب الجز في المواد الدراسية وطرق الوقاية والتشخيص والعلاج، والآراء الحديثة في فلسفة التربية، وأثر علم حفظ الصحة العقلية، وكيفية معاملة التلاميذ الشواذ وكلها مزودة بأراء سديدة وعلاجات ناجحة.

وأخيراً أهنئ قراء العربية عامة والمشتغلين بالتربية والتعليم خاصة بظهور هذا الكتاب في اللغة العربية. وأشكر المترجم ما يبذل من جهد وعناء في سبيل ترجمة هذا البحث الثمين الذي كانت تقتر إليه دوائرنا التعليمية.

الآنسة أمينة شاكر فمسي

## عقيدة اسوالد اشينجلر

صديق النضال الاستاذ رئيس تحرير المقتطف النراء

بعد التبعة والسلام ، قرأت ما كتبه الاستاذ على أدم ردأ على كلتي في يهودية الفيلسوف الألماني اسوالد اشينجلر في عدد ابريل من مجلتيك الفراء ولكن اعترافه بصحتي والاشغال الأخرى حالت دون ان أكتب اليك قبل الآن ما بدا لي فيه ، فأرجو منكم العضل بفتح المجال في العدد المقبل لما يبلي ولكم الشكر الجزيل : -

أولاً : أشكر الاستاذ على نشره للمصادر التي اعتمد عليها في حكمه يهودية اشينجلر بناء على طلبي

ثانياً : حين رسمت اشينجلر في كلتي السابقة بدقة التفكير وقوة البصيرة لم أقصد به انكار يهوديته كما فهم الاستاذ بل قصدت به وصفه الحقيقي مبيحاً على الاطلاع انام ودراساتي الوافية لفلسفته وأفكاره . وأتخاشي ما فهم الاستاذ قاني أعتقد ان الفكاه ، والعبقرية ، والحصافة ، والبصيرة من مواهب الله يمطيها من يشاء من الأفراد سواء كانت مسلماً أو مسيحياً أو يهودياً أو بوذياً وليس من محتكرات جنس دون جنس ولا من اختصاصات قبيلة دون قبيلة.

اما « باروخ سبينوزا » الذي ذكره الاستاذ فأشرف منزله في تاريخ الفلسفة واتمه في تحول الفكر الانساني ولكنه مع هذا لو قرأ مصنفات اسينوزا ومصنفات اشينجلر لوجد بينهما يونياً شاملاً من حيث جودة الأسلوب ، ودقة التفكير ، وقوة البصيرة وأستغمام الموضوع ، واسينوزا لم يصنف في فلسفة التاريخ والثقافة شيئاً ، وفلسفته في الحقيقة تمد الى مدى كبير صدى الفلسفة النزوية الاسلامية ، وهو امر اعترف به كبار فلاسفة الغرب ومفكره أذكر منهم الآن الفيلسوف وتدلاند<sup>(١)</sup> والاستاذ آدم متز<sup>(٢)</sup> ونفس الفيلسوف اشينجلر<sup>(٣)</sup>

اما تأثر الشاعر الألماني الكبير جوته به ، فلا أنكر ان هذا الرأي يراه بعض الكتاب والمفكرين ولكن بعضهم ينكر ذلك ، وقد قرر اشينجلر في كتابه « انحطاط الغرب » ان جوته في تصوراته وافكاره كان تقليداً للفيلسوف الألماني الكبير جوتفريد ولهم لينتز Gottfried Wilhelm

(١) E. Windelband : Allgemeine Geschichte der Philosophie Band I, V, S. 484

(٢) A. Mez : Die Renaissance des Islams S. 194

(٣) E. Windelband : Allgemeine Geschichte der Philosophie Band II, S. 294, 395

أنا أريد عليه أنه كان نفيذاً للشرق كذلك من آثاره في مصنفه الشهير «الدعوان العربي الشرقي» بالأفكار الثورية وعلى الأخص انسكار شعراء إيران وتصوراتهم وأساليبهم، وفي أشيده الشهير في سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام الذي لم يسه في حياته، أكبر شاهد على ذلك

ثالثاً — أن المصادر التي اعتمد عليها الأستاذ في حكمه يهودية أشبهتلي ليست من القوة بحيث تقضي لنا علماً يقينياً فيه لأن هذه المصادر إما يهودية أو إنكليزية أو أميركية، ومعالجة الإنكليز والأميركيين لليهود بعد اتقاعهم بهم في الحرب الماضية مطووعة للتجميع، ومشهودة في سميتهم المستر لتوطيهم في بلاد العرب. فالحق أنه لا يستأني الحكم في مثل هذه الأمور أن نض النظر عما للعوامل السياسية الأخيرة والتعبات الجذبية الحاضرة من التأثير في عالم التصنيف والانتاج العلمي. فنفس عنوان الكتاب «دجان. دجان» أو «ماذا يريد هنتر» يوضح لنا قصد المصنف وروحه ولا سيما في الظروف الحاضرة. والعالم المحيى التزبد العدل مها أحاطته الظروف يعز عليه أن يقول قولاً لا يسوفيه عن الاسفاف وإن يتفقد ولا يشتمل فيه رائح الأدب وإن يبحث ولا يتبع فيه الحق

لنا من شكوي اشتراك اليهود في بناء صرح الحضارة الحاضرة مع الأمم حتى ولو كان الإلمان منهم قبل ربع قرن أو أكثر فإن الألمان كانوا يعيشون حينئذ في ألمانيا مع اليهود في غاية الوفاق والمحبة كشمب واحد من ضمير واحد، ولم تصب وحدتهم بالتصدع إلا في الحرب للاضية فذاق اليهود بعدها من آلام الاضطهاد على أيدي الألمان ماذاقوا

رابعاً — إن ما يدفننا إلى الارتباب الشديد في يهودية أشبنجلر بل إلى إنكارها هو شهادته في مصنفاته على نفسه لأن شهادة اقوال الرجل وآرائه وأعماله على نفسه أقوى وأوثق من شهادة غيره عليه. فهو عاش في ألمانيا في زمن بلغ اضطهاد اليهود فيه ذروته حيث أنزل بهم أشد النكال وألحق بهم أعظم الضرر وحدث ذلك كله بمراى ومسمع منه وهو لم يحول ساكن ولم يخصص لهم جناح الرحمة ولا وطأ لهم مهاد الرأفة بنكره الجوارل وقلمه السبيل، بل بقى طول أيام حياته أكبر داعر إلى «الميرمازم» و«البروشيازم» كما يدل عليه جميع مصنفاته حتى رأى في بعضها إن العلاج الوحيد الناجح لا وصل إليه العالم من الوهن والضنف والقوضى والارتباك في جميع نواحي الفكر الانساني وأعماله هو «البروشيازم» «Preussentum» هذا وقد سألت زملائي الاساتذة في الجامعة من الذين عاشوا في ألمانيا نشين وتخرجوا من معاهدها فأقر من عرفه بأنه لم يكن يهودياً

السيد أبو النصر أحمد الحسيني الهندي

القاهرة