

التصویر الفن

في القرآن الكريم

بر قطب

ل المقال الأول تحدث عن نوعين من
أنواع التصوير الفن في القرآن الكريم :
« سور فنية » و « تصريح في ... ». وفي هذا
المقال تحدث عن النوعين الآخرين

٣ - موارف فنية

في القرآن كثير جدًا من الموارف ، وهو سبب كل قصصه تقريبًا ، وكل ناقشاته لحالاته في
القيمة . ولكن الموارف الفنية التي سأضرب لها الأمثل هنا ، هو ما يشتمل على عنصر الخيال ،
ويمجاز بهذا الخيال ، إلى دائرة الفنون الحرة ، وميدان الآداب الطليق .^(١)

١ - « وَرَزَّا لَهُمْ جِيَعًا » ، فقال الضفاء للذين استكروا : إِنَّا كَنَا لَكُمْ بَعْدًا ، فَهَلْ أَتَمْ
سَنْفُونَ عَنَا مِنْ عَذَابٍ أَقَرَّهُ مِنْ شَيْءٍ ؟ قالوا : لَوْ هَدَانَا اللَّهُ لَمْ دِنَاكُمْ ، سَوَّاَهُ عَنْنَا أَجْرَنَا أَمْ سَبَرَنَا
سَا لَا مِنْ بَحْصٍ . وقال الشيطان لما نضى الأمس : إِنَّ اللَّهَ وَعْدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ ، وَوَعْدَنَا كُمْ فَأَخْلَقْنَاكُمْ ،
وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي ، فَلَا تَلْوُمُنِي وَلَوْمُوا أَنفُسَكُمْ ، مَا أَنَا
بُعْصُرٌ إِلَّا كُمْ ، وَمَا أَنْمِ بِمَصْرَحِي إِلَّا كَفَرْتُ بِمَا اشْرَكْتُكُمْ مِنْ قَبْلِهِ . إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ
عِذَابٌ أَلِيمٌ » . وفي هذا الموارف الأربع ، يدور لك النظر مؤلفًا من ثلاثة فرق :

أولاً : الضفاء الذين كانوا بعدهم للآقواء ، وهم ما يزالون في ضفهم ، وتصرون عليهم وإحساسهم ،
يتجهون إلى الذين استكروا في الدنيا ، يسألونهم الحالات من هذا الموقف ، أو يعنون عليهم
إغواءً هم متذمرين في هذا مع طيئتهم المهزولة

ثانياً : الذين استكروا ، وقد ذلت كبراؤهم ، وواجهوا طائفتهم وهم ضيقوا الصدور بقولهم
الضفاء ، الذين لا يكفيهم ما يرونه فيه من ذلة وعذاب ، فيسألونهم الحالات ، وهم لا يعلقون
لأقصى جلاساً أو يذكرونهم بغير علم سبب حبهم حيث لا تفع الذكرى ، فما يزيدون على أن
يقولوا لهم : « لَوْ هَدَانَا اللَّهُ لَمْ دِنَاكُمْ »

ثالثاً : الشيطان . بكل ما في طبعه من مراؤة ومناتلة وانتهار وتجھيز (شيطة) يعزف لأنباءه

(١) يصلح هذا الموضع بخت مثال ، بتناول الموارف في القرآن وعلاته بالعقلية المرية العامة ،
ووسائلها في البراعة

— الآآن فقط — أن الله وعدهم وعد الحق؛ وأنه هو وعدهم فأخلفهم ثم يخصهم ويؤذن لهم
يغضب بهم من تعالي : « وما كان في عليكم من سلطان ، إلا أن دعوتكم فاستجأتم لي ، فلا
تلوموني ونوموا أقلكم » لا بن يزيد في تمجده يقول « إني كفرت بما اشركتون من قبل »
الله . الله . يربها . شيطان !

في الحق إن هذا إبداع في تصور الموقف الفريد الذي يتذكر فيه الشهود لتابع ، ويشغل
الولي عن الأولاء ، حيث لا يجد أحداً سبباً أن يتخلى أو يستنك ، ولكنها طيمة كل فريق
تسير دون تفكير . وفي الحق إن الشيطان هنا منطقي مع نفسه ، ومع الصورة التي يرسمها القرآن
له ، وإلا فما يكون شيطاناً بغير هذا اللاعب والتبعي والانتقام . والموقف بما فيه من هذا
الحوار التصوري موقف فريد من الوجهة الثانية لبعثة ، ولله تبره العصيق في النقوش ، ولو لا
أن هذا بعث في خالص ، توسمت في بيان قيمته من وجهة الدهاء الديني ، ولكن حبنا الاشارة
٤ — قال الذين استحضروا الذين استكروا : أناكاكا لكم تبعاً ، فعل أنت متنون على نبياً
من ذر زاد الدين استكروا : أناكك فيهم ، إِنَّ اللَّهَ فَدِحْكُمْ بَيْنَ الْأَبَادَةِ ». وفي هذه الصورة
لامام من ذلك : وهي تذكر أو بعضها ، مع تغير صيغة حين تبدو للملائكة في قول المتكلمين :
« أناكك فيهم » ؟ في قوله الشجر وحرج الصدور ، الذي لا يطبق كلاماً ولا حواراً

٥ — ومن هذا الحو : « اذ ترى ائن أتبعوا من الدين اتبعوا ، ورأوا العذاب ،
ونقطت به الأسباب ، وقال الذين اتّسعوا لون ناكرة ، تبرأ منها كاتبروا منها »
وفيها ما يشير إلى البيظ وحب الانتقام بمحبس في سدور الضمان ، فيتنون لم يحيازون أولياءهم
ساعاً بصاع . ولكن هيهات !

٦ — وفي موقف فوح من ابنه عند الطوفان : « وهي تجري بهم في موج ركاحيال ، ونادي
روح ابنه وكان في منزل : يا نبي أركب سنا ولا تكن مع الكافرين ، قال سا ووي إلى جبل يعصي
من الماء ، قال : لا حاسم اليوم من أمر الله إلا من رحم . وحال ينهموا الموج فكان من المقربين »
في الملحظة الزهرية تتبه عاطفة الآية ، ومع اعتقاد نوع كثيـر أن ابنه مفرق لأنـه لم يؤمن
فقد صفت عليه عاطفة الآية ، وراح في هفـر وضـراعة يدعـوا إـلهـه . ولكن البنوة العالية ، لأنـه
هذه العاطفة ، والفتـوة القـوية ، لـازـىـ المـلامـسـ الـأـفـيـ عـلـهـ وـفـقـهـاـ : « سـاـ وـويـ إلىـ جـلـ »

وفي لحظة أخرى تغير صفة الموقف : في تغير خاطب : يصور الموج العاتية ، يطلع كل
شيء في لحظة « وحال ينهموا الموج فكان من المقربين »
والحوار يـةـ بين الله وـنـوحـ ، ولكنـ الجزءـ الذيـ أـبـتـاهـ ، لمـ يـدـعـ بـحـالـ لـتـظـرـ فـهـاـ وـرـاءـهـ
بـعـاـزـكـ فيـ النـفـسـ منـ روـعـةـ خـاطـفـةـ وـفـيـةـ سـاهـةـ

هـ— ومن أخوار المتع المتصور للحالة النفسية ، ما يدور بين أهل الجنة وأهل النار
 « ونادي أصحاب الجنة أصحاب النار : إن تدودجنا ما وعدهنا ربنا حسناً ، فهل يوجد مما واعد
 ربكم حسناً ؟ قالوا : نعم . وادْعُ مَوْذَنَ ينبهك أن لعنة الله على انتظارين »
 « ونادي أصحاب النار أصحاب الجنة ! إن أينما علنا من الناء أو ما وزفكم الله
 قالوا : إن الله حرّمها على الكافرين »

هذا الموارد المختصر في ذيئك الثنائيين بنبع في اختصاره ، متصور لحالتي تغيرتين أتم تصوّر
 وفي مبدئيه تهم حسناً من المؤمنين ، بأولئك الذين كانوا يكتذبون بما وعدّهم الله ، حتى إذا تم
 « أذن مَوْذَنَ ينبهك ». وبين الدامين تصور للأعراف ، وما يقع عندهما من أحداث يضم
 إلى القسم الأول من أنواع التصور النفسي ، ويصلح مادة للأرجح خصبة^(١) ، ومناظر سينائية

٤— تغيرات نفسيّة

في القرآن غير الأنواع الثلاثة التي من ذكرها ، تغيرات قوية مختصرة ، ترتفع إلى الدرجة
 في دقة التعبير وجلاله ، واصحاحه عملاً يتصدى له من ماناظر طبيعية ، أو خطرات قصية ، أو طبائع
 خلقية ، وفيها يلي عاذج منها

١— « والصُّبُّ اذَا تَفَسَّ » ... فمن ذا الذي يتراً هذا التغير ، ثم لا تفجئ في قصيدة
 حالات شتى ، تصور له كل حي في هذه الدنيا ، ينقض عن قسه رداء النوم ، عند ابلاغ
 الصباح ، وتدب فيه الحياة والحركة ، وتشيع فيه النشوة واليقظة ؟
 وهي بدرجات واحدة ، بل لقطة واحدة ، تخلق هذا المثال قادر من الاشعاع ، وتد
 الخيل بذريعة ، تنشط لها النفس الحية ، وتستشعر الفتح والاستزداج

٢— « ولتجدهم أحر من الناس على حياة » ... قرؤها فتتصور اليائكة على الحياة في احط
 صورها ، وأقل مرآتها بلا شرط ، ولا تغزّل عن حياة وجاهة فوراء هذا التكبير والتجول ماوراءه
 من تحير وتصفير ، يحيط بالحياة التي يحرض عليها هؤلاء الناس المتصدرون ، إلى مرقة حياة
 الديدان والمخترات والهوام ، دون أن يساق لهذا المعنى لفظ ناب ، ولا تغير ستكره !

٣— « ويعتقدون بالله إيمان لكم ، وما هم منكم ، ولكلهم قوم يفرّكون » ، لو يجدون ملحاً أو
 مغاراً أو مُدّخلاً لولوا اليه وهم يبحرون » . فاني تصور عن الحين ، وتأخذ الموقف ،
 وسقوط الله ، واعتبار التخلف ، أين من هذا التغير المختصر المصود ، الذي لا يواجهك
 بالوصف ، بل يترك لك استياءه ، بعد متعة للخيال في التصور الطيف ؟

(١) كتب الشاعر المدح المرحوم الاستاذ عبد العظى المفترى ملحة بعنوان « شاطئ الأعراف »

٤ - «وَإِذَا مَا أَنْزَلْتْ سُرْدَةً نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ : هَلْ يَرَأُكُمْ مِنْ أَحَدٍ ؟ ثُمَّ اصْرَفُوهَا» ١
وَالسُّخْرَةُ مِنْ قَوْمٍ لَا يَخْتَلُونَ تَبَعَّهُ رَأْيُهُمْ ، وَلَا يَحْسُنُونَ أَنْ يَقُولُوا الدِّلْلَى عَلَيْهِمْ ، فَيَهْرُونَ
مِنْ مَوَاجِهٍ ، وَمِنْ تَخَاطُرٍ بَيْنَهُمْ ، لَيَأْكُدُوا أَنْ أَحَدًا لَمْ يَرِمْ وَهُمْ يَهْرُونَ

وَيَلْتَخَيَّلُونَ الْمُتَعَجِّلَ بَعْرَبَهُمْ ، وَهُمْ يَسْتَلِونَ ، بَعْدَ أَنْ نَظَرَ بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ ، وَقَدْ أَنْوَا أَنْفُقِبَ

٥ - «وَفَوْقَنَحَا عَلَيْهِمْ بِالْأَيَّامِ نَظَلُوا فِيهِ يَمْرُجُونَ ، لَنَالُوا : إِنَّا شَكَرْتُ أَهْمَارَنَا ،
بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَسْحُورُونَ» ٢ . وَهَذِهِ صُورَةُ الْمَكَابِرِ الْأَسْعَارِ ، الَّذِينَ لَا تَنْعِمُ مَكَابِرُهُمْ مِنْ اشْدَادِ
بِالْفَسَادِ وَالرَّأْيِ ، بَلْ فَنِعَ مِنَ الْجَهْلِ وَالْأَسْتِلَاقِ وَالْمَنَادِ الْمُنْطَوِسِ فَلَا يَالُونَ وَضُوحُ الدِّلْلَى ،
وَلَا بِنَعَةُ الْحِجَّةِ ، وَلَا يَخْلَفُونَ سَقْوَطَهُمْ بِسَبَبِ هَذَا الْمَنَادِ الْمُفْرُوحِ

٦ - «إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَا يَجْعَلُوا لَهُ وَلَا يَلْبِسُهُ الْذَّيْبَ
شَيْئًا لَا يَسْتَقْدِمُهُ مِنْهُ». ضُفُطُ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ ٣ . أَرَأَيْتَ إِلَى تَصْوِيرِ الْعَنْصُرِ الْمُرْبَيِّ ، وَإِلَى
الْتَّدْرِجِ فِي تَصْوِيرِهِ مَا يَنْتَهِي إِلَى السُّخْرَةِ الْلَّادِعَةِ وَالْأَحْتَارِ الْمُرْنِ ؟

«نَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا» هَذِهِ دَرْجَةٌ . «وَلَا يَجْعَلُوا لَهُ وَلَا يَجْعَلُوا لَهُ وَلَا يَلْبِسُهُ الْذَّيْبَ
الْذَّيْبَ شَيْئًا لَا يَسْتَقْدِمُهُ مِنْهُ» وَهَذِهِ اِنْكِي وَأَنْدَ ، وَبَيْنَ وَرَاءِ ذَلِكَ مِنْ ضُفُطِ جَفَيرِ
وَلَكْنَ : أَعْدَهُ بِالْمَلَةِ ؟ أَوْ هُلْ أَبْلَاغَهُ فِيهَا هِيَ النَّفَرُ ، كَمَا يَفْهَمُ الْكَثِيرُونَ أَنْ ذَلِكَ مَدَارِ
الْأَسْتِحْمَانِ فِي يَقْرَبُونَ !

كَلَّا ، فَهَذِهِ حَقِيقَةٌ وَاقِعَةٌ بِسِيَطَةٍ ، فَهُؤُلَاءِ الْآَلَهُ الَّذِينَ عَدُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ . - وَأَرْقَامُ
مَا كَانَ : أَنْسَانًا - «لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَا يَجْعَلُوا لَهُ» وَالْذَّيْبَ صَفِيرَ حَقِيرَ ، وَلَكِنَ الْأَعْجَازُ فِي
خَلْقِهِ هُوَ الْأَعْجَازُ فِي خَلْقِ «الْحَيَاةِ» وَهِيَ أَكْبَرُ شَيْءٍ وَاعْظَمُ شَيْءٍ فِي الْوِرْجُودِ . وَمَا تَرَانَ
الْحَيَاةَ فِي أَوْلَ صُورَهَا مَسْتَهْوِيَةً مُسْتَخْلِفَةً ، بِحَاجَةِ الْمُوتِ الْجَامِدِ ، وَالْقَنَادِ الْمَزَارِيِّ
وَلَكِنَ الْبَرَاعَةُ هُنَا فِي عَرْضِ هَذِهِ الْحَقِيقَةِ ، بِصُورَةٍ تَكْفُفُ الْحِجَزَ عَنْ بَوْعِ مَائِلَةِ هَبَةٍ
صَبِيرَةٍ فِي ظَاهِرِهَا

وَلَلِلَّهِ فِي هَذَا اِبْدَاءٍ سَرِيَّاً رَأَيِّ فِي الْمَالِفَةِ وَعَلَاقَتِهَا بِالْلَّاغَةِ وَأَنَّ كَانَ الْوُضُوعَ شَعْرٌ بَحْثٌ كَيْدٌ
٧ - «وَعِنْهُ مَفَاعِمُ النَّيْبِ لَا يَلْهُمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَطْبِعُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ، وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرْقَةٍ
إِلَّا يَلْهُمُهَا ، وَلَا حَجَّةٌ فِي ظَلَامَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبَرٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابِ مِينَ»

فِي هَذِهِ الْكَلِمَاتِ الْقَلْبِيَّةِ تَسِيرُ قَوْيٌ وَهَبِيبٌ عَنْ شَمْوَلِ عَلَمِ الْأَلَهِ ، مُخْتَارٌ لَهُ اَفْضَلُ الْأَفْعَاظِ
الْمُبَرَّةِ ، فَضْلًا عَلَى التَّرْكِيبِ كَمَهُ ، فَلِيَسْ عَبْنَا أَنْ يَقُولَ : «وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرْقَةٍ إِلَّا يَلْهُمُهَا»
وَلَيَسْ لَنَا أَنْ يَقُولَ : «وَلَا حَجَّةٌ فِي ظَلَامَاتِ الْأَرْضِ» وَانِ الْحَيَاةَ لَيَرُودَ آفَقَ الدِّنَا كَلِمَها
وَعِجَالُهَا ، لِيَتَبَعَّ هَذِهِ الْأُورَاقِ السَّاقِطَةِ ؛ وَقَدْ الْحَيَاةُ الْمُبَوْهَةُ الْمُشَوَّلَةُ فِي عَنَائِبِهَا بَلْمِ الْأَلَهِ

— « واضرب لهم مثل الحياة الدنيا ، كماء أزرقاء من السماء فاحتضن به بناه الأرض ، فأصبح همها تذروه الرياح » . شريط سريع انقضى جداً للحياة ، ينافي فرض المقصود من عجم فصرها وسرتها . وهو غرض ديني ليس من شأننا أن نبحث هنا ، ولكننا نبحث الصورة وحدها في جملة ملائكة قصيرة ، تتضمن ثلاثة حلات سريعة متداخلة ، ينافي عرض « شريط » « الحياة : ماء نازل من السماء ، اختلاط هذا الماء بنبات ، النبات يشم تذروه الرياح » وبين هذه المراحل الثلاث الماخطة ، مراحل أخرى طوية ، ولكنها في الواقع ثانوية في الصورة وفي حياة النبات ، وهذا يعبر بذلك التصور صادقاً مع أغفاله المراحل الطوية التي لا حاجة إليها في الفرض المعاشر ، وإياناته المراحل التصريحية الأساسية وتكلف هي الممارسة في التغير ، مع الصدق في المحو والابداث

كلمة تحملية

لم يكن قصدي مما قدمت الأُضرب الأئمة ، ولنت النظر ، فلم أكن أتني الاستئناء ، وما يزال وراء ما ذكرت كثيرون عالم بأذْكُر ، وللموضوع خصب وصالح للدراسات المستفيضة ، والنشرون في دراسة الآداب ، بالجامعة والازهر ودار اللوم (بعد اصلاحها) يستطيعون ان يضفوا هذا البحث ، رسالة تيبة للتفاني وأندراسة ولكن من الحق ان اقول ان ما لم اذْكُر صورة لما ذكرته ، وكلها يطيق عند لون واحد من ألوان الأدب الذي . وهذه الانواع الاربعة التي مثلت لها ، تلتقي كذلك عند هذا الاصل وهذا لا يهدى من الافتخار والتجهل ، الكلام على التصور الفي في القرآن ، هنا من وجهة النقد الادبي . يجل الادب العربي كلة الى « الكلسيك » حينما يليل الى الصور الذهبية ، والتغافل عن التعبيرية ذات القوالب المصبوبة المحدودة ، التي تمتاز من حالة ، الى كل حالة تناهياً ، وبذلك ما ان الققاد والمربي ، الى تحديد صور المواتف والاقعات ، وتحديد صور التغير عنها كذلك وذلك غلا بعض ادبائهم ، فانك قمة وزمامه في سيل الحبر وراء الصور المذهبية والصور التعبيرية ، في مخلفات الاجيال السابقة واعتبروها نوعاً من الطقوس لا ينزع عنها

ولكن الأدب العربي لم يمد التوبيخ في اساليبه وأبجعاته الى حدود ما فقد دخلت فيه « الرمزية » عن طريق « الصوفية » التي رمز بالظاهر للباطن ، ورى خلف كل عروس ظاهر ، معنوياً بعياً وراء الحجب ، تسلمه البصار « بالاشراق » وتنصر دوته الابصار . وهذا اساس لا يأس به للرمزية في الأدب

ولكن حدث أن « الصوفية » ظلت طريقة دينية أكثر منها طريقة أدبية . وظللت بمفرز عن الأدب العام ، فلم تؤثر منها في الأدب عذار ، ولم تستطع غلوطها عن مجراد الأصلي ، وعن

وجهة الكلسيكية . ويتعارض اثنا ربع أبرز مثل لغزية الأدب العربي ، وهي كغيرها الباحث رمزية خفية ، ماضية لنوسط العربي وقد دخلت « الرومانسية » كذلك دخولاً حقيقةً جداً في الأدب العربي في العهد الباليسي وفي الاندلس ، وازدادت إلى حدٍ في زعماً هذه زروريات كانت آخذة في الاعتبار ، تبعاً لاتساع المذهب « الواقعية »

دخلت الصور الموثقة المطلقة في الشعر ، ورسمت صور الأبطال والمواقف والمناظر ، ذلك الرسم أهين تحت أشعة ساجية ، وأحيطت الحالات المرسومة عن قصد بالعواطف والمرأة ، وتع ذلك ظهور الأرض والاصطاع وهو من عيوب الرومانسية ، حين تلقي في طرقها أنها « الواقعية » فقد استعراض عنها الأدب العربي قدماً بساخته وживيته ، ولو أنحرف قليلاً نصار إليها ، وإن اباحت في بعض الأشكال الأدبية في الجاهلية ، وفي الشعر الماخين أيام العهد العباسي ، يجد في كيدها ملامح من « الرازيم » الحديث .

لي أي هذه الألوان الأدبية ينبع التصور الفي في القرآن ؟ يجد الباحث مشابهة كبيرة بين « الرومانسية » وإن كان هو سابقاً تخلصه لهذا المذهب في إوروبا وفي الشرق بما رسكتها « الرومانسية » اختيارة ، البعيدة عن التكف والاصطاع

ذلك الصور الفي التي رسماها ليست « كلاسيكية » ذات قوالب وحدود ، وإنما هي ليست « رمزية » ولا تصل إلى الرمزية ، فليس وراءها ما ترمز إليه ، وإنما هي مقصودة لذاتها . وإنما هي « واقعية » عبردة من الحياة والتوصية والظلال . ولكنها أشبه ما تكون بالرومانسية وليس في ذلك كله من عجيب . فالقرآن يمثل المقلبة العربية والاتجاه العربي في التغير ، إذ كان خطاباً للرب أولاً ، وسجله لآفاق طيبة مجذزة من بلاغتهم والمعنى العربية لا ينتمي إلى الرمز ، ولا تتجدد حاجة إليه وهي تكره التوثيق والظلال والأغراض فيبعد عن المحسوس المحسوس ، والرومانسية لا يفهمها المحسوس بمقدار ما تفهمها الصورة الجمالية فلا غرابة أن تأتي العربية عن الرومانسية الموعنة ، ويكتفي القرآن بالصور الأولى منها في تصويره الفي

اما لماذا لا ينتمي المقلبة العربية إلى الموز والحلالات يعني طيبة بلادها تأويل ذلك . فليس في هذه البلاد محظوظ ، ولا مسرور بمحظوظ ، فلا داعي أذن لافتراق الخيال ، ولا ضرورة حينئذ للرمز ، وكل شيء مكتشف معروف . ثم إن الصراحة التي جعل عليها العربي نتيجة عدم خضوعه لضم سياسية أو اجتماعية أو اتصادية قاهرة تجعل به عن الرمز إلى التصرع تلك عبالة في هذا البحث البكر الحبيب ، ولذلك تكون مقدمة لبحث شامل كبير إن شاء الله