

# القضايا الاجتماعية الكبرى

في العالم العربي

للشيخ محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله

## معرض المذاهب السياسية

الفاشية والنازية والشيوعية

في وصف «الفاشية» الإيطالية ما يعني القاريء عن ذكر «النازية» الألمانية لأن هذه نسخة منقولة عن تلك بشيء من التصرف تقتنيه ذهية الألمان وزينتهم والأحوال التي طرأت على بلادهم، فمن ذلك مثلاً أن (هتلر) زعيم النازي مع كل ما أقدم عليه من الضغط على خصومه والتهميم على حريتهم الشخصية خصوصاً الشيوعيين منهم كان بالأجمال أبعده عن العنف واتخاذ الشدة من زميله (موسوليني) زعيم الفاشية الأمام اليهود، وهذه الشدة معهم ناشئة من اعتقاد الوطنيين الألمان الراسخ بأن اليهود كانوا أصل بلأهم في الحرب العالمية ومصدر نكبة ألمانيا في أوصافها الحاضرة وسبب تفسخ أبنائها من جراء انتشار العقائد اللاوطنية اليهودية بينهم كالماركسية وغيرها وإن الاختبار دلهم في بلادهم وفي غيرها على أن اليهودي يهودي قبل كل شيء مهم تغيرت الأحوال وتبدلت الأوضاع

ثم هنالك فرق جوهري في التطبيق وهو أن الفاشية تطبق في بلاد غالبية تتمتع بحريتها التامة، فموسوليني زعيم مطلق التصرف مثل زميله مصطفى كمال، في حين تحاط النازية بالدول الغالبة التي تهددها بالتدخل في شؤونها في كل حين لا عذار مختلفة فتضيق إلى عبء خصوم (هتلر) الداخليين عبء العداوة الخارجية الثقيل، لكن النشاط الذي أبداه (هتلر) في الداخل والحزم الذي تفرغ به في الخارج صادا عليه باجتماع كلة الألمان حوله وتراجع الدول الغالبة عن خطتها البديوية لاذلال ألمانيا، فبعد ذلك التفسخ والمصروع والرضى بالمعاهدات الجائرة قامت ألمانيا النازية تطالب بحقها في الحياة والجلوس على المائدة الدولية على مستوى الدول المعظمة الأخرى

﴿ الفاشية ﴾ : لقد خرجت إيطاليا من الحرب العالمية مثل سائر الدول المحاربة منهوكة القوى تهددها الثورات وتفت في مبادئها الانقسامات الحزبية وأعظم خطر أحاق بها خطر الشيوعية

حتى ان الشيوعيين حاولوا في تلك الايام تطبيق المنهاج الشيوعي في (بولونيا) احدى مقاطعاتهم. وفي شهر تموز - يوليو - من سنة ١٩٢٠ حلّ السنيور (جيرليني) محلّ السنيور (نفي) في روضة الوزارة فقام بشيء من التجارب الاشتراكية في المملكة ولكن ذلك لم يخفف من حساسة الشيوعيين بل زادهم طبعاً فقاموا بثورات عيفة في سنة ١٩٢١ في أنحاء البلاد مما احدث رد فعل شديد في العناصر الوطنية التي نشأت على احترام (غاريبالدي) و (كافور) وغيرها من مؤسسي إيطاليا الحديثة ووجدتها الوطنية السياسية، ولا سيما بين الطبقات الرأسمالية التي تحترم قاعدة الملك الخاص وتعدّها الباعث على الانتعاش والارتقاء. فتألف من هؤلاء جمعية باسم « الفاشستي » رمزها ارتداء التمساح النزدوديديها الوطنية وديديها معارضة الاشتراكية فسلكت سبيل العنف والشدة مع الخلعوم ووأدت خير زعيم لتنفيذ رغائبها السنيور (بنيتو موسوليني) الصحفي الراديكالي سابقاً فولته قيادها لسانها الى الامام بحزم وعزم ومهارة فادارة حتى قضى على الشيوعيين وعلى اعمالهم العنيفة - رلوموتكاً - بسرعة فائقة وقبض على الاحرار المخالفين من زعماء وكتّاب والقياد في قياد السجن. وتمكن من انقاذ البلاد من الفوضى التي كانت ضاربة اطنابها، وزاد في نجاحه ما انبهره الزعماء الاشتراكيون من الصحافات الصبيانية والتقلد المعيب والحين الذي نهك قواهم ومن الطرق المستغربة التي سلكتها في إسكات المنتقدين ومضايقتهم بتليمهم جرماً كبيرة من زيت الخروع. وصار القتل والضرب والتعذيب وحرق الاملاك الخاصة كما قال (اتش. جي. ولز) من الوسائل الادارية في إيطاليا لكبح جماح الاحرار والقضاء على مذاهبهم « فزال شيخ اشبوعية وحلّ محله حكم السلايين النهائيين »<sup>(١)</sup> ولما اشددت شوكة الفاشستين وتأييد ساططهم وصار لهم جيش نظامي يعتمد عليه زحفوا في شهر اكتوبر من سنة ١٩٢٢ على رومية لاحتلالها فترعت الوزارة (وزارة السنيور فاكتا) لملاقاتهم في الميدان واعلنت الاحكام المرورية وعرضت على الملك الخطط التي تدرعت بها ولكن الملك بدلاً من اقرارها على ذلك دعا اليه (موسوليني) لتولّي زمام الأمر فتولاه وقبض بيد من حديد على شؤون الدولة ومرافقها ومصادر قوتها حتى دان له الشعب، وبما فعله في هذا الباب انه قضى على حرية الصحافة وجعل الانتخاب لمجلس النواب مهزلة تشبه مهزلة المجلس الوطني الكبير في انقرة، وما فتىء يلقى خصومه السياسيين في اعماق السجون ويأخذهم بالشدة ويقابلهم بالهول حتى قضى عليهم قتلهم مبرماً واصح الأمر النهائي في طول البلاد وعرضها - وكلمة « الدتشي » - وهي لقب الذي يطلق عليه - نعي في معجم السياسة للحاضرة الحيات القاهر

وبما تحسن الاشارة اليه ان « الدتشي » ما تربح على دست الوزارة حتى استقر البرلمان وحل

على النظم الديمقراطية ولم يذكر الجمهورية التي كان يتغنى بها بكلمة واحدة . ومما جاء في إحدى خطبه يومئذ قوله : « ان جميع المشاكل المتعلقة بالحياة الإيطالية قد وجد لها الحل على الورق ولكن الحزم اللازم لوضعها موضع التنفيذ كان مفقوداً فعل الحكومة الفاشية ان تتحل هذا الحزم وهذه الارادة التي لا مرد لها . والواجب ان تكون القواعد الكبرى في سياستنا الداخلية الاقتصاد والعمل والتدريب » (١)

وقد ادى ظهور الفاشية في ايطاليا والنازية في المانيا (والكالية في تركيا) برهاناً آخر على صحة مذهب ارستو من ان الفوضى تؤدي الى الحكم القاهر . فالقوضى التي منبت بها ايطاليا عقب الحرب العالمية خلت موسوليني وجعلته رجل الساعة خصوصاً لأن زعماء الاشتراكيين الطليان على ذلك العهد كانوا زمرتين — يكثرون من الكلام ولا يكادون يعملون شيئاً ، وكل حزب يجعل همه الهدم بمعاول النقد المجرّد من الاعمال الايجابية البنائية يستطيع ان يشل يد الحكومة ولكنه عاجز عن الجلوس على منصتها وهذا ما يبهد السبل الى يد القاهر الحازمة التي تنفذ الموقف . وكان الاشتراكيون في حينهم يرضون بالطريقة القديمة من جهة ولكنهم مع عظمهم الشديد على روسيا لم يجرؤوا على اعلان الشيوعية من جهة اخرى ، فادى هذا التقلقل في موقفهم الى الاستياء العام والى اخفاق الطريقة البرلمانية وما فيها من اخذ ورد على غير طائل والى دفع الثقة من الاشتراكية ومن انصارها ومن الحزب الكاثوليكي واعوانه مما عبث الطريق امام (الدشي) وجيشه اللعجب من الرجال الناثمين وفتح ابواب رومية لليد القادرة والادارة الحازمة . ولم يضر زمن طويل حتى انضم الملك نفسه اليها ودخل تحت لوائها . سنة في سياحة الامم حكم بها الدهر ليد القادرة منذ فجر التاريخ ولن نجد لهذه السنة تبديلاً تشترك الفاشية الايطالية ومعاها النازية الالمانية — والكالية الى مدى بعيد — من جهة والشيوعية الروسية من جهة اخرى في الشؤون الآتية :

(اولاً) اصرارها كليهما على ان الوطنية الصحيحة هي عمل ايجابي لا افعال سلبية ، فترفض المتفرجين غير المباليين مرفق لا يلتزم بالجمتمع السليم ولا بنظرية الجماعة المسزوة ، والبيت الذي لا يكثرث اهله لترتيبه ونظامه بيت محكوم عليه بالفوضى والاسهام

(ثانياً) الشد بخناق جميع العناصر العدائية والآراء المخالفة والسعي في حرمانها من الاشتراك في ادارة الدولة وسد المناس دون اقتصاحها عن آرائها وبث دمايتها

(ثالثاً) رغبتهما كليهما في ضم جميع المتحدات الاختيارية الحرة وسائر انواع الحياة المشتركة تحت لواء الدولة السامي

(رابعاً) عزمهما على تحويل الاشتراكية الوطنية في ايطاليا ومانيا وتركيا والاشتراكية

الشيوعية في روسيا اليد العليا في تعيين السياسة الواجبة الاتباع كأنما ما كان اسمها  
ولئن تماثلت الشيوعية والفاشية في الطرائق الموصلة هذا التماثل الشديد فالغايات مختلفة  
كل الاختلاف ، ذلك لان الاساس الذي يبنى عليه العمل في الشيوعية الماركسية هو الطبقة  
فعل الطبقة وما فيها من قوة حافزة وما لها من مصلحة تلجئة يجب ان يبنى المجتمع الجديد  
واما في الفاشية وانسراها فقطب الدائرة هو الامة ، وان غاية السياسة جعل الامة عظيمة  
متمتعة بحقوقها رافلة بحمل الرمادة ، وایجاد الانسان السيامي او الاداة السياسية التي تعبر عن  
الحياة الوطنية كاملة ، وهكذا نجد النظريتين الاشتراكية الماركسية والاشتراكية الوطنية  
على طرفي قبيض ، ويزيد في هذا التباين وما يجر اليه من تنازع جوهرى ان الوطنية في نظر  
الفاشستى لم تعد شيئاً يظفر به الوطنيون بالانتصار على عدو احبني ظالم بل هي شيء راهن  
حاصل في اليد شكلاً ولكنه يحتاج الى من ينفخ فيه روحاً ويكسوه لحمًا ويحميه من مجازر  
الاشتراكية وغازات « الدولية »

ولم تكن الفاشستية في اول عهدها نظرية علمية او منهاجاً سياسياً بقدر ما كانت دعوة الى  
العمل وسعياً لا تقاذا الوطن من التفتت والانحلال ، ويمكن وضع تعريف لها يبرده ما قضتته  
من الكلمات او المصطلحات الدالة على الكراهة والبغض اكثر مما فيها من التعاليم والآراء  
الهمم الأ ما دعت اليه من وطنية بحتر وانها رسالة جذابة للنشء الحديث وانها التفتت الى  
العمل واعتدت به واحملت شأن النظر : وقد ابغضت الشيوعية وتقرت من « الدولية » على  
اشكالها ومن الحروب بين الطبقات وحملت على الطريقة البرلمانية حملة شعواء وحكمت عليها  
بانها سبب الخيبة وسوء الادارة في ايطاليا - ينظرها هذا الرأي كل من تتبع سير البرلمانات  
في جميع البلدان التي لم يستعد اهلها للحكم الديموقراطي ، بل ان هذا الشكل في الحكم يلاقى  
خصوماً الداء حتى في ارقى البلدان

وتقوم الفاشستية من الاساس على فكرة ان الامة هي الوجود الاخلاقي الذي ما بعده  
وجود ، وان الواجب على الجميع ان يخضروا لها ويلتحقوا بها ويسعوا الى تحقيق ذاتهم وما  
تطلبه شومهم ضمنها وبراسطها . وعلى اناس نحو الامة واجبات ولكن ليس على الامة من  
واجب ، وقد تعمل بالامم الاخرى بمعاملات سلمية حبية او حرية عداوية ولكنها لا تعترف  
بتفوق احد عليها او يخضوعها للاسرة الدولية التي هي عضون اعضائها . وتسمى بروح تحاكي  
روح ( فردريخ نيتشه ) الفيلسوف الالماني تعبير القرة الى التوسع والانسباط والتجلي بحيث  
لا يكون السلم العالمي العام متوقفاً على شيء يعارض طموحها . فالامة عند القائلين بهذا المذهب  
هي الوجود الشامل والسياسة هي تحقيق المطالب الوطنية . وفسارى القول اننا في شرح  
الفاشستية والاشارة الى زميلتها النازية والكمالية نشعر كأننا نشرح نظرية ( هيجل ) في

تقديس الدولة وجعل الوطن سر الاسرار ومجلى الانوار

وتعجده الطرائق الثلاث الفضائل العسكرية ، وفي سياستها فئدة حربية مستمرة ،  
 واذا كان هنر في خطابه السياسي الذي سبق المؤتمر الاقتصادي العالمي قد تجنب اضطراراً  
 ذكر الفتوحات والبسطة السياسية ومصطفى كمال حاول الظهور بمظهر المكتفي بتركيا في  
 حدودها الحاضرة فان النفاستية عند مؤسسيها تعني التوسع السياسي في الخارج صراحة ،  
 وقد يعيها هذا الميل الاستعماري عن معالجها الحقيقية ومجملها على البذل العالى في المال  
 والسمعة والرجال في سبيل بلاد فاحلة قليلة الانتاج مثل طرابلس الغرب وورقة ، بل انها لم  
 تتورع هناك ان تسود صحيفتها فتقتل شيخاً طاعناً في السن من كبار المجاهدين مثل صمر  
 المختار للارهاب العسكري . على ان نظرة سياستية صادقة فيما لها من المصالح في الشرق تدعوها  
 الى جعل شاطئ الصحراء الليبية الخاوية على عروشها مكاناً تنحجب الي سكانه فتستخفهم من  
 العطايا السياسية ما يثبت لها دعاية في شمال افريقية زعزع بها اعظم دولة حربية تهددها وتهدد  
 غيرها من الدول «بالامبراطورية السوداء» التي تحلم بتأسيسها في افريقية . قال السنيور (بيني)  
 رئيس وزارتهم المشهور «ان ليبيا—يعني طرابلس وورقة—هي المستعمرة التي كلفت ايطاليا  
 اعظم البذل ، ومع كل هذه الحروب المدينة التي خضنا معاركها هناك والنفقات الباهظة  
 التي اتقناها فالظاهر انها محكوم عليها ان تبقى عبئاً ثقيلاً على ميزانية الدولة وسيباً مستمراً  
 لنقلق واشتغال البال»<sup>(١)</sup>

ان مثل هذه الذهنية الهجومية الدفاعية تحم على ايطاليا ان تفكر في الحرب وتعددها في  
 حيز الامكان دائماً ، فلا يجوز للايطاليين والمثالة هذه ان يستكينوا لاسلم او يتسلخوا له حتى  
 لو كانوا ينوون الدفاع عنه

وتعني الوطنية عدا ذلك الارتكاز في الداخل فيجب تنظيم حياة المجتمع الايطالي وضمه  
 حول دولة الامة . ولا يسمح لاية اداة من ادوات العمل او الكلام ان تعين في المجتمع  
 الايطالي ما لم تؤيد العزم على اخلاء الرأس امام الفكرة الوطنية وان تقوم بالقسط المتوجب  
 عليها في تحقيقها . ويتناول هذا الموقف لادة حركة العمال خاصة واتضاء عليها سواء بالشكل  
 الذي اتخذته في ايطاليا ام في غيرها ، لان طبقة العمال كطبقة الرأسماليين تتشابه في الاقطار  
 الصناعية وتتخذ شكلاً واحداً ، وهي من الاساس مشربة بالفكرة الدولية والمتحدات التجارية  
 والاحزاب الاشتراكية كلتاها سواسية فيما لها من التأخي الدولي والموضوع لتسكرة التعاضد  
 بين افراد الطبقة الواحدة في الدول المتعددة ، لذلك يتحتم على النفاستية ان تبحث هذه المجموعات  
 من اسوطها ، ولكن لا تتوصل الى ذلك ما لم يكن عندها ما يحل محلها ، ذلك لان المجتمع

الحاضر يجب ان يزود بهيات منظمة تصح عن حاجات العمال ومطالبها العادلة، وما لم يعترف بهذه الحاجات ويسلم بحتمها فلها تتخذ شكلاً معادياً لمصالح الذين يريدون القضاء عليها. وفي الحق ان النشائية ما كانت لتستطيع الثبات وهي تحارب الاشتراكية هذه المحاربة النشائية لو لم تنتفع الى مصالح العمال الاساسية وتعمل دون تدفق تلك الاجور الباهظة او الازواج الغزيرة الى جيوب بعض الطبقات في المجتمع الابطالي

لاجرم ان النشائية بقناعاتها على طبقة العمال في ايطاليا اخذت في احلال نظام جديد محلها على الشكل النقاشي، فبدلاً من الاتحادات التجارية الاشتراكية قامت متحدات نقاشية بدورها الانصار المتربون ولا يدخلها احد من اهل الطب والعمد. وخولت هذه المتحدات قرة عظيماتها الحق في ضرب الامانات على الاعضاء وغير الاعضاء وان تصالوم هي وحدها المتحدون وان تنضم الى جمعياتهم فيتألف من المجموع - الخادمين والمخدومين - نقابة رسمية للاشراف على كل خدمة وكل صناعة ومنها، وان تجعل هذه المتحدات النشائية دوائر انتخابية بدلاً من الدوائر الجغرافية القديمة فينتاب منها الاعضاء للمجلس التشريعي النشائي الجديد

وقصارى القول ان النشائية بنت لكل جمية حرة اسماً فاشتتاً تقوم عليه وجعلتها اداة حكومية وحرصت على ان تكون ادارتها بيد الحزب النشائي وانصارها، وليس من السهل ابداً ان تعرف مقدار استقلالها على طبقة العمال الايطاليين ودرجة استقلالهم الى جانبها ذلك لان النشائية وزميلتها النازية والكلمالية هي مثل الشيوعية الحمراء تكلم افواه المعارضين ولا تسمح لاحد بالتلفظ بما يخالفها، لكنها على كل حال لقد صمدت حتى الآن وحالت دون تجديد الاتصال بين العمال الابطاليين وبين حركة العمال المنظمة في الاقطار الاخرى وساعدتها على ذلك معالجتها الناجمة لبعض شروخ الازمالية وتحسينها وطأة البطالة التي تشتمها الدول الاخرى ولا تعد الدولة النشائية دولة مؤلفة من افراد بقدر ما هي مؤلفة من نقابات متنوعة مختلف باختلاف العمر الذي تقوم به ويتصل الفرد فيها بالدولة بواسطة النقابة التي ينتمي اليها، فالحكومة بهذا المعنى هي الرأس والنقابات - لا الافراد - هي الاعضاء، ويطلق على هذا الوضع السياسي الحديث اسم «الحكومة النقابية او الدولة المندمجة Corporate»، ويختلف في النشائية عنه في غيرها ان النقابة فيها خاضعة للدولة وسخرة لاغراضها كصغيراً اعنى، ذلك لأن الوطن الايطالي هو «العلي الاعلى» في حين تمنح النقابات في المنادج الاشتراكية استقلالاً كما هو الحال في المتحدات التي تدعى (جيلد) و (سنديك) وغيرها من الانظمة التي تهتم بالحربة اكثر من اهتمامها بالخضوع والاقبياد. اما النشائية فتسير على مذهب (هيجل) مؤسس الامبراطورية الجرمانية من حيث اهتمامها بالطاعة وتفضيلها النظام والتدريب، وهي تلتصق افراد الرعية ان يحققوا حريتهم في حرية الدولة اكثر مما يحققونها في فرديتهم او في مجتمعهم النقابي