

نيقولاي لينين

تلخيص اسماعيل مظهر

وضع غملائيل يرادفورد

- ١ -

كان هذا بالضرورة سبباً في ان يصبح من
الذء اعداء القيصر وحكومته ، كما كانت دعوته
الى التحطيم والمدم في اصول الملكية الفردية
والطغياق ، عاملاً على
اصطهاده ايضاً حل
وحينما كان وفي أية
شقة من بقاع القيصرية
فروقت وانسرحس
ونفي الى سيبيريا ثلاث
سنوات ثم نفل يتكلم
في نواحي اوربا كلها .
على انه كان خلال كل
هذه الاطوار دثياً على
القول والعمل ، يجمع
من حوله الرجال ويهيبه
الافكار لدعوته الثورية
الجريئة . ولقد اخذ
بضلع واقر من ثورة

اسمه الحقيقي فلاديمير الياقوش اوليانوف .
ولد في سميرسك بجنوبي روسيا سنة ١٨٧٠
من اسرة معتدلة الثروة ، بل تعد في الوف من
الاسر ذوات اليسار .
شقت طريقها الى طبقة
الاشرفاء الوسطى من
فئة الزراع . ولقد حامت
احلامه خلال شبابه ثم
تكونت مطامعه في
قتوته ، من حادث مؤلم
هز ايمان نفسه ، هو
قتل اخيه الاكبر سنة
١٨٨٧ لانه حاول اغتيال
القيصر . ويقال أن هذا
الحادث كان سبباً فيما
روى بعد ذلك من حدة
مزاجه وصلابته وسعيه
الدائم المستمر في سبيل



نيقولاي لينين

روسيا سنة ١٩٠٥ . ولا نبأ له اذا قلنا ان
لينين كان له في تلك الثورة الأثر الأوف والشأن
الأول . وفي النهاية هيأت له الحرب العظمى

ان يقتلع من الارض اصول الاستبداد والمستبدين ،
وان يقضي على الطغاة ويدلعه وشبههم الى الخفيض ،
وان يولي المستضعفين وللبوذيين ملكوت الارض .

الفرصة الذهبية . فقام في روسيا نظام كرنكي سنة ١٩١٧ عاد اليها ، وبسبيل من المهارة مع كثير من حسن الحظ وسعد الطالع وجد نفسه يوماً على رأس الحكومة الروسية : يسود سطرانه من ملايين البشر ما لم يسد نابوليون ولا انتيصر ولا مرسوليبي . لما انتقله بين يوم وليلة من حاله الاوى الى الثانية ، والفارق العظيم بينهما ، فلا يصر عن مثل كلماته التي قها لرتوكي « ان الانتقال من حالة التشرد ومطاردة القوانين الى السلطة المطلقة ، امر فيهِ من الخسونة ما يجعلني اشعر بالاضطراب والدوار » . ثم رسم علامة الصليب امام وجهه ا

ما هي العوامل التي دفعت نين الى ان يسلك في الحياة هذه الطريق ؟ سؤال اختلف الناس في الاجابة عنه . فالعجوبون به يقولون انه لم تحركه شهوة تمسبة ولا مطامع شخصية وانه نسي نفسه وانكرها في سبيل تحقيق غرض اسمى ومثل اعلى ، وانه لم يطلب المجد الدنيوي ولم ينشد القوة والسلطان كان التاريخ لم يثبت مرة بعد اخرى ان الامعان في حب القوة والتهالك عليها ، قد يظهر ملائماً صورة الاستنكار لكل مظاهرها الخارجية . وليس في العالم من مطمع اوسع من ان تهدم الدنيا ثم تبنيها



قضى نين اربعين عاماً من عمره يعد نفسه لسنوات ست ، من سنة ١٩١٨ الى يوم مصرعه . تلك التي كان فيها سيد روسيا . قضى الاربعين سنة الاولى في احلام وآمال - « ولا بد للانسان من اشيء يحلم بها » كما قال . قضاها يقرأ على الدوام ، وقد ينفق خمسة عشرة ساعة وعينه لا تفارق الكتاب ، وعقله لا يفتأ في تفكير ليقم الفروض ويرسم الخطط لكل ما يحتمل ان يصادف طريقه من صماب او عقبات او غواوى . كانت حياة مليئة بالجهد المستمر . حياة ركزت بكل قواها حول غرض واحد وامل بعينه

واتصل بكتابات ماركس . اما ماذا كان يحتمل ان يكون نين بنير ماركس ، فذلك ما لا يمكن التكهن به . ولكن المحقق ان ماركس هو الذي كوّن نين من الناحية العقلية . لقد قضى ساعات طويلة مكباً يامعان على مؤلفات ماركس ، بدرساها واستوعبها ليضمها ، ثم يكتبها مرة اخرى بقله ، ولكن ليعدل فيها بعض الشيء . ولا شك في ان المبدأ الذي تدور من حوله نظريات ماركس ينحصر في الجلال الدائم للمستمر العنيف المجرد من كل معنى من معاني الشفقة والرحمة او محاسبة الضمير ، بين العامة واصحاب رؤوس الاموال . جلال يجب ان يشهر وان تكون وسائله كل الوسائل الممكنة مشروعة وغير مشروعة ، حتى يتم النصر الاخير للايدي العاملة فيصبحوا السادة بعد ان كانوا العبيد . على ان في نظريات ماركس الاجتماعية من ربح الغيبات الالمانية قدراً يجعل من الممكن تسميرها على وجوه عديدة ، حتى ان كثيراً من اتباعه يرون في نظرياته وجوهاً لا يراها نين . ولكن الداعية الروسي كان يجب البساطة ، ونظريات

مركس مجردة عن الغيبات وانفتت مزاجه وتمشت مع مراميه في تكوين فلسفة جديدة للحياة وقواعد مشرة في نظام الحكومة والادارة . فعلمهم مركس وبشر بمركس وحاش في مركس ، وبأسرع مما يتصور الخيال وهب الفرصة ، فثقل دور مركس على مسرح الحياة الصحيحة ، لا بآ من صورته صورة مسومة ، كانت ولا شجة تدهش استاذة اذا هو رآها رأي العين ، ان لم تربكه ، بل وترعبه

عما لا يمكن انكاره ان الهدم والتعظيم والتزيق واقتلاع اصول ما تبنت اصوله من الصفات الاصلية في طبيعة لينين . ولما استلك السلطة واصبح صاحب الامر ، اتفرد بكل شيء واحكم وطني ونحيري ، بلا اي احساس بشفقة او رحمة . ولكنه لم يكن في هذا بعيداً عن اشباهه من الناس فانه كان كأمثاله ينكره ان يقهره ، فأمر نفسه بنفسه ، ولسان حاله يقول نفس عنمام مودت عماماً لقد آمن كأستاذة بالثورة ، فاتخذها مبدأه وغرضه . ومن قبل لينين بثلاثة عام تخيل « توماس بين » Th. Paine شيئاً من تلك الثورة الخيالية المثالية ، ولكن لينين حاول ان يجمل من ذلك الخيال حقيقة واقعة . فبعد ان قلب روسيا رأساً على عقب ، حاول ان يقلب نظام اوربا واميركا وآسيا . وليس من المستحيل حتى الآن ان تشر احلامه وتتحق آماله

غير اننا لا نصدق اذا لم نقل بان الرجل فكّر في البناء كما تكفر في الهدم . فانك بعد ان تهدم الدنيا وتزق شمل النظام الرأسمالي العتيق وسياسة « البورجوى » ، عليك ان تفكر فيها بقرم مقامها ومحل محلها من النظم . وفي هذا فكّر لينين . فوضع التواعد المفصلة ، وكتب الوفاً من الصفحات ليشرح فيها ذلك النظام الذي تخيله ليكون اساساً لكتاتورية « البعاليك » كما سماهم على ورق النقد البلشفي ، بل واخذ يبين الاعاجيب التي يمكن ان تترتب على نظامه ذلك وما يجلب من خير على الانسان والانسانية . على انه لم يسم من غيبات ماركس وخيالياته . قال : — « انا اذ ندعو الى الاشتراكية ، انما ندعو اليها معتدين انها لا بد من ان تقلب الى صورة

من صور الشيوعية ، التي يجب ان تبيد كل حاجة الى استعمال القوة واخضاع الناس بعضهم لبعض ، وتسلط طائفة من طوائف المجتمع على سواها ، مادام الناس سوف يعتادون ان يروا النظام الاجتماعي قائماً من غير حاجة الى استعمال القوة أو وسائل القمع » — غير انه استدرك فقال ان الهدم له وسائله التي لا بد منها ، وان الهدم يجب ان يسبق البناء على اي حال

على هذا مضى لينين خلال الاربعين عاماً التي انفقها ليتكوف ويستمد . وفي سنة ١٩١٨ تسلم الرجل طاق القوة ، وما لبث بعد تسلمها حتى بان للعالم ان منظرًا عظيماً ظهر على مسرح التاريخ الانساني . ولقد أبدى كثير من الكتابات اقصى العجب في مقدار الفرق الذي ظهر بين لينين الخيالي الخالم في فجر حياته ، وبين لينين العامل المنفذ في كهولته . والمرجح ان لينين العامل المنفذ كان الرجل الحقيقي الكامن في لينين الخيالي الخالم ، وأنه كان ينتظر صوح الفرصة .

فلما فتح الباب عبره لين الثاني ، تاركاً وراءه لين الاول . فظهر لين السياسي لمحرك المحن في ثوبه الصحيح . ظهر في ثوب الرجل المحرب التي يجب ان يحتك الرجال فيفرزهم ثم يفرلهم ثم ينتقمهم ليخرج منهم مجموعة متلثة تخدم اغراضه . وان من العجب حقا ان يبدو لين وهو في حدود الحنين من محرمه في ذلك الثوب التشيب ، من غير ان يعالج الحكم أو يحرب السلطان من قبل ذلك . ولكن يجب الا ننسى ان تجارب يوليوس قيصر وكرومويل في الحياة كانت مثل تجارب داهية العصر الحديث . غير انك لا تلمى ان في لين اجتمعت عدة صفات اهلته لان يكون ما كان . كان شديد الثقة بنفسه . فيحاول ان يضع اخطر ما يقرر السياسيون موضع التنفيذ بنفسه ، ولكن لمبدئه لا لها . واذا فرض انه لم يكن ليضع كل ما يقرر عمله في نصاب الحق ، افكان في مقدور غيره ان يضع احسن مما وضع ، أو يحكم التدبير اكثر مما أحكم ؟ احب السلطة وعشق القوة لينفع بها اناسا وليضر بها آخرين . وهذا امر تأباه النفوس الكريمة الطاهرة ، ولا تجيزه . غير انه بجانب هذا كان متحققا من انه ارتكب خطأ ، ولم يتوان مرة في ان يعترف باخطائه . كان يعرف انه عظيم وانه قوي وانه ذو سلطان بحيث استطاع ان يقف امام اتباعه ليقول لهم « ان الذي رأى انه سار في طريق الغواية يجب ان يعود اعقابه . وان الذي بدأ عملا ثم اتضح له انه غلط في وسيلة يجب ان يبدأ العمل من جديد مرة اخرى . وعلما الذي نعمل الآن يجب ان يدرس صلبا . وحتى ندرسه على نور التجربة ، لا يحق لنا ان نؤمل اننا سوف نجتاز التجربة سالمين . أو نؤمل اننا نرانا يحق في قيادة امتنا » — ولم يكذب يفوه بهذه الكلمات حتى اخذ يهدم ما بنى وعظم ما شيد ، واخذ ينفذ بلا تردد سياسته الاقتصادية الجديدة ، كما سماها ، والتي اعترف فيها بشررة المزج بين النظام الرأسمالي المغفوض وبين الشرعية الى حد ما والى زمان ما . وكان اخلاصه ، كما كان نشاطه واستنوائه لاتباعه ، صفات كفلت له ان يسير وراءه الناس حين ..



لا يبعد أن يكون اوفن محس لقياس المظنة هي قدرة المرء على ان يكافئ بين نفسه وبين الظروف القائمة من حوله . ولا شك في ان هذه القدرة كانت من اخص صفات لين . قال مرة : « ان فن الحكم لا يمكن ان يستوعب من الكتب . جرب وارتكب اخطاء وادرس كيف تحكم » . وكان يقول بان الانسان يجب ان يحتك بالحياة ليبلو الحياة . قال — « ان مثل هذه الاشياء ، لا يمكن ان يجاب عنها جوابا شافيا الا من الحياة ذاتها »

من اجل هذه الاقوال رماه البعض بأنه « انتهازى » — Opportunist — غير انه ابعد الناس عن ان يكون هذا . على ان يكون الانتهازى ذلك الرجل الذي يلتقى بسعد دائما

ان الارض ليسترق منها الاسرار ويأتي الناس ابتغاء الفع ويزقب دماغهم ان سوف تهب الريح
ليفردها فيها اشعرته ويسير ولكن لا يعرفون ان ٢ حتى انخذ من هذا نجد لينين نجد فيه «الحيوية»
انتي رأيناها في قيصر وابلين ولكن : تلك الحيوية انتي تتحرك في ذاتها ولذاتها بعيدة
من الأثر بالعرض الساحة كيفي كنت ، وعرضي حادة البصر والبصيرة ، وتغير دائماً مجرى
الحوادث في سبيل الوصول الى غرض اصمى يتخذ في الحياة هدفاً يسمى اليه

— ٢ —

مها يمكن من امر تلك الاحتمالات التي يلوكلها بعض الكتاب والتي يوازنون فيها بين نجاح
لينين واخفاقه ، فلا شك في ان الرجل قد رمى في كل حياته الى غرض واحد المحصر في ان
يقيم الحياة الانسانية على طراز مثالي جديد . ولا بد من ان يكون لرجل اراد ان يتم ما اتم لينين
في معركة حامية البوطيس ، ومائله وسوانده من رجال ونساء . ولا جرم انه درس الرجال كما
درس النساء . فان حياته البوهيمية وتسكده في أنحاء اوربا مكناه من ان يدرس كل الاوساط
الاجتماعية ، وعوداه على ان لا يستوحش في اية طبقة من طبقات المجتمع . على ان كل هذا
الدرس الواسع الذي استوعبه لينين من الحياة كان لغرض معين — لم يكن مجرد درس اكايمي
لاستيعاح الطرق التي تتشبه فيها القلوب وتخفق في شعابها الاثنية ، بل كان تصنيفاً كاملاً
للرجال على قاعدة الاستفادة من مواهبهم بقدر ما يصل اليه مستطاع كل منهم ، وتسخيرهم
جميعاً لخدمة الغرض الاسمى

ولقد كانت نتيجة هذا الدرس العميق ان لا تفوز الانسانية من هذا الداهية الا بالاحتقار .
قال « برتراند رسل » وهو على بعد فتره عميق التفكير كيرس « لقد ثبت في تسمى أنه يحتقر
كثيراً من الناس ، وانه ارسطو قراطي الرأي » . على انه لم يشتر من الناس اهل روسيا ، فان
البعض ممن يحتقرون العالم ويعجبون امهم زوراً . وقد يكون هنالك بعض المبالغة في قوله
للمأثور — « في مقابل كل بلشفي صادق نجد تسعة وثلاثين افاكاً وستين مغفلاً » . غير ان هذا
الحكم ان عسر عن شيء فانه انما يعبر عن مرارة التجربة في ظروف عديدة

والظرفة العجيبة في هذا تنحصر في التناقض الواقع بين احتقاره للانسانية طامة ولاهل
روسيا خاصة ، وبين ان نظريته في الحكومة قد قامت على قدرة الجماهير في الحكم وذكاهم
ومقدار ما يمكن ان تنتفع الانسانية بمجهودهم . فعور سياسته يقوم على ان الطبقات العاملة
والجماهير عامة ، يجب ان يحكموا ، ليشتر في مواجهة الخاصة أن في مستطاعهم ان يحكموا
وان حكمهم لا ينقصه الذكاء ، ولا نموذ الامانة والقدرة . كان يقول « زودوم بالتجربة وعلمهم
وعودوم فضائل الاعتماد على النفس والنظام وهم يستطيعون ان يحلوا العقدة بأنفسهم . فاذا
لم يستطيعوا حلها فلن يستطيع احد »

ومع هذا فإن « بعضهم » يجب أن يرشدوا إلى حل العقدة، وأنه لمن الممتنع حقاً أن تنعم النظر في الطريق التي رسمها « بعضهم » هداً، فإذا بها تلك الآلة السياسية الخائفة التي حاول لينين أن يقيم قواعدها على أرض روسيا القيصرية. بدأت بأن تكون دكتاتورية « الصماليك » وانت إذ تسمع أقواله أو تقرأ ما خطت يراسته، لا تشك في أن جمهور الذين يشغلون المصانع ويحبون الحقول الواسعة الذين يحكمون، وهم الذين يحركون دولاب الإدارة من طريق جمعياتهم المنظمة على الشريعة الشيوعية، وأنهم يوجهونها إلى خيرهم العام. ثم لا تلبث غير قليل إذا سمعت في النظر حتى ترى أن القوة المحركة إنما تنحصر في يد الحزب الشيوعي، وهو حزب اقلية إذا قيس بعدد الفئات في روسيا وحدهم لا يفقه من الأمر شيئاً. وقد لا تعجب أن تعلم أن هذا الحزب لا يتجاوز عدد أعضائه نصف مليون من مائة مليون روسي. ثم لا يغرب عن بالك أن الوحي الذي يوحى به إلى هذا الحزب يلقى إلى أعضائه من سماء عليا لا يتربع على عرشها إلا بضعة أرواح موهوبة، ويقف على هامتها نيقولا لينين مشرفاً هامة الجبار ذي البطش على ما يترأس تحت قدميه من بسطة القوة والغلبة والاستعلاء، فيصبح هو « دكتاتورية الصماليك » ولا أحد، بل ولا شيء، غيره.

غير أن الجماهير إنما تتكون من رجال، وثنا يجب أن يعالجوا باعتبارهم أفراداً أولاً. وهذه حقيقة لم يدركها أحد بقدر ما أدركها لينين. فسد أول ساعة خرج منها إلى ميدان الحياة العامة طفق يدرس الرجال والنساء وروائعهم النفسية وشهواتهم وكفالاتهم. ولكن بفكرة ما يمكن أن يؤديوا من خدمة للفرض الاسمى الذي احتكم في كل أطراف حياته. وإن كثيراً من مذكراته وتعليقاته لتظهرنا على مقدار ما بلغ إليه حكمته في الناس وعلى انضباطه البشرية من بعد النظر وصدق الحدس.

ولتد فرق بين الطرق التي عالج بها الناس، بقدر ما اختلفت طبيعتهم. فهذا يكفي لقيادته نظرة رضى، وذلك يحتاج إلى الاقتناع وقوة البرهان، لتقوده بالمام. وغير هذا وذلك صنف عرف لينين أنه لن يقاد إلا بالأمر العارم. كان الالمانيون في عداوة مع روسيا، ولكنه إذا استطاع أن يستخدم تفوذهم لا تقاد روسيا، فإنه لا يتلصق في الانتفاع بها. والبوليس القيصري على ما كان في أفرادها من فساد، استخدمه لينين وأغراه بالمال ليؤيد قضية السوفيت ويعمل على أنجاحها. ولكن قدرة لينين من هذه الناحية لم تتجل بقدر ما تجلت في نجاحه بأن يوفق بين طبيعتين متناقضتين كطبيعة ستالين وتروتسكي ويصرفهما إلى العمل معاً كما رام، زمانهما في يده. واتقد اختلافهما وتناقضهما بمجرد أن افلت العنان من يد المائس الماهر.

أما أعداؤه فقد كانوا موضع عنائته أكثر مما كان صدقاؤه. فقد حوطه منهم سياج اخذه ذات اليمين وذات الشمال. ولقد شطب لينين من قاموس سياسته كلمة « التسامح ». فانت

إذا لم تكن معه ، كنت ضده ، ولذا فهو ضدك وحرب عليك بكل ما أوتي من قوة فإن تنازع البقاء بين الكافة والعامه ، مبدأ اخذ بمخافه منذ نشأته الاولى ، ولم يتركه ساعة واحدة . فالدنيا منقسمة في نظره ان معسكرين ، وعلى معسكر الكافة تساقط غضبه واحتقاره كسفا متراكمه . غير ان ثقته لم تنزع من الشدة في اعدائه بقدر ما بلغت في معاملة من كانوا له اصدقاء يوماً ما . لقد خالوا القضية واختصموا مع نيقولاى لينين . وكان هذا كافياً لان يعتقد لينين ان اقتراسهم ماجلاً خيراً من معالجتهم ومحاوله اصلاحهم مرة اخرى

انه لم يكره فقط . بل احتسّر في الغضب والانتمة . فاعتبر الذين يخالفونه في الرأي أكثر من خونة . لم تحدهم الكلمات ولا النظريات . ولذا تراه استعمل السلطة بمجرد أن اخذها في يده ، من غير أن يفكر في الرحمة ولا في الفقران ، لا اعتقاده ، ان الملاينة والافراء والافتناع ليست من الوسائل التي يمكن أن تنجح بها الثورة . لقد درس لينين نظريات «سورل» — Sorel — في استخدام العنف ، فكان لهذا نتاجه وأرد في حياته . قال مرة « هناك ثوريون يعتقدون انه في استطاعتنا ان تنجح الثورة باستعمال الشفقة والمحبة . نعم ؟ في اية مدرسة تعلم هؤلاء ؟ وعلى اية وجهة ينهمرون معنى الدكتاتورية ؟ وماذا يصيب الدكتاتورية إذا كان القائم على رأسها ضعيفاً مهزول الارادة ؟ — فرمى بالرصاص وشنق وعذب وأثار حكم الارهاب بكل مبادئه وفي اشنع صورته . كل هذا باسم المثل الاسمى ١

ومحالا يبعد عن الواقع ان تكون هذه الدنيا في حاجة الى انقلاب يدك نظامها رأساً على عقب . ولأنه يعلم ان الاجتماع الانساني في حاجة الى هذا . ولكن هل من الضروري ليكل هذا ان تقوم ومبادئه على الكراهية والبغض والتعصب والانتقام ؟ على اية حال لم تكن هذه وسيلة عيسى . ولكن من المحتمل ان فكرة عيسى في الانسانية كانت اسمى من فكرة لينين

— ٣ —

هذا ما كان من امر الوسائل الانسانية التي استخدمها لينين وموقفه ازاها في العمل على انجاح غرضه الاسمى . ولكن ماذا كان موقف الانسانية ازاء لينين ؟

لم يثبت التاريخ من نظرية أكثر مما اثبت نظرية « ان البغض يولد البغض » عرف الجماهير بانك تفضهم وتحتقرهم وتكرههم ، وهم لا يلبثون ان يردوا لك الصاع صاعين والكيل كيلين ، في نفس ما كنت لهم . يكيلون لك البغض بغضاً والاحتقار احتقاراً ، ولكن في صورة البلع ووحشية اشد . وما نحن نجد ان ما كتب ضده قد تجسم فيه من البغض والاحتقار اضعاف ما كالت لينين لاعدائه من هذه التجارة

فالمحذارة من سلاطة تربية كانت سبباً في حملة شعواء اظهر فيها الكتاب انه ممن لا يعنون

والوسائل في سبيل الوصول الى الغرض ، مادامت الوسائل مؤدية اليه . حتى لقد رماه بعض النقاد بتأريفي به هو الشعب الروسي فقالوا - « ان ما حدث في روسيا لم يكن سوى انتقال من عنف وحشي الى امتهان شديد »

وانك لتعجب اذ توازن بين ما يقول اصدقاؤه ومحبوه ، وبين ما يقول اعداؤه . يقول الاصدقاء بأنه رجل لين العريكة هادي الطبع ، وأنه نظر الى الغرض الذي رمى اليه من وجهة انسانية صرفة ، وأنه لما كان مقيماً في سيريا اختلط بالشعب ودرس احواله وتعرف متاعبه واسباب شتائه وحاجاته وضروراته ، وأنه لما اصبح الحاكم بأمره لم يتوان لحظة واحدة في ان يضع هذه الاشياء موضع النظر والاعتبار . ويقول اعداؤه أنه لم ينظر في الحياة الا باعتبارها كية حسابية او معادلة جبرية ، وان الشهوات الانسانية وما تقاسمه الجماهير من مشائب الحياة لا قيمة لها عنده في قياس الانسانية وانك لترى ان لين لم يزن الحياة الثورية بأي ميزان ولم يدرك لها من قيمة

على أنه مهما اختلف الاصدقاء والاعداء في كل ما تعلق بحياة هذا الرجل ، فقد اتفقوا على امر واحد ، هو ان لين كان ذا قدرة فائقة على التأثير في الاشخاص . وسواء كان هذا التأثير لخير ام لشر ، فذلك امر يمكن ان يختلف فيه . ولقد بلغ من سحره ان كثيراً من الذين كانوا يختلفون معه في الرأي والوسيلة . كثيراً ما كانوا يحددون عن عقيدتهم بسجود فيسندون ما ينقضي به لين في روعهم ، من غير ان يعرفوا ماذا يعملون . قال كاتب « ان من لم يتحدث بلين ولم يقرأ ما كتب ، لا يستطيع بحال من الاحوال ان يدرك اي أثر لهذا الرجل واية قوة تعرضها ارادته الحديدية على الناس ، والى اي حد بلغت سلطته العقلية على الذين يدرسونه . لقد اخذ لين ، على طاقته ان يتلب روسيا الاوربية حتى يصبح ساقطاً عاليها ، ومناشئ الناس والرجال المعدودون وساعده في عمله بكل ما اوتوا من قوة الذكاء والكفاءة ، كما يساعد اطفال صفار ابائهم في عمل ما »

هذه صورة مقتضبة للرجل الذي اختفى وراء الحرب العالمية ليحني اول ثمراتها . ولئن لم يكن لتلك الحرب الضروس من اثر الانهية لين لان يبرز الى الصفوف الاولى من جيش الانسانية اللجب ، لكفى بها ان تكون ذات اثر بالغ في تحويل مجرى الحياة الانسانية الى وجهة جديدة . اما الحكم على مقدار ما سوف ينتج عن هذا الاتجاه من خير أو ضرر ، فذلك امر رهون على حكم الانذار