

نقد وتحليل لرباعيات تحافظ الشيرازي

بقلم المترجم

الرباعيات من مظاهر الشعر الفارسي منذ أجيال ، وقد استودعها شعراء فارس روائع شتى من نظمهم الوجداني الذي تنسوا ونسي تلاميذهم ويريدون به شرقاً وغرباً . وأخذت لها في هذا الشعر مكانة السونيات في الأدب الأوربي ، فكانت حقايب جذابة لماني النفس الصوفية والفلسفية وصارت ممدودة من جوامع الكلم وآيات الخيال الباهر والشعور العميق ، كل منها مستقلة في استيفاف النظر وأسر المواطنف ، وفي تسما الثاني اعتياداً رأي حاسم هو زبدة عالية وصنوع الخيال الذي في الرباعية . مثال ذلك قول حافظ الشيرازي : —

حدّثني : « إني لك الشير طمّوعٌ فتنشجع ، وصنّ هوائك بحلمٍ »
 أمر ، ما القلب ؟ قال صوت حكيم : « كتبه من دمّ حوت أصف هم »
 فقد عرف لنا « القلب » ترميزاً جازماً في ختام الرباعية وكأنا كنا على جهل بتعريفه ، وكان ساخرأ ضناً بصيحة « الحلم » لصانق الحب ، وعرض في إنجاز بديع هذا الحوار الوجداني الفلسفي . وهذا شأن جميع الرباعيات المحبوبة المشهورة . ولما اجتمعت في الفارسية بحر واحد ، وأماني الإنجليزية فقد تمددت البحور المختارة لترجمة إليها ، ولعل السبب النسق الذي اختاره فترجمه الـ Fitz Gerald مترجم « رباعيات عمر الخيام » أو بالأحرى المتعبد منها ، وكذلك حامر Hammer وبيكنل Bicknell وقد اتخذوا مجراً مؤلفاً من عشرة مقاطع لكل شطر ، واستعمل بودلستد Bodenstedt الألماني وأقرانه البحر الإسكندري المشهور (وهو من البحور الطويلة) ليلائم الأسلوب الشرقي في النفس والتعير ، وقد رأينا بحر « الخفيف » ملائماً جداً في ترجمتنا العربية هذه فاتبناه وإذا كانت هذه هي كرامة الرباعيات وتقدير الأدب العالمي لها صياغة وموضوعاً

فن هو حافظ الشيرازي الذي نحتي هذه الحفاوة بأدبه ورباعياته ، وما هوشأها ومستواها في نظر الناقد المحلل ؟

هذا سؤال لا يُطرح على ملية الأدب الفارسي الخارفين من مجرور ، ولكنه يُطرح على القاري العربي الذي ينتظر منا في الوقت ذاته الجواب السديد ، وقدماً كان الأدبان على صلة وثيقة يتبادلان الفنى ، ولكن منذ أخذ الشرق العربي يتجه الى الغرب انجماً طويلاً فقدنا هذه الصلة القديمة ، الى أن أخذت « الجامة المصرية » في التزعزع فبدأت في ناحية من نواحيها تعمل لاستعادة هذه العلاقة القديمة المفيدة بفضل رجالها الاعلام الذين شغفوا بالأدب الفارسي وتوقروا على دراسته وتعليمه

لحافظ الشيرازي منزلة الشاعر ومنزلة الفيلسوف الروحاني ، وواجهه الشعرية الفلسفية تلاقى دائماً في نظمه ، وكيفما كانت نظرة هذا العصر الى قاصته بل الى الفاسفة التصوفية عامة فما لا راع فيه أن شاعرية حافظ الشيرازي في الطبقة الأولى وقد وصفه فخر جبالد بقوله « إنه أصدق شعراء انفرن تبييراً عن الروح الفارسية » . فغظم اولئك الشعراء مقلد ، ولا روعة لا حديث خرم ووردم وهزارم ومجوسم وسافهم ، حينما شعر حافظ بخال في برد الحياة لأنه معبر أصيل لا يتمرف باستاذ امير الطبيعة ، كما ما هو الا حق يقول أبو الطيب :

فدع كل صوت غير صوتي فانما أنا الطائر المحكمي والآخر الصدى !
وكل من تذوق الفن الفارسي في خسرويه المختلفة يحول له أن يتمرف بثروته في الابتكار والتحليل والعظمة . وهكذا شعر حافظ الشيرازي ، لأنه نموذج صادق حي للفن الفارسي في مجال الشعر — ذلك الفن الذي يسوحي الجمال في جميع صورته ، ثم يبر عنه بهارة ورشاقة خلافة . وفي طليعة من افتتوا بشعر حافظ الشيرازي المستشرق البوسني الشهير سودي (Sudi) وقد كتب ترجمة عظيمة له حول القرن السابع عشر وكان يصف شعره بأنه ذو نفحات إلهية وقد اغتسل بماء الحياة قبض منها . ويمائله عمر الحيام في حبوية شعره ، كما يتماثلان في عشقهما الحرية وكرههما لفتاق المتاجرين بالدين ، ولهما في لطم هذا الرءاء نظيم مشهور مما جعلهما عرضة لشتى الاتهامات بالكفر والزندقة ونحو ذلك

فاذا كانت الرباعيات في ذاتها فناً شعرياً مقبولاً فمما يزيد بها رواء أن تنقل لنا جديدة المنان وألوان السمور للألوف والترب ، وذلك عن أمة عريقة في المجد اشهرت بجمال

الاحساس والذوق انثني ولطف التعبير، وهكذا صارت للرباعيات الفارسية مزاجاً خاصة بها لاسيما وبانتقل منها الى العربية حتى الآن كأن من أحاسنها، وحسبك رباعيات عمر الحيام جلالاً وشهرة. والآن نخال في ميدان الادب العربي رباعيات حافظ الشيرازي وقد سبقها اعتماداً الأديب للإقبال عليها وتقديرها لأنهم تذوقوا من قبل جلال الرباعيات الفارسية فطلعوا الى كل جديد في بابها

وُلِدَ حافظ الشيرازي في أوائل القرن الرابع عشر (ولا يُخَرَّف تاريخ ميلاده بالضبط) بمدينة شيراز، واسمهُ الأصلي «شمس الدين محمد»، وهو بلا نزاع أشهر شعراء فارس على الإطلاق في استيعاب الروح الفارسية وفي قويمته السامية. وكان من أسرة صالحة ولكنها لم تُعرف بالنبي—شأن الكثير من الأسر التي أُنحيت نوابغ الرجال، فتعلم دروس الحياة في مدرسة الفقر وذاق مرارة التجارب التي ذاقها من قبله ومن بعده أهل النبوغ. وتلمذ في صغره على الشيخ محمد عطار من علماء الصوفية في شيراز، وكان طالباً فاضلاً ونبلسوفاً بارعاً نظر الى فلسفة الحياة نظرةً علميةً فلم يهمل مطالب الروح والعقل كما لم يهمل مطالب الجسم، وهكذا نشأ تلميذه حافظ مثقلاً في نهجه ولم ينزع الى التنسك والتقشف الكلي، بل تناولت لديه دنيا الروح ودنيا المادة، وبهذا المبدأ استطاع في حياته أن يجنب المزالق الكثيرة وأن يجوب بحكمة خلال المخاطر آمناً ظافراً، وإن يكن قد تعرض كثيراً لسخط المعتين من الصوفيين في زمنه

وقد فتشحت شاعرية حافظ في صباه لأنباء الحب وشمسه، فمشق عشقاً صحيحاً وأستودع شعره الجميل أناته وزفراته ودموعه الحارة. وبدت أمارات نبوغه حيناً أخذ يتم قصيدةً متبنة بدأها عمه سعدي الشاعر، وكان حافظ في صباه وكان هذا الم غائباً. فلما طاد الم الى بيته دهش من تفوق ابن أخيه وغار منه غيرة عظيمة، ولبت هذا الفتى الشاعر يتزعر ويستعري ابتاه النظاه اليه كما كان شأن النبي في زمنه، ولم يكن مشغولاً بفن الشعر وحده بل كان يلقي دروساً مشهورة في تفسير القرآن الكريم في المدرسة التي أسسها له الوزير قوام الدين في شيراز وكان هذا الوزير في طليعة الميبيين بحافظ. وكان يؤم هذه المدرسة كثيرون من الطلاب من شتى الاقطار التي ذاعت فيها شهرته إذ بلغت حتى أقاصي الهند بدليل دعوة ملك بنغال (غياث الدين برني) لحافظ حول سنة ١٣٦٩ م. ليزوره، ولكن

حافظ اعتذر عن هذا السفر لأنه كان شديد التعلق بوطنه وآله وصحبه فنفضه الملك شيث الدين بنفضة سنة تقديراً لمزكته ومواهبه الفريدة

ونحن لو تدبنا سيرة علاقته بالملوك والوزراء لوجدناها سيرة طويبة وكلها تدل على أنه المطلوب لا الطالب ، وجسيم مقنون بأدبه الرائع الذي يكفينا في تعريفه أن نقول إنه صيغ من حسن صادق وشعور قوي وخيال صافير بيد التحليق والنقود حتى نغتمه دولت شاه «باسان النيب» وبهزناً من سيرة حافظ تملقه بال يته وجهه العظيم لزوجته فتأثر باستعطافه إياها حينما تركته غضبي الى بيت والدها، ولا شك أنها تأثرت جداً ببشء لأنها عادت إليه عاجلة حينما تلقت شعره الباكي، وما أفسى وقع مرئيتها بها بعد لهذه الزوجة قسماً على كل ذي حسن رقيق، فنقد بكها بكل ذرة من كيانه ، ونسأ عليها مرئيتها البليغة لابته. وهذه الشاعرية القوية الجيارة تجلس في جميع شعره الخافل به ديوانه العظيم . فلا غرابة إذا احتفت به الدنيا في عصره ودام نطقها به على توالي العصور وكان ديوانه ينشأ للطامح كما كانت الأبنية Denied عند الرومان

لشاعرنا العظيم سبعون رباعية ، ولكن بعضها مشكوك في أصله ولذلك أغفقه الدكتور سيد عبد الحميد من الترجمة الانكليزية وأغفلناه نحن متابعاً لجاه عدد الرباعيات خمساً وستين رباعية . وقد اعتاد مترجمونا الافضل سابقاً إباحة الحرية لانفسهم في النقل اللفظي والماضوي بدرجات مختلفة وفي صورة النظم أيضاً . أما نحن فقد رأينا الأصل جعل الترجمة لفظية منوية الى أقصى حد مستطاع والتعبيد بأربعة أشرطة لا ان نجعل صبغة الترجمة خماسية او سداسية أو غير ذلك ثم ندعوها بعد ذلك «رباعية» . وقد كان الشاعر الانكليزي كرانمر — بيج (L. Cranmer - Byng) أميناً في نقله الشعري عن الترجمة الثرية وإذا نصرّف قليلاً فإمّا في التعبير إيجازاً أو أسهاباً مع الحرص على المعنى الأصلي بحيث جاءت ترجمته والأصل على حد المثل السار كالحسناء وخيالها في المرأة . وقد بذلنا أقصى الجهد لتبرير مجهود المترجم الانكليزي فنبر بالاصل بقدر الاستطاعة ، بحيث يصح لنا أن نقول إن رباعيات حافظ الشيرازي قد أنصفت لإصافاً لم تنه رباعيات عمر الحيام في معظم التراجمات السابقة . وهذه أمثلة من رباعيات حافظ وترجمتها لسردها في غير اختبار . جاء في النص الانكليزي الشعري للرباعية الثانية : —

Of that old wine some vanished Saltan grew
Give me, that I may paint life's scenes anew.
Oh Make me heedless of the heedless world
That I may sing the world's desire to you.

وهذه ترجمتها العربية :-

من عبقو الشراب بالأمس سلطا ن تَعَلَى ، فَجَدُّ أَجْدَدَدُ رَسَا
أمر، دَغِي السَّالِي لِكُنْيَا سُلُو فَأَغِيَّتِي رَجَاهَا كَ حَسَا

وجاء في الترجمة الانكليزية الرباعية الربعة عشرة :-

Quoth I, "Your lip?" "The fount of life!" she cried.
Quoth I, "Your Mouth?" "Tis sugar, coraldyed";
Quoth I, "Your Speech?" "Ah, Sweetly Hafiz sang",
For each soft word some golden tongue is tied".

وهذه ترجمتها العربية :-

قلتُ : « هذا اللِّسَى ؟ » فقالت : « حَيَاة ! » قلتُ : « نَوَاك ؟ » قالت : « حَلَا المَرَجَان ! »
قلتُ : « هذا الحديث ؟ » قالت : « شَبِي » في غَنَاء ، وَكَلُّ لَفْظِ بُرْزَانِ «
وهي من أشق الرباعيات في ترجمتها ، نظراً لما ازدحمت به من المعاني والحواري في أسلوب
مركز. وجاء في النص الانكليزي للرباعية الثالثة والثلاثين :-

How shall this golden tyranny abide ?
This breaking of a people's heart and pride ?
There is a bloodstained sword in broken hearts :
Whom the red steel doth follow woe betide !

وهذه ترجمتها العربية :-

كَيْفَ تُنْهَى القَاوَةُ الذَّهِيَّةُ صَدَعُ قَلْبِي وَصَدَعُ رُوحِ آيَةٍ ؟
فِي قُلُوبِ كَكِبْرَةٍ حُضِبَ السُّيُوفُ دَفِيناً يَنْتَلُو مَجَارِي البَيْتِ
وَأَشْرُ أَنْ مَجَالِ التَّرْجَمَةِ لَا يُمْكِنُ أَنْ يَسْحَ بَدَقَةٍ أَبَدٍ مِنْ هَذِهِ فِي النُّقْلِ وَلَا بِالْفَاظِ

أكثر . وفي الواقع إن حافظ الشيرازي قليل الألفاظ عويص المعاني بعيد الخيال ساحر المجاز، وكل كلمة من كلماته نؤنؤة منضودة ذات قياس في عقد نظمه المحكم لا يمكن اغفالها ولا استبدالها، فأسلوبه قوي، واضح، منسجم، غني الثبرات، منسبغ بروح الحب والسرور والشباب، وإن كانت تتخلله صيحات الإنسانية المتمدبة على مدى الاجيال، وما أحسب أن النقاش وائس في رسمه بشاعة مامون (Maimon) إمامه النزوة قد روّعنا بأكثر من الصورة التي رسمها حافظ الشيرازي بشعره في الرباعية الثالثة والثلاثين السالفة الذكر التي تنفجر بسخط على استبعاد المال للإنسانية وطعنها في الصميم . فلا بدع إذا اشهر ديوان حافظ الشيرازي شرقاً وغرباً، وتضى بنظمه عشاق الأدب الفارسي، ولا يغرو إذا صُدّت ترجمة رباعياته إلى الانكليزية في سنة ١٩١٠ م . حادثاً ادبياً عظيماً، وأن كانت لحافظ ترجمات ودراسات شتى في الأدب الاوروبي زردان بها مكاتب الغرب، ونحن لا يمكننا ان ننسى حافظ الفيلسوف إذا ذكرنا حافظ الشاعر لأن الفلسفة والروح الشعرية تميزجان امتزاجاً في نظمه . لقد كان مفتوناً بعلوم الدين وتفسير القرآن والتصوف المعتدل ومع هذا لم يسلم من أنة حاسديه حتى أنه كاد يحرم الدفن الاسلامي بعد وفاته لولا الرجوع إلى ديوانه والشور اتفاقاً على ما يميز ايمانه . وهو صوفي مُتَشَرِّفٌ intuitionist للدين في نظره وجهتان — الوجهة الذهنية والوجهة الادبية، وكلتاها مؤدية إلى عرفان أسمى وأدق « للكائن الأسمى » . فأما عن الوجهة الذهنية من الدين فإنها تتأمل هندسة العالم ودراسة نوايسه وبحث الملل الثابتة والاسباب الحقيقية لكيانه والنظر في ما وراء الطيبة تجعل الانسان يدرك أن الكائن الأسمى (Supreme Being) هو العقل الأسمى (Supreme Intellect) والمقصود بالكائن الأسمى الضمير الأسمى (Supreme Conscience) الذي يتصل به الخلق عن طريق ضميرهم . ولما كانت هناك درجات في العالم الأدبي أشبه بالدرجات الكهوتية فإن دوام الاتصال الخلقى بهذا الضمير الأسمى قد يؤدي إلى بلوغ أسمى هذه الدرجات . هذه هي ناحية من نواحي المذهب الصوفي الذي دارت به حافظ الشيرازي، ولحمة الأستاذ الدكتور سيد عبد المجيد الذي وجه النظر إلى صعوبة فهم تعابير هذا المذهب الصوفي لمن يجهل « العقيدة الثابتة » (Doctrine of Dualism) التي بسطها العلامة أبو حامد الغزالي قبل ديكرت وغيره من فلاسفة أوروبا . وللصوفية التي دان بها حافظ الشيرازي ناحية جميلة هي عدم التمييز ما بين شخص الانسان وأشخاص سواء . فالامر الصالح حقيقة في نظره هو تحقيق الشخصية التي تقدّر مقدماً من عداها . ويرى أن الخالق سبحانه وتعالى يتجلى في خلاقه، وأن

هذه الخلائق في صميم مصدرها من الضمير الخالد ، وقد أُنحِبت في قيود الزمن والتركيب ولكنها محتفظة بالصفة الاصلية لها وهي أنها مستقلة عن الزمن بالنسبة لمعارفها أي بالنسبة لما نالت بسببه وجودها المتنازل . فالعالم كوحدة موجودٍ إمكاناً فقط ، والمحتويات الممكنة بضائرها — وهي المعرفة — توجد خالدة كإفكار فعل دائمين بلوغها . وكما ازددنا بلوغاً إليها شمرنا أن ما لم نبلغه بعد منها غيرٌ منفصل عنا ، وهكذا كان التمييز بين سرورنا الشخصي وسرور غيرنا لا وجود له . وهذه العقيدة الصوفية تجعلنا نواجه المذاهب الخلقية التي أشاعها سدجوك (Sidgwick) وجرين (Green) وتسهل التوفيق ما بين النظرات المادية التي يؤمن بها فيلسوف كامبردج ، والنظرات الروحية التي يؤمن بها فيلسوف أكسفورد . ولا حاجة بنا إلى الكلام على تاريخ الصوفية والباطنية في الاسلام فان مثل هذا البحث يمكننا الاستغناء عنه ولا حاجة بنا إلى ما يحوم حوله من خلاف وجدلٍ في مثل هذه الدراسة الادبية العسيرة ، ومن يريد الرجوع إلى ذلك فليعد مراجع شتى في الادب العربي وحده ومراجع فلسفية أوروبية كثيرة لتبيان عن آراء ديكرت وماليرانش ولوك وبيركلي ولينتز وكانت ، وما لها من مقابلات عميقة في المذاهب الصوفية . وحبسنا هنا أن نقول إن حافظ الشيرازي كقيلٍ باسعاد عامة قرائه في الغالب يمثل إسماع قرائه المتفلسفين التصوفيين ، لا تا اذا أخذنا رباعياته على ظاهرها ولم ننظر إلى معانيها العميقة فانه لن نفوتنا حلالة سائفة في سذاجة المعنى الظاهر منها . مثال ذلك الرباعية السادسة والاربعين إذ يقول :

خَبَّرَ بِنِي مَا أَصْلُ عُنُقِدَةٍ شَعْرِي وَسَعَانِي الْأَحْلَامِ فِي ظِلِّ لِحْظِكَ
ثُمَّ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَضَعْ أَحَدٌ قُرْ بِكَ زَهْرًا أَلَسْتُ فِي مِطْرِ قُرْبِكَ ؟



وقد صدق تشارلس ستيوارت (Charles Stewart) في قوله إن حافظاً كان متفوقاً بصفايته وكان مصدر إلهام لبني وطنه حتى أن شعره كان يُقدَّر به ويُرجع إلى قائله ويُمدد في المرتبة الاولى من الاحترام بعد القرآن الكريم . وقد أشرنا إلى عادة استشارة ديوانه حتى أنه نفسه لم يسلم من حكم شعره عليه قبيل دقته ومن كانوا يستشيرون ديوانه ويتفاهلون به أورنجزب Aurungzeb الامبراطور المتولي العظيم ، ونادر شاه الذي كان يمدد دائماً إلى تبيين قائله في ديوان حافظ قبل الاقدام على أي فتع ، وكذلك كان شأن مرزا مهدي خان قبل حمله على طوروس ، كما كان شأن غيرهم من الحكام والفاطمين الشرقيين في

ذلك المهد . ولئن لم يبق لهذه المادة أثرٌ ينشأ فكلُّ شئٍ يحبُّ له حافظ عرفةً لأنَّ تسوقه تُنتهزُ
إلى التبارك به وعرفان طالعته في سطور رباعياته؛ فقد جمعت هذه الرباعيات الذرية التي لم يتجاوز
عدّها خاسراً وستين رباعية صوراً شتى بديعةً للنفس الانسانية في سرورها وحزنها ، في لبها
وإيها ، في إيمانها وشكها ، في أملها وبأسها ، بل في حالات متعددة مبعثرة عن متوَع
خوالجها ، وبذلك جاءت هذه الرباعيات كتاباً وجدانياً فصيحاً البيان لكل قارئٍ
حسب لظرائره إليه ، وإن جاءت الصياغة في ظاهرها أحياناً حاملةً معاني الناقض بحيث
يصعب أن تفهم منها معاني الايمان ، ولكن الصوفي يفهم ذلك ويرتاح إليه كما هو شأن
الرباعية السابعة : -

الصَّبَا مَنَّبَعُ السَّلَافِ الشَّهِيرِ فَاشْرَبُوا مُفْرَقِينَ ذُلَّ الصَّبَابَةِ
إِنَّمَا الْكُوفُ هَزْمٌ لِحُرَابٍ وَحُرَابُ الْأَرْبَابِ يَتَلَوُّ حُرَابَهُ
ويرى الفيلسوف الاجنماعي زُرْعَةَ الرَّجُلِ الْحُرِّ وَسَخَطَهُ عَلَى أَوْلَئِكَ « الْأَرْبَابِ »
أي حيازة الأرض في تفسيره — أولئك الذين يعيشون فساداً فيما يجربونهم ، وقس
على ذلك تفسير كل مستخرج بهذه الرباعيات حسب زُرْعته وتفكيره . وثان ذلك قوله في
الرباعية السنين :

بِأَعْظَمِ يَوْزَعِ الْحَاجَاتِ مِنْ حِزَادٍ وَمِنْ مَلَامٍ يَقْدُرُ
لَمْ كُتِبْنِي عَنْ سِرِّ قَلْبِي إِذَا كُنْتُ لَا نَسْتَطِيعُ عِرْفَانَ سِرِّي 17
نجد الطبيعة تتلأل في مجموع هذه الرباعيات ، وتجد الحبُّ مزداناً ، وزرى
ظلالاً جديدةً من المعاني والمواطف والتأملات في الحياة والموت ، وزرى كلُّ ما يجرب
في النفس من هاسٍ وخيانٍ مصوراً ولو في جانب من هذه الرباعية أو تلك ، وتقرؤها ،
ثم تقرؤها سنيماً عبقرية هذا الشاعر الروحاني الفيلسوف الذي لا يكاد يضحك للدينا
حتى يصبح مكلوماً :

فِي سَاعِ مِحَالَةٍ طَارَ عُمْرِي أَيُّ غُنْمٍ مِنْ قَهْرِ صَيْفِ مَايِقْ ؟
أَصْدَقَانِي بِالْأَمْسِ عَدُوٌّ خُصْمُوِي رَاحَ وَرَدَ كَمَا تَهَاوَتْ زَنَايِقُ
ثم يعزِّي نفسه ويمزك بفلسفة الاستسلام ولكنها أيضاً فلسفة البصير :
حَوَّلَ صَوْنَ الْحَيَاةِ نَصْحِبَ أَمْوَا ۚ بِسَقْبِ ۚ وَالْمَمْرُ رَهْنُ الْكَلْبِ
وقريباً سيفدق الدهرُ يا صاح مناع الحيازة من كسر باب