

الأنموذجي^(١) (Gestalt Psychology) فقد اثبت مؤولاه في مباحثهم ان فكرة الرجوع الى وحد اساسية في وصف مجرى الشعور وتفسيره هي فكرة مضللة ، وان هذا المجرى

لا يمكن ان يوصف وصفاً صادقاً بأنه مجموعة من العناصر المنفصلة ، بل الاصح ان يوصف بأنه أنموذج او شكل لكل عنصر من عناصره يؤثر في بقية العناصر الاخرى ويتأثر بدورها بها ومبدأ البروز ، وهو في الاصل مبدأ التطور العضوي ، له عين التأثير السابق ايضاً . فهو يحتم ان عملاً من الاعمال يجربه الحوض ، اذا جمع الى غيره ، جاء بنتيجة جديدة ، لم يكن ثمة سبيل الى التكنن بطبيعتها . وهذا المبدأ يذهب الى ان

العلم : أمس واليوم

ليس المرض من هذه السلسلة تناول المفاتيح الجديدة التي كشفت عنها الباحثون في مختلف العلوم . وانما المرض بسط الاتجاهات الفلسفية لها . وقد مر بنا مقالان تدور احدهما على الاملوب الطبي والثانية على علم الطبيعة وهذه المقالة تدور على علم النفس وهي للاستاذ مكسوغل . وفي الاعداد التالية مقالات تتناول كل منها :

علم البرورات
علم الاحياء
علم الاجتماع

مثل هذا الجمع بين اعمال العضو يأتي بنتيجة جديدة مبتكرة . وهو يستير ان الاعمال الشعورية ليست اموراً تصحب التغيرات الطبيعية الكيماوية في الدماغ من دون ان يكون لها تأثير ، بل هو

(١) اخترا كلمة « أنموذج » ترجمة لكلمة « gestalt » الالمانية . وهي ترجمة حرفية لهذا اللفظ الذي اصبح يسل في الارصاد العلمية على الاتجاه الاخير في علم النفس . فلما علم النفس اليوم يلعبون الى ان ظواهر النفس اعتقد بما كان يظن ، وان مؤثراً او اكثر اذا أثر في الكائن العضوي آتى بنتيجة لم تكن بتساوان . ذلك ان هذا المؤثر لا يمكن عزله عن غيره بفترة . فكلون نتيجة التأثير الحاصل من تعامل هذا المؤثر مع غيره ، على حد تمييز الكيماوي بين ، غير النتيجة التي لذلك المؤثر وحده

الجمهور وفي تضاعف كلامهم والتي كانت نحو "أو يضاف إليها ما يجعلها صالحة للملاحة" لفرض
المشتغلين بها من علماء الاجتماع . ولكن قام حديثاً نفرٌ من علماء الاجتماع في ألمانيا وأخذوا
ينمون على علم النفس تقدمه الباطن وسيره على أسلوب مدرسي متحدثاً بهذا العلوم الطبيعية .
وهم يقترحون أن يدعوا هذه النزعة المدرسية تسير في سبيلها ما شاءت متخذة لها اسم
السيكولوجيا العلمية المحضة ، ويكثرون لاقصم علم نفس جديد يدعونه "السيكولوجيا العلوم
الدقيقة" . . . إلخ . أتانا نستطيع أن نبيح طويلاً الشقاق علم النفس هكذا إلى فرعين متبايزين
كل التبايز . حقا ان علماء الاجتماع محقون في رفضهم هذه السيكولوجيا المدرسية وماجرت
عليه من قوانين خاطئة وأصبحت إليه من أهداف زائفة . ولكن الدواء لا يكون بأن ينشأ
علمان يبحثان في الطبيعة الانسانية ويجريان على قوانين مختلفة اختلافاً شديداً . أما الدواء
يكون باصلاح علم النفس ذاته

وما يسهل هذا الاصلاح المنشود ويمهد السبيل إليه التطورات الحديثة في العلوم الطبيعية .
فانقضاء عهد مادية الجواهر المفردة (الذرات) ، وتنبه العقول إلى استحالة دراسة جميع الظواهر
الطبيعية دراسة بالغة من الدقة حتى في عالم الكائنات الآلية ، وتلاشي الميل إلى وضع حدود
فاصلة بين المادة والقوة ، وازدياد الميل إلى النظر للحوادث — باعتبار الحادثة event المكونة من
زمان ومكان حقائق العلم الاساسية — باقضاء هذا العهد خف الاتقاد القديم لفكرة السببية
والمسببية في الظواهر النفسية . وقد كان هذا الاتقاد ، فيما مضى ، مقملاً لتأنيب ، ولكنه الآن
قد هذه القدرة على الانتاع . ونحن مع هذا ، نلظ احراً في ان نعتقد ان الاعمال النفسية
تمت إلى العلوم الطبيعية أكثر مما تمت إلى مباحث وراء الطبيعة التي لا تركز على اساس علمي
في هذه الاحوال المواتية قام علماء النفس الذين لم يرضوا قط ان ينسجوا على منوال
علماء الطبيعة في مباحثهم ولم يقبلوا قط النزعات الميكانيكية التي كانت سائدة بالاسم ، فلفقوا
اليهم الاظفار واسترعوا الامتع . وهم يميلون إلى الرجوع إلى تعاليم أرسطو من حيث علاقة
الظواهر النفسية بالمادة ضارين صفحاً عن النفسي (the psychic) في عالم الطبيعة حاسية
نحو غير طبيعي في اثناء ارتفاع العلوم الطبيعية غير المنسوق . متخذين وحدة الكائن الحي
ووظائف اعضائه قاعدة لمباحثهم . وعلى الرغم من ان مجرد التسليم بوحدة الجانب الطبيعي
والجانب النفسي من الحياة ، يكفي لاصلاح علم النفس القديم ، فان نفرأ من الباحثين يقولون
على فلسفة أرسطو بكتبهم محتمين الاخذ بشكرة القصد التي تعتبر ان كل عمل من اعمال
الجسم له هدف وغاية يسعى إليها . فتراهم يتقدمون ان اعمال الجسم المرتقية والتي تجري

دون شك ، نحو غاية معينة هي نتيجة للتطور من دوافع غامضة تفاسية نحو اهداف معينة وهذه الخاصة تدولعيان حتى في سلوك الاحياء المحطة . وهم يرون أن تحت هذه المظاهر من النشاط النفسي التي نستطيع ان نفحصها وتأملها بذواتنا اموراً غامضة كثيرة هي الاس الذي تركز عليه شخصياتنا . هذه الامور الغامضة غير المبصرة التي تجري في السكان الحي أخذت تنزعى الانظار في السنوات الاخيرة متخذة اسما مختلفة : كاللاشعور وما تحت الشعور والنفس المقامية [Subliminal self]

وبين المؤثرات التي تقرر الناس على اعتبار هذا الاساس القسدي للشخصية ، المباحث التي قام بها فرويد ومدارس التحليل النفسي المختلفة التي استمدت من مباحثه في الاضطرابات العصبية النبي . الكثير . وتأثير فرويد في التفكير العلمي والعادي لا ينحصر في ان كثيراً من تعالجه غريب شير للاحاساس اما تأثيره قائم على انه طاج الحقائق والمسائل المرتبطة بالاضطرابات العصبية بفكر خال من النظريات المدرسية والتغنت في وجوب الوضوح وعدم التناقض . فاستطاع بمقدرته الفائقة وفوق بصره ان يوفق بين نظرياته والحقائق التي هداه اليها البحث . حقا ان تعاليم فرويد ، بمن التف حوله من اناس اخذت منهم الحاسة مأخذها اصطفت بصيغة النموذج وأخذ الناس يلقسونها دون بحث او تمحيص قائلين بها كثير من الاخطاء والمبالغات . ولكن على الرغم من هذه الهنات لا يشك قط بان تاريخ الفكر الحديث سيحتفظ لفرويد مكان عظيم في صدره ، لانه استطاع اكثر من اي شخص آخر ، ان يرغم الناس على العناية بما لهذه الاسس العميقة الغنية من اثر في حياتنا العقلية ، ولانه أبدع أساليب للكشف عن تلك الاعماق واخصها أسلوب تحليل الاحلام

ان زعماء علم النفس المدرسي في الوقت الحاضر يحاولون تمثيل احسن ما في تعاليم فرويد خصوصاً ما ينطق منها بمسائل الكبت والنزاع النفسي Conflict تحت الشعوري . ولما كانت هذه المبادئ هي في الحد الاقصى من النائية teleology فان اصحاب الطريقة المدرسية في علم النفس يقولون عليها بمحذر كلي . ولذا فعلى التحليل الأتفة تجري ببطء بين اصحاب النزعات الميكانيكية

هذا التحول العظيم في علم النفس في الوقت الحاضر يستطاع تلخيصه في جملة واحدة : ان علماء النفس في الامس كانوا يقرون حقائقهم على مطابقة النظريات السائدة في العلوم الطبيعية . اما اليوم فهم يجردون على جمع الحقائق ، بمقول متبذلة خالية من الفرض ، وصوغ النظريات لترافق هذه الحقائق