



## النظرية السلوكية في عمل النفس

دفانها — بادئها — تقدما

**فهميد** النظرية السلوكية (Behaviorism) نظرية طرífة في علم النفس لا ترجع إلى أكثر من شرين سنة، ولكنها في الفلسفة قديمة ترجع إلى الفلسفة اليونانية وعلى الأخص إلى ديموقريطوس (Democritus) والاصطلاح حديث مأخوذ من الكلمة (Behaviour) يعني تصرف أو سلوك أو نشاط، أما لماذا سميت بهذا فهذا ما سوف تشرحه بعد قليل أظنه لا يخفى على المطلعين أن علم النفس طريقتين للوصول إلى الحقائق العلبة التي تتصل بسلوك الإنسان وبسلوك الحيوانات أيضًا، ونذكر الحيوان لأن المباحث الفنية افادت من هذه الناحية الشيء الكثير، ولنا تكون مثالين في الواقع حين رأى أن تقنيات الحيوان أو (Animal Psychology) قد تصير في زمن قريب جذاباً على قائماته مستقلاً عن باقي اللوم كما قد استقل علم النفس في مجموعه عن الفلسفة من نحو خمسين سنة فقط أو ما يقرب من ذلك.. والطريقتان التنان يعتمد بهما علم النفس للوصول إلى هذه الحقائق هما أولاً الشاهدة (observation) وثانياً الاستبطان (Introspection) الأولى منها طريقة شاملة في جميع العلوم على السواء وتستوي فيها العلوم الطبيعية والعلوم الإنسانية أو الاجتماعية، لا بل إن العلوم الطبيعية جسمها لا تستخدم وسيلة أخرى غير الشاهدة للوصول إلى الحقائق التي تبحث عنها، لأن العالم الطبيعي (Physical scientist) بعض الشيء المراد درسه أمامه ويراقبه بدقائق ليشاهد التغيرات التي تطرأ عليه في الظروف المختلفة، مستعيناً على تدوين خواص هذه المادة بالقياس والميزان والمكائن والأرقام الحاسية فإذا أردنا أن ندرس ذرة من الأكسجين مثلاً، فنصلها عما يحيط بها ولنفسها أمامنا ونحدها فيها لترى حجمها وشكلها ولو أنها ثم ماذا تفعل هذه الذرة في الأحوال المختلفة، ماذا يحدث لها إذا جتنا بها ذرتي من الهيدروجين وأطلقنا عليها جميعاً شرارة كهربائية ثم نجعها مع بعض القراءات من المواد المختلفة ونشاهد تعبيرها في هذه الأحوال الثانية، ولا ننسى بالطبع أن قيس حجمها وزنتها حتى كل ذلك مسطوعاً، وبالاحصار لا يترك وسيلة من وسائل الشاهدة إلا ونستخدمها في الكشف عن ميزات هذه المادة، وتدوين كل هذا ونقول «لقد فحصنا الأكسجين»

اما لو استطاعت هذه القراءة بالذات ان  
وتعين العلامة على دراساتهم العلمية فيها لو  
استطاع الانسان أن يحمل مشاعره بطريقة  
دقيقة وفيها لو استطاع ان يعبر عن خواجه  
نفسه من غير ان يكون متأنراً بهذه المخواج  
ووهد ما استقل علم النفس عن الفلسفة  
وأخذ مكانه بين العلوم  
المختلفة اتصر في تأديب عمل  
الاستبيان ، لا بل اسرف  
في انتهاج هذه الطريقة  
ابراضاً كبيراً حتى ساعده  
على خلق جوًّا من التسجيل  
احاطة به وكاد يقفي على  
الثقة فيه ، ولم يكن للعلامة  
الفنين وتقناته أن يجعلوا  
في المقاعد الوريره ويدونوا  
مشاعرهم الخاصة وخواجه  
نفسهم التي تتشابه في  
الظروف المختلفة ، ثم يقدموه  
كل هذه على أنها إيمانات  
موثوقة بها في علم النفس ،  
كانوا يأخذون هذه المشاعر

بالطبع قيد الدراسات الفنية كثيراً  
تحدثنا اليها وتبنا شعورها في هذه الادوار  
المختلفة وتشرح لنا احساسها ويسوها في كل  
طرف تحيزه ، ووقع القراءات الأخرى من  
نفسها ، وما علّكها من الحالات النفسية ،  
والدلواعق والمواصل التي تحدوها لبعض احوال  
السلوك والتصرف ، اما لو

نعمل حذاكمه ، فانها تكون قد  
استخدمت طريقة الاستبيان

(Introspection) وتكون  
دراستها من هذه الوجهة  
يدخل في باب العلوم النفسية  
وليس العلوم الطبيعية ،  
قلاب استبيان اذن هو ان تعرف  
رأي الموضوع (subject)  
وشعوره وحالته النفسية عن  
طريق الاصاده له وتدوين ما  
يقول ، ثم تقارن هذا حكمه بما  
علمه من غيره وبما يشعر به  
بعن في ظروف ذاته لهذه  
وظاهر من هذا بالطبع ان

هذه الطريقة لا تتفق الا اذا

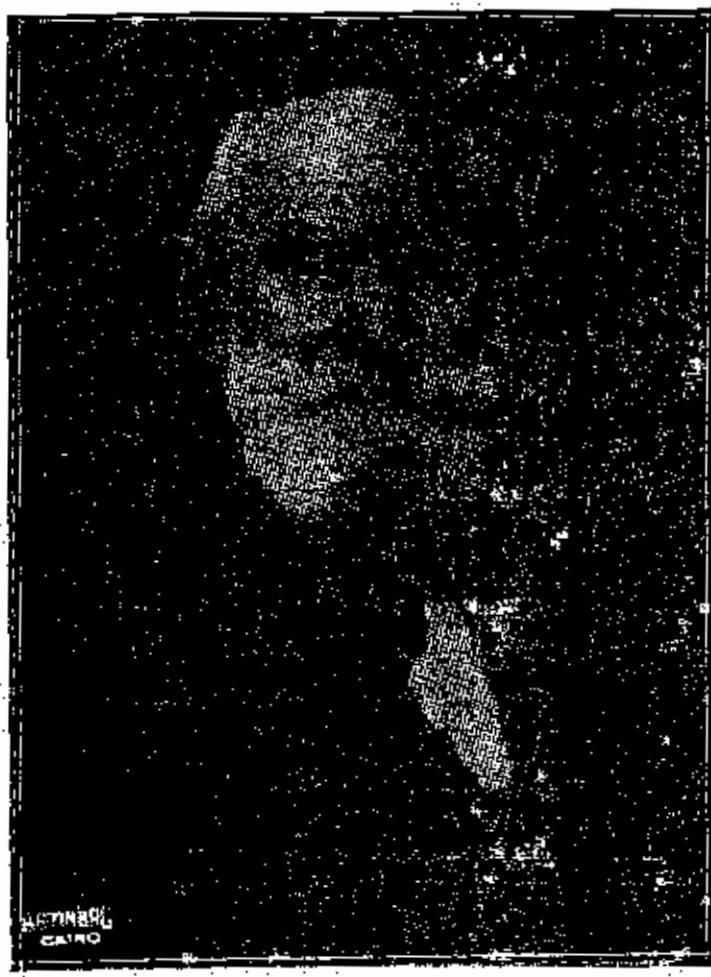
كان الموضوع (ومن ينتهي بهذه الكلمة ) على أنها قضية سلسلة وعلى أنها شيء مام  
في متناولها الفلكي ) الانسان ، والا اذا كان يجوز تطبيقه على كل انسان في كل طرف  
ما دامت هذه المشاعر قد اختللت في نفسهم  
العلم الذي يبحث فيه هو علم النفس او في وقت من الاوقات  
الانسان يطم عن نفسه اموراً لا يمكن تقول من هنا تسرير المخاطرات العلمية  
الوصول اليها بالشاهد ، وهذه الامور المتوعدة الى علم النفس ، وطنى عليه سبل

الخيال والحدس والتخيين حتى صار بعض العلماء يزعم ان كل نزعه في نفس غريرة مثلاً وبمقدار الرغبات تحدث الفراز حتى صار لا يحصيها العدد فالبحث عن الطعام غريرة ، والحزن غريرة والتفرز غريرة والخاتم غريرة والظهور غريرة وهكذا الى آخر هذه الخوايا النفسية التي قد تناول الكتاب النفس كثيراً وقد لا تناولها ابداً

### برغماعة المدرسي

استمر الحال على هذا المنوال الى ان ظهر بعض العلماء وال فلاسفة المحققين الذين لا يقبلون الطواهير بهذه البهولة تذكر من مؤلاء النساء بافلوف الروسي وتورندايلك رواطسون ، ومن الفلسفنة ديوبي . - بذكر هؤلاء لأن النظرية السلوكيّة استناداً جيماً وان كان ثلاثة منهم غير سلوكين في نظرياتهم الطبية والفلسفية ، وسوف نبين كيف ان السلوكيّة استندت الى هؤلاء جيماً ولم تظهر بشكلها المتصف الا على بد احمد وهو وطسون كان بافلوف الروسي بسبيل ثغيرة فسيولوجية ، فكان بحسب كلتا في نفس ومحب بعض التجارب في جهازه المضيء ، وكان من مستلزمات هذه الطائبة ان يقبس مقدار الطعام الذي يسلي من فم الكلب في بعض الحالات ، فلهذه الطائبة ثقب فك الكلب الاسفل ووصله بانبوبة تسمح للباب ان يتسلب من فمه الى ومام بعيد عنه ، ثم يقبس قدو الطعام بالستمز الكلب وبعد ذلك كان يربن جرساً ويعضر الطعام من اللحم المقده الذي يذيد الذي تفوح منه رائحة نبيج حاسة المجموع ، يأخذ هذا الطعام ويقترب به من الكلب فيسبل اماميه من اللدة الى الفم الى الانبوبة فالوعلاء ثم يحبس هذا الباب ليتعشه في اغراضه الطبية المينة وبعبارة اخرى كان يستخدم مؤثراً (stimulus) وهو الطعام الشهي الذي يذيد بحصول على استجابة (Response) بسبيلها لاغراضه الطبية . - هنا انه كان يقمع جرساً في نفس الوقت الذي يقدم فيه الطعام ول هنا نذكر الان لماذا كان يقرعه ، هنا نذكر هل كان يصل ذلك لتب الكلب للطعام او اشارة للخادم ليحضر الطعام ، وعلى اي حال كان يقرعه والسلام . - وشد ما كانت دهشتنه عند ما اكتشف ان باب الكلب كان يبلع عند ما يسمع صوت الجرس حتى وان لم يكن قد حضر الطعام فعلاً ، عجب لهذا وحارفي هذه الظاهرة الجديدة وأخذ بحسب تعباريه فيما عه يكتشف قاعدة طبية جديدة تدين العلم ابداً كان نوعه على الوصول الى غاياته . وبعبارة اخرى كان بافلوف بحسب تعباريه فسيولوجية واتبعه بأن ترك هذه لثائها وحول جهوده الى ظاهرة تسمى اكتشافها صدفة غير متعددة تناول هذه الظاهرة النفسية بالبحث الى ان وافق انه قد احاط بكل العوامل الملزمة لها ، والى ان وافق انه يستطيع ان يستخرج منها قانوناً طبيعاً ثابتاً لا يتغير ما دامت جميع العوامل

63P



الأستاذ إيفان بافلوف الروسي  
مقططف سارس ١٩٣١  
 أمام الصفحة ٣٦٧

متوازنة له ، أخذ يبعد الكرة المرة بعد المرة بسذاجة وينتشر في المواقف ويدلل وينزع في المؤثرات ويحصل على الاستجابات التي يردها إلى أن تفقه أنه لا يستطيع أن يضيئ هذه الظاهرة قانوناً ماماً يمكن تطبيقه في جميع الحالات . وهذا القانون هو ما يبرره لأن جميع علماء النفس باسم قانون الارتباط الشرطي ( Conditioned Reflexes )

وهذا هو القانون : « يمكن لأي مؤثر ثانوي أن يصير مؤثراً أولياً من صحب مؤثراً أولياً عدداً ملائماً من المرات » ، فما معنى هذا الكلام ؟

منه سهل بسيط لا يحتاج إلى عناه كغير لفهمه والاقتناع به ، فلتراجع إلى تجربة بالثلوث بذاتها ولتطبيقها على هذا القانون لترى هل تستقيم هذه القاعدة في جميع الحالات أم لا تستقيم . كان بالثلوث يريد أن يحصل على قدر معلوم من تهاب الكلب ، وبعبارة أخرى كان يرغب في أن يحصل من هذا الحيوان على استجابة معلومة ، ولكن يحصل على هذه الاستجابة كان عليه أن يقدم للحيوان مؤثراً ميناً ينخل فيه وبمحبه يستجيب بطريقة معلومة ، فتقدم له الطعام الذي يستدرج الكلب ، فالطعام هو المؤثر الأولي أو الأساس ولكنه كان يشرع جرساً في نفس الوقت ، فكان صوت الجرس هو المؤثر الثانوي الذي لم يكن يظن أنه يقدم أو يؤخر في الموضوع ، ولكنه وجد بالتجربة وبتطبيق المؤثرين معاً في الوقت الواحد أن المؤثر الثانوي قد صار أولياً أساسياً وأنه يمكن عزله للحصول على الاستجابة المرغوبة من غير اعتماده بالمؤثر الحقيقي أو الأصلي ، ومن هنا استنبط بالثلوث هذا القانون العام الذي تقدم بما ذكره .

ولما كانت النتائج التي ترتبت على هذا القانون خطيرة لستيعن القاريء ، عذرآ في ذكر مرأة أخرى وبشكل آخر فنقول : « لو كان من شأن المؤثر ( ١ ) أن ينتحج في الحيوان أو الإنسان استجابة أو تالية معينة هي ( ٢ ) فيستطيع المؤثر ( ٢ ) عزفه » إن يؤدي الفرض نفسه إلى اتيح له أن يستصحب ( ١ ) عدداً ميناً من المرات » وبهذا آخر وبكلام عربى صريح مهوم نقول إنك تستطيع أن تجعل دموع الطفل تهمر في كل مرة تقدم له قطعة من الحلوى وذلك بان تحدث صوتاً مزعجاً ياتقاً في الترفة عند ما تقدم له الحلوى ، وإن فعل ذلك بعض مرات متواترات

نحن لا نتصفح بإجراء هذه التجربة لأنها تضر بالطفل ضرراً بليغاً لا يمكن تقدير اثره في حياته كتاب وكرجل ، وأماماً يمكن من يدل إلى مثل هذه التجربة أن يعبرها في حيوان مثلاً . تستطيع مثلاً أن تخضر الكلب طعاماً له رائحة جذابة لذذة ويفيد أن تفسه أمامه قبل أن يتذوقه أضرمه بعضاً ، انقل هذا مرات متواترات فترى أن الكلب يهرب باقصى سرعته عند ما يشم رائحة هذا الطعام وقبل أن يوضع أمامه ، يهرب الكلب وهو في يتك

ويهرب وهو في يمت بعترك او في الشارع او في اي مكان آخر يهرب وهو بصحبتك او بصحبة غيرك في اي زمان او في اي مكان لم يت هذه فرودنا وانما هي شيء محقق ثبت في بلدان مختلفة بتجارب كثيرة متعددة اجزأها علماء مختلفون متبعون للزعامات والشارب وكانت كلها مما ثبت هذه القضية من غير استثناء ، نذكر من هذه تجربة جربها واطعون الطوكي في كلب ايضاً ، وهي ، وان كان فيها شيء من القسوة على الحيوان السكين ، الا انها كانت لازمة لخدمة العلم ، وفي سيل العلم تجد العلماء مستعدين للضحجة بمحاجتهم لهم وليس بحياة الحيوان فقط معلوم ان الكلاب ، كل الحيوانات الاخرى وكالالان ايضاً ، بالية بالطبيعة الى الاختلاط الجنسي بين الذكر والانثى، لا بل معلوم ان هذه الفريزة بالذات لها المكانة الاولى في الطبيعة عامة ، او المكانة الثانية على اقل تقدير احضر واطعون كلباً ذكراً وزباده عنده في المزرع الى من محصور ، وكان يحضر له الالات للنمارف ويزنكه منها ورقه عن كتب فاذا هم الذكر ان يشجع لداعي الفريزة الجنسي سلط عليه وطعون تياراً كبيراً يحيط به يموي ويهرب ، وأعادوا واطعون هذه التجربة الى ان اتي وقت على هذا الكلب السكين كان فيه يهرب . ويضرّت تجربة ان ذبيلاً ابني وليس ذكراً ، فكان عند ما يدخل عليه كلب آخر يهم اليه يستقبله ، ومقى عرف انه ابني يطير باسرع مما يحمله ارجله لم يت هذه التجارب نادرة او قليلة ، ولكنها في الواقع غالباً الارض من الشرق الى الغرب ومن الشمال الى الجنوب ، وليست هي وقفاً على علماء النفس وحدهم او على العلماء في مجوعهم ، واما هي شيء مادي يفعل مثله معظم الفلاحين الذين يمكنون الحيوانات المختلفة ، وكثير من هؤلاء الفلاحين اجرروا تجارب عديدة وهم يملعون اولاً يملعون ، وكان خط هذه التجارب ينماوت تبعاً للفلاح نفسه ومقدار رغبته في التقاوم مع الحيوان ، وبما نوع الحيوان من ناحية أخرى . واظن ان الكبارين من شاهدوا هذه الظواهر في الحيوان والكلاب وغيرها . اذكر ان سقاء في بلدنا كان يلاً قربته ثم يقول لماره « تعالى هنا .. اندور » فيأتي اندار ويدور على قدميه كما يطلب اليه . وفي طبيعة الاشياء ان هذا السقاء استخدم قانون الارتباط الشرطي وهو لا بدري ، لأنَّه من المستحب ان يجعل على هذه النتيجة من غير استخدام هذا القانون ومحصل القول في هذا ان بالقول الروسي اكتشف هذا القانون النفسي بطريق السدفة اولاً ، وانه بين الدعامة الاولى التي ترتكز عليها النظرية المثلية في علم النفس ثانياً يقى علينا ان نقول شيئاً عن تورندايك ودبوي ، ثم نشرح مادياً النظرية المثلية لورى كيف استحدث هؤلاء ايضاً بمقدور قدر اسماذ في النزارة من جامعة ييل