



الجامعات : معاهد للدرس أم للبحث ؟

تخص رأي الكاتب الاميركي المروف « الدرد نورث مويند »

لاسماعيل مظهر

نظام الجامعات يكاد يكون نظاماً غريباً بحق ، أخذ الشرق يتحديه منذ زمان غير بعيد .
وإذا قضينا بأن نظام الجامعات غربي ، فليس من تصدنا أن نقضي بأن الشرق قد تجرد
من فكرة إقامة البحث والدرس العلمي والأدبي والفلسفي على معاهد تربوي عقوي النشأ
الحديث في أمة من الأمم . كذلك لست أريد أن أقول إن الشرق قد تجرد من المذاهب
المدرسية التي قامت بين جدران معاهد خلال أزمان سديدة . بل أريد أن أقضي بأن
فكرة « الجامعة » بإشارتها فكرة « حرة » أحدثت نظاماً جديداً من الدرس
وأسلوباً حديثاً في البحث الحر ، هي من مخترعات العصر الحديث

أحصرت المعرفة في الصور القديمة في التاريخ بين جدران المعابد والمياكل حيث
تفرد الكهان ورؤساء الدين بالعلم دون بقية الناس ، وحرصوا على أن يكون العلم وفقاً
عليهم ، فظل قاصراً على فئة من الفئات لم يتعدّها . ولقد استنشق العلم شيئاً من ربح الحرية
في المدينة اليونانية حيث قامت الأكاديميات من حول فلاسفة عظام كسقراط وأفلاطون
وأرسطو ، فلم يفرقوا بين الناس في تنقي العلم ، بل أوسعوا في أفق الدرس العلمي والفلسفي
في حين أن أرسطو رغمًا عن هذا قد أوصى بأن تكون الفلسفة العليا وفقاً على الخاصة ،
وإن العامة يكفي فهم أن يكونوا ملين ببعض مبادئ المعرفة تماماً أولئنا

فما انتشر الدين المسيحي انتشرت المدارس على المعاهد التي أقامها آباء الكنيسة وانتصر
العلم فيها على ما سمي حين ذلك « بالعلم السلمي » المحصور في التفسير التي فسرت بها
الكتب المقدسة ، وفي المبادئ الفرامايقية والنفوية التي ساعدت على وضع تلك التفسير
وعلى منطلق أرسطو كأساس لضبط العقل عن الخطأ . وعقب ذلك انتشار الدين الإسلامي
فانتشرت معاهده على تدريس المبادئ التي وضعها الفقهاء في التفسير والحديث والأصول
وبقية فروع العلم الثانوية التي كانت تتخذ أساساً للوصول الى التوسع في تلك الاسس
العلمية ، كما عرفت في ذلك العهد ، وكما تعرف الآن في كثير من معاهد العلم الإسلامي

اما فكرة « الجامعة » باعتبارها معهداً حراً قائماً على فكرة حرية ، فبدأت تتكون في اوائل القرن السابع عشر ، عندما بدأ كوبرنيكوس وغاليليو يبتان مذهبها العلمي في نظام الكون ، وعندما بدأ جيوردا نويروني يفسر بحرية الفكر غير ان تحرير الفكر تحريراً حقيقياً لم يبدأ الا بعد ان تعدد الأسلوب العلمي الحديث في اواسط القرن التاسع عشر ، وبعد ان ظل المراكبين الأوضاع والتقاليد القديمة وبين الفكرة الحديثة ، سجالاتاً أكثر من قرن ونصف قرن من الزمان . وهذا التمهيد التاريخي ضروري لمن يريد ان يستوعب هذا البحث استيعاباً يستبين به على تفهم حقيقة الفكرة من « الجامعة » ، وقد بدأنا نتخذها اساساً لتقدمنا العلمي

ان كثرة الجامعات والتوسع في اختصاصاتها من الاحداث الظاهرة في الحياة الاجتماعية في هذا العصر . ولقد اشتركت كل الاقطار في نتيجة هذه الحركة ، وعلى الأخص امريكا التي تمتاز على غيرها من هذه الناحية امتيازاً يواكب انشرف . على ان عماد الجامعات العلمية في عدد الكليات والمعاهد التابعة لها وفي اتساع أحجامها وتخالط نظامها الداخلية يتطوي على خطر قد يمكن ان يقضي على موارد النفع التي تنتظر منها اذا لم تفهم تمام الفهم حقيقة الوظائف الأولية التي يجب ان تؤديها الجامعات في خدمة الامة

ولا يجب علينا ان نبالغ في جده هذه المدارس العلمية . فانه لم يمر عهد من الزمان اقتصر فيه الجامعات على درس المجرّدات الصرفة . فان جامعة « سارنو » في ايطاليا مثلاً ، وهي اقدم الجامعات الاوربية ، قد وجهت غالب همها الى درس الطب . كذلك نجد في إنجلترا ان جامعة كمبردج قد اشأت كلية سنة ١٣١٦ لغرض خاص ، هو تخرج « كنية يمينون في خدمة الملك » . وقد خرجت الجامعات رجالاً درسوا اللاهوت والطب والحاماة والهندسة . والحاجات العلمية في هذا العصر من المهن التي تحتاج الى مقدرة عقلية فائقة ، ولهذا نقدر انها تستحق ان تشغل مكاناً في هذا السباق العلمي . اما جده هذه الفكرة فتتصر في ان البرنامج الذي ينسق وحاجات معهد عملي ، واساليب العمل المختلفة فيه ، لا تزال في طور التجربة . من هنا اضطر الى الكلام تعسباً لانه حصياً ، في المبادئ التي يجب ان تقوم عليها هذه المعاهد

تتكون الجامعات من معاهد للدرس ، ومعاهد للبحث . اما السبب الاولي الذي يبرر وجود الجامعات فلست تجده في نقل المعرفة من رأس الامتاذ الى رؤوس الطلبة ، ولا في الفحص التي تنسأ لاجزاء الكليات المختلفة لكي يبحثوا وينفوا عن الحقائق . ان هذين من الممكن تحقيقهما في معاهد أقل من الجامعات تفقه . فالكتيب رخصة الأمان ، وطريقة « التلذذ »

والدرس معروفة . ومنذ اخترعت الطباعة في القرن الخامس عشر ، لم يبق للجامعات ما يبوغ وجودها ، اذا اقتصرت وظيفتها على مجرد التلقين واعطاء المنومات . اما النواحي التي حفرت الالم الى تكوين جامعاتها فقد جددت بعد ذلك التاريخ ، وقد ازدادت في العصر الحديث قوة اما المربر الذي تقوم عليه « الجامعة » فيحضر في أنها تحتفظ بالصلة القائمة بين المعرفة وبين ما يتذوق الناس من طعم الحياة ، اذ توحد بين الصغار الذين يملون والكبار الذين يملون باعتبار تصوري في الدرس والبحث . ان الجامعات تدلي بمعلومات التعيين بين جدرانها ، ولكنها تدلي بها بطريق ينكح التصور . وفي هذا تنحصر وظيفتها التي يجب ان تقوم بها للجامعة . اما جو التلق والاضطراب الذي يخلفه ذلك الاعتبار التصوري ، فهو الذي يكف المعرفة . هناك لا تصح اية حقيقة ما ، مجرد حقيقة طارية عن المعنى . انها تكون حقيقة تلاسها كل مكناتها واحتمالاتها . انها لا تضحي عبثاً ثقلاً على الذائكرة . بل تصح مبداً باعاً على القوة والنشاط مثيراً للخيال . تصح الشاعر الذي يصبر عن احلامنا ، والمهندس الذي يرتب اغراضاً ويرسم غاياتنا . كذلك لا تفرق بين التصور وبين الحقيقة . لان التصور يكون طريقاً ثانياً للحقيقة . إنه يستخرج المبادئ العامة التي تنطبق على الحقائق كما هي موجودة ، ثم يلجأ الى استعراض عقلي لكل الاحتمالات المتوقعة التي تسير تلك المبادئ وهذا مما يساعد الباحثين على ان يكونوا تصوراً عقلياً في ديا جديدة عليهم ، فضلاً عن انه يحفظ لهم ما يتذوقون من طعم الحياة ، وما يرضون به من الوانها الكثيرة ، بما يحفزهم اليه من العمل على سد اغراضهم واشباع مطالبهم

ان الشباب قوة متصورة . فاذا قوي التصور بالترام النظام ، أمكن في الغالب الاحتفاظ بنشاط التصور مدى الحياة . اما مأساة الحياة الكبرى ، فتتخصص في ان الذين هم اقوياء التصور يكونون قليلي الخبرة ، والذين هم كاملو الخبرة ، يكونون ضفاف التصور . ان الحقن انما يستمدون على التصور دون المعرفة . اما الادعياء فيستمدون على المعرفة دون التصور . لهذا تنحصر وظيفة « الجامعة » في أن ترأب الصدع القائم بين التصور والخبرة

اما النتيجة التي تنتظر من هذا فهي ان يتزود الشباب منذ قوتهم بالخبرة العملية التي يحرزها الشيوخ في شيخوختهم . وبهذا تكون الوظيفة التي تقوم من أجلها الجامعات محصورة في الحصول على معرفة قائمة على التصور . فاذا لم تقم الجامعة على اساس « التصور » فهي اذن لا شيء ، او على الاقل تكون معدومة النفع والفائدة

« التصور » مرض معد في حين انه لا يمكن ان يقاس بالبوصة والتقدم ، ولا يمكن

ان يوزن بميزان اداة الرطل او الاقفة ، حتى يستطيع ان يجرعه اساتذة الكليات لطلبة العلم
 جرات سائلة او يقرنونه عليهم حقناً تحت الجلد . انه ليس شيئاً من هذا . انه صفة
 لا يمكن ان تنقل الى طلبة كلية نشأ اساتذتها بيمين عن فكرة تشرب العلم من طريق التصور .
 واني ان قلت بهذا ، فلما اكرر القول بمشاهدة من اقدم المشاهدات . فمن التي سنة مثل
 الافدمون للعلم بمشعل مضي ، ينتقل من يد الى اخرى خلال الاحيال . وما هذا المشعل
 المضي الا « التصور » الذي اتكلم فيه الان . واني لا اعتقد ان كل ما في النظام الجامعي
 من فن ينحصر باعادة معاهد بصيحتها نور التصور . وهذا لدى الحقيقة مشكلة اشاكل في
 التعليم الجامعي . فاذا لم نعتن بدرس هذه المشكلة ، واذا لم نقيم التعليم في الجامعات على هذا الاساس ،
 فان الجامعات على كثرتها في هذا الزمان ، ستخفق حتماً في الوصول الى النتائج التي تنتظرها منها .
 ان اتحاد التصور والدرس يحتاج الى بعض النظريات والتحرر من التيرود ومن متاعب الحياة ،
 مع قليل من الخبرة المتوعدة ، ومعاونة عقول اخرى مشبعة بالفكرات كثيرة المعارف . كذلك
 هو يحتاج الى استواء الطلع والاعتدال على النفس القائم على الفخر والزهو بما احرزت الجمعية
 القائمة من تقدم في فروع المعرفة . كما ان التصور لا يمكن ان يحاز دفعة واحدة اولاً و آخراً
 ثم يحتفظ به في صدوق من التبع يستولمته كلما دعت الحاجة . فان حياة قائمة على الدرس
 وعلى التصور ، هي طريقة تعرف منها كيف اميش ، وليست سامة من السلع التجارية تباع
 ثم تشتري ، وتشتري ثم تباع

من الاتضاع بهذه الحالات ومن الاحتفاظ بها في كلية من الكليات التي استكنت كل
 المعدات الضرورية للتعليم ، تستخلص الوظيفة الحقيقية التي تنشأ من اجلها جامعة من
 الجامعات ، واني بها المعاونة على الدرس من ناحية والبحث من ناحية اخرى . فقلت اذا
 اردت ان يكون اساتذتك اقوياء التصور ، اذن شجهم على البحث ، وساعدهم على ان
 يكتونوا احساس العطف العقلي على الصغار الذين يملونهم ، في ذلك العهد الذي يكون التصور
 فيه اشد ما يكون يقظة واتباهاً ، عصر الشباب والقوة ، عند ما تكون قوى العقل قد اخذت
 تدلف الى نظام الاكتمال والنضج . ومع الباحثين يعبرون عن آرائهم لعقول نشيطة مرنة
 مندبجة في الدنيا الخفاة بهم ، وائرثك نشاك في عهد التحصيل العقلي بتوج جيده بالاتصال
 بعقول ملائها الخبرة العقلية . ذلك لان التعليم في الواقع ليس الا نظاماً يواجه به الانسان
 خطورة الحياة ، كما ان البحث مخاطرة عقلية ، لهذا رجب ان تكون الجامعات يوتماً
 للمخاطرة والافدام تعاوناً بين الشيب والشباب