



منور جديدة من الأدب العربي

## في مجلس سيف الدولة

٣

بين المتني وابن خالويه

« فرب ابن خالويه على المتني فضرب وجهه بمفتاح كان  
سده فنتجه ، وخرج المتني ودمه يسيل على ثيابه »

« رأيكم لا بصون المرض جازكم ولا يدرك على مرماكم الذين  
جزاء كل قريب سكم ملك وحظ كل محب عندكم ضعفن »  
« المتني »

وأنا — في المقال السابق — كيف تأنب خصوم المتني عليه وكيف أجمعوا أمرهم  
على الكيد له ، وعلى رأسهم أبو فراس الذي تصدى لنقد المتني وتريف كل معانيه ، وإظهار  
سرقاته من الثمرات ، وقد بدا التحامل على المتني وانحاجلياً ، ولولا أن بديته الحاضرة  
ويقظته وحسن حديثه قد أفذته من هذا المأزق لكان له مصير آخر لا يعلمه إلا الله  
وحده ، ولقد أفلح خصوم المتني في مؤامرتهم وتم لهم إيفار صدر أميره عليه ، فضربه سيف  
الدولة بالدواة ، فقال المتني :

« إن كان سرهم ما قال حامدنا فالجرح إذا أَرْضَاكُمْ أَلَمْ »

ولم يكده سيف الدولة بسع منه هذا المعنى الطرف حتى ابتم له ورضي عنه وأجازه  
ولم يصغ إلى مطاعن أعدائه ولم يستمع إلى كلام أبي فراس ، فكان ذلك الرضى نواً لمن في  
المجلس عن التآدي في عداثم للمتني وأمرهم بالكف عن تحديه وتلبيه ، فأنت ترى أن  
سيف الدولة هو محرك القوم ومكتمهم ، وموجه هذه الأشباح والصور في الطريق التي  
يخطها ويرضاها ، فإذا شاء أنطقها وإذا شاء أسكنها ، وأنت ترى أن في يده وحده «مفتاح  
الخطر» وأن ابنسامة منه كناية لتشجيع أعداء المتني وأن اشارة منه كانت كفيلاً  
بإيضاف المتني وإدائه من خصومه . ولكن سيف الدولة لم يفعل وأن — في هذه المرة —  
إلا أن يتجه للمتني ويناصه العدا ، كما ترى ذلك في إعراض الثالث

## اعراض الثالث

وقد كان هذا الإعراض الواضح — بعد ما لقيه المتني من قبل من اعراضه — سبب تقرب المتني ، يائساً من سيف الدولة وانقراضاً من أن الدسائس قد أوغرت صدره عليه فلم يجد التردد له نافعاً . ولم يكن المتني يجهد أن ابن خالويه لم يشج رأسه إلا بإسعاد سيف الدولة وأنه ما كان ليجرؤ على ذلك لو لم يأمن عقاب أميره . ومثل لنفسك رجلاً كالمتني في مجلس سيف الدولة ، يجادل ابن خالويه فينتصر عليه ويهزمه . فلا يجد ابن خالويه ما يرد به عليه إلا أن يضرب رأسه بالفتح فيشجه ثم يرى سيف الدولة راضياً بهذا الجواب ولا يتحرك أحد من الحاضرين لنصرة المتني فلا غرو إذا قال المتني — بعد أن فارتهم — :  
« رأيتكم لا يصون العرض جاركم »

ولقد طالما حذر المتني سيف الدولة عواقب هذا التحامل ، ولوح له بالفراق فما غير ذلك من سلوكة معه . ولقد قال له في إحدى قصائده :

« إذا ترحلت عن قوم وقد قدروا أن لا تفارقهم فالراجلون هم »  
وقال له من قصيدة أخرى :

« أخا الجود أعط الناس ما أنت مالك ولا تعطين الناس ما أنا قاتل (١) »

ولكن سيف الدولة لم يصنع إليه بعد أن تمكن الوشاة من إفساد العلاقات بينهما . ولم ينس المتني طول حياته أثر هذه الوشائيات والدسائس ، وقد أشار إليها — بعد ذلك — في عدة مناسبات ، منها قوله في ميمته المشهورة التي قالها بعد تحريمه إلى مصر : —  
إذا ساء فعل المرء ساءت ظنونه  
وصدق ما يتأده من توهم  
وطأى عميه بقول عدائيه  
وأصبح في ليل من الشك مظلم

(١) قال ابن جني — :

« كنت لمرأت دبروان أبي الطيب المتني عليه ، فقرأت قوله في كاهنور ، القصيدة التي أولها :  
أظال نيك الشوق ، والشوق أغلب وأعجب من ذا الطهر ، والهجر أعجب  
حتى باننت قوله — :

« ألا ليت شرقي هل أقول نصيدة ولا أشككي فيها ولا أئنتة  
وبي ما ينود الشر عي أفك ولكن قلبي بأبنة أقوم غيب  
وأخلاق كاهنور — إذا شئت ، معه ران لم أشأ — تملي علي وتكتب »  
فقلت له — : « يزد علي كيف يكون هذا الشعر في ممدوح غير سيف الدولة »

فقال — : « حطرافه فلا تقع ، أنت التائل فيه  
أخا الجود أعط الناس ما أنت مالك ولا تعطين الناس ما أنا قاتل  
لهو التي أعطاني كاهنوراً بسوء تدبيره وقتله تبيده »  
فقال : « ولي هذا الحديث من الألم ومن الزهو والنور ما لا يخفى شي القارى »

وفي هذه القصيدة يقول : —

أصادق نفس المرء من قبل ضله وأعرفها في ضله والتكلم  
وأحرم عن خلي وأعلم أنه متى أجزء يوماً عن الحلم بدم  
وأشار إلى ذلك في نوبته المعروفة — حين بلغه أن حماده وشائبه قد نموه إلى  
سيف الدولة — فقال منهمكاً بهم — وإن كان تهكماً لا ذعاً بحامره الأثم والحزن : —  
يا من لميت — على بعد — بمجنه كلُّ بما زعم الناعون مرتين  
كم قد قتلت وكم قد مت عندكم ثم انتفضت، فزال القبر والكفن  
فدكان شاهد دفتي — قبل قولم — جماعة، ثم ماتوا قبل ما دفنوا  
ما ككل ما يسنى المرء يدركه تأتي الرياح بما لا تشتهي السفن  
وفي هذه القصيدة يقول :

وإن بليت بود — مثل ودكم — فأبني بضرايق مثله فمن  
وما زال المتنبي يذكر دسائس أعدائه حتى بعد أن زالت الوحشة بينه وبين سيف الدولة،  
فقد اعتذر عن الرجوع إليه بعد أن دعاه إليه فقال : —

« وما عاقني غير خوف الوشاة وأن الوشايات طرق الكذب  
وتكثير قوم وتقليبهم وتقريبهم يتنا والحب  
وقد كان بنصرم سمه وينصرتي قلبه والحب  
وجماع تقول أن الوشاة قد أفلحوا في تدمير قلب سيف الدولة على شاعره المقرب  
المحبوب الذي سجل له شعره صفحات لا تحصى في سجل الخلود، فلم يعد سيف الدولة  
يشك له كعادته، وقد كان — كما يقول المتنبي — « يدي مجله من سمائه » ثم شكر  
وأظهر له الجفاء، وكأنه لم يرض عنه في المرة السابقة إلا ربماً يتحول عنه ويضاعف  
سخطه عليه ويسمح مثل ابن خالويه بشجراً رأسه

ولقد تاب بعض الأدباء على المتنبي سكوته في مثل هذا الموقف وعدوه عليه جبناً  
وخوراً — وزراء حزمياً وأصالة رأي — ولو فصل المتنبي غير ذلك لكان متهوراً طائشاً  
ولاًمكن أعداءه وحاسديه من التمسك به وأروى نفوسهم الظمى إلى الانتقام منه بذلك الطيش  
ولقد كان المتنبي وانقياً من أن سيف الدولة ينتقم منه يد ابن خالويه، وقد كان من  
عادة سيف الدولة — كما أسلفنا — إذا تأخر عنه مدح المتنبي أن يحضر من لا خير فيه  
فيقدم بالعرض له في مجله بما لا يجب ا

وقد أحضر له في هذه المرة أعداء خصومه وأشدهم حسداً له وغيره منه، وهو ابن

خالويه ، وقد ذكرنا آنفاً ان عداوتها مزدوجة لأنها عداوة بين مدرستين وعداوة بين متنافسين ، وكثيراً ما دارت بينهما المناظرات ثم انتهت بسلام ، أما في هذه المرة فقد اجتراً ابن خالويه على المتنبى — لأمر ما — وضربه في حضرة سيف الدولة فشيح رأسه دون ان يحرك سيف الدولة ساكناً او يدي اشمزازاً من ذلك . قالوا :

« وكان لب سيف الدولة مجلس يحضره العلماء كل ليلة فيتكلمون بحضرة ، فوقع بين المتنبى وابن خالويه كلام ، فوثب ابن خالويه فضرب وجهه بمفتاح كان معه فشجه ، وخرج المتنبى ودمه يسيل على ثيابه »

قالوا : « فنضب المتنبى وسار الى مصر وامتدح كافوراً »

### عداوة المتنبى وابن خالويه

أما عداوة ابن خالويه للمتنبى فهي عداوة أصيلة فقد كان المتنبى يترفع عنه — وهو مؤدب سيف الدولة وزعيم علماء النحو واللغة في حلب — وكان المتنبى حاضر الجواب سريع الخاطر وكثيراً ما انتصر على ابن خالويه ، فقد كان المتنبى — على انفراده برطامة الشعر في عصره أكثر تمكناً في اللغة وأساليها من ابن خالويه وأقدر على هزيمته رغم تخصص ابن خالويه في درس اللغة والنحو

ومن عجيب الأمور ان ترى من يتخصص في اللغة وحدها يعجز عن مباراة من يضم — الى عنايته باللغة وتفهم أسرارها — التخصص في آدابها او بعض علومها . ولعل السر في ذلك راجع الى ان الأول جامد على درس أساليها عاكف على الفاظها ، والثاني مجدد في أساليها متصرف بقنون القول فيها <sup>(١)</sup>

وان نظرة تلقيها على ديوان المتنبى وأخرى تلقيها على كل ما ألفه ابن خالويه لكفيان لاقتناعك بهذا الرأي

فالمتنبى في ديوانه متغن ماهر وشاعر خلاق مبدع يطالعك بأبرج الصور وأروع المعاني ، أما ابن خالويه فلا ترى في مؤلفاته إلا طول الترس وقوة الصبر والجلد على تدوين كتاب « ليس في كلام العرب » وكتاب « اعراب ثلاثين سورة من القرآن » <sup>(٢)</sup> وكتاب « المفصور والمدود » وكتاب « المذكر والمؤنث » و « الالفات » و « شرح مقصورة ابن دريد » الخ

(١) ولقد كان المتنبى اقل شاعرته اللغة عالماً لغوياً كبيراً ، قالوا :  
« وكان يكتب من نقل اللغة والاطلاع على فريبها وحوشيا ، ولا يسأل عن شيء الا استشهد به بكلام العرب من النظم والنثر » (٢) هو كتاب التمرات

فأنت تراه في كل تأليفه متبعاً لا مبتدعاً ومصنفاً لا مبتكراً وشارحاً لا منشئاً ، ولعل  
خير ما قرأناه من شعره هو قوله :

إذا لم يكن صدر المجلس سيداً      فلا خير فيمن صدرته المجلس  
وكم قائل: «مالي رأيتك راجلاً؟»      فقلت له: «من أجل أنك فارس!»

وهو كما ترى شعر كل ما فيه من جمال إن به مقابلة طريفة ونكتة مستباحة ، وهو بعد  
ذلك إذا لم تعد شعراً نافعاً أو هادياً فلن تسو به إلى شعر أفضح<sup>(١)</sup>  
وأسى للعالم اللغوي النحوي أن يناسم إلى منافسة فحول الشعر ، ولقد كان خيراً لابن  
خالويه لو وقف عند حده ولم يرهق نفسه بمحمد المتني والتطلع إلى منافسته

وإنا لنرى من الحق عيناً أن نقرر — قبل أن نتعمق هذه الكلمة — إجلالنا لقبرة  
المتني وإعجابنا بسوغ أبي فراس وتقديرنا لجهد ابن خالويه ، وما كان أجدر هؤلاء أن  
يكونوا يبدأ واحداً وأن يتعاونوا جميعاً في خدمة الأدب ، ولكها شهادات الأحقاد والأناية  
والخذتابي إلا أن ينسى المعاصر حسنات معاصره وتجعل من مثل أبي فراس والمتني  
خصين وهما أجدر أن يكونا أخوة وصديقين . ومن يدري ، فعل المتني لو تأخر به  
الزمن لكان من المحبين بشراء فراس ، ولو تقدم به الزمن لكان أبو فراس من  
المفتونين بشعره ، كما فتى أبو العلاء المري ، بالمتني وأشاد بفضله . ومن يدري ماذا كان  
يقوله لنا أبو العلاء عن المتني لو كان معاصراً له ، رغم ما نعرفه في أبي العلاء من حب  
الإصاف والحرس على الحقيقة ، ولا تزال ترى من اعلام عصرنا الحالي وكبار أدبياته من  
يمثل لنا هذه الما سي إلى اليوم ، وهكذا يابن التاريخ إلا أن يبد نفسه ويحقق قول أبي العلاء

« .. .. . وهذي الليالي كلها أخوات

فلا تظلمن من عند يوم ولية      خلاف الذي مرت به السنوات »

كامل كيلاني

(١) وما أثاره له صاحب البيتة من انشراحه — في وصف برد همدان — وفيه من التكلف  
وضعف الصياغة ما يـ :

إذا همدان اعترها القبر واقضى برمحك أبلول وانت مقم  
فيسك عشاء وأقك سائل ووجك مسود اليان بهيم  
وأنت أسير البرد تخني بلة على اليف تجبر مرة وتقوم  
بلاد— إذا ما الصيف أتيل—جنة ولكنها عند الشتاء ججم

وإذا كان هذا من مختار شعره فما ندري كيف يكون مرذوله وقته بعد ذلك ولا نحسب التاري  
في حاجة إلى تشبيهه إلى ما في هذا الشعر من فساد الذوق إذ يخاطبه بقوله « فيسك عشاء » إلى أسر  
هذه اللمعات التي نسر الله أن لا يجب حاجتها إلى تحقيقها ، وانظر إلى نحوي يصرف كلمة عشاء في  
شعر لا يستحق عاء منها فضلاً عن تكلف نظمه !