

## هو اجس في الانسان وحياته<sup>(١)</sup>

لعمبر مصطفى الشرايبي

\*\*\*\*\*

عاش الانسان بالاوهام آلافاً من السنين وسيظل عبداً لهذه الأوهام حتى يتكامل عقله بعد آلاف اخرى ويسير قادراً على ان يحيط بشيء من اسرار هذا الكون الذي لا يعرف له حد ولا مبدأ ولا نهاية

تقرأ في بعض كتب الدين ان الانسان لم يُخلق الا منذ سبعة آلاف او ثمانية آلاف سنة فيجب علماء الجيولوجيا بأنهم عثروا على جماجم الانسان وعظامه وعلى ادوات كان يستعملها في حقبه الاسباب وحدها بل في حقبه ما قبل الطوفان حتى في اواخر الزمن الثالثي ابي منذ مئات الوف من السنين . ومع هذا لا يُمد هذا التاريخ الواسع في التقدم شيئاً مذكوراً اذا قيس بعمر طبقات الارض الماثرة وما كثر في تكوينها من ملايين السنين

ما هي ثمانية آلاف السنة . انها هنيئة من هذا الزمن بل هي تبدو اذا قيست بو اصغر من اللحظة التي تشرق فيها اضاءة كهربائية . فقد حفر اناس الارض في الوجه البحري من وادي النيل في القرن الماضي فوجدوا في عمق متين الى سبعين قدماً قطعاً خزفية واشياء اخرى من صنع الانسان . فاذا ما بلغ فلفظ الاسباب من مياه النيل هنالك خمس عقد في كل مائة سنة وفقاً لرأي احد العلماء يكون عمر هذه المصنوعات ١٤٤٠٠ الى ١٦٨٠٠ سنة . وعثر آخرون هنالك على قطع من الآجر الاحمر في عمق ٧٢ قدماً وحسبوا ان الرواسب تعلو عقدتين ونصفاً في كل مائة سنة فبلغ عمر تلك القطع ثلاثين الف سنة وتيفاً . وذكر عالم آخر ان ارض الوجه البحري تعلو ثلاث عقد ونصفاً في كل قرن وان ارتفاعها بلغ ٢٠٠ قدم منذ ما وجد الانسان عليها فيكون ذلك الانسان ثالثاً في مصر منذ نحو سبعين الف سنة

اما في اميركا فيينا هم محفرون في ارض نشأت مما رسب من نهر المسيسي لبناء معمل للغاز عثروا في اعماق الارض على عظام بشرية وعلى جمجمة لها كل الصفات التي تتميز بها جماجم سكان اميركا الجنوبية وقد قدروا عمر هذه الجمجمة بحمسة عشر الف سنة على اقل تقدير ومنهم

(١) كتبت بعد تلاوة « اصل الانواع » لداروين و « اسامي الكون » فيكل و « الانسان بنظر العالم » لبرنر و « انفسه المادية » لاوست كورت وغيرها

من حسب لها خمسين الف سنة . ووجدوا أيضاً قطعاً من الخرف يرجع عهدا الى ١٣٠٠٠ سنة او اكثر

ولست هذه السنون انطاولة (وكما ترجع الى حقبة الاسباب) بالشيء الذي يعبا به اذا ما قارناها بعمر الانسان الذي وجدت حياجه وعظامه ومسنوعاته في اماكن من حقبة ما قبل الطوفان كما في مفارة اورينياك في جبال البرانس وكما في مغائر كثيرة في البرازيل وبلجيكا وانكلترا وفرنسا واوستراليا وغيرها من انحاء الارض . اترى ماذا كان عتل الرجل في ذلك العهد البعيد اذ هو لا يملك من وسائل الحضارة شيئاً واذ له سحنة حيوانية وحواليه وحوش مفترسة انقرض معظمها كذب المغائر والمموت وفيل ما قبل الطوفان والكركدن وغيرها . ولعل ارفعها به الثرس الوحشي على ما فيه من حران وجملح . وكيف كان يتي شرها وكل ما فتقت له قريحته البهيمية ان يضرب صرارة بصوارة حتى اذا صقل إحداها اعتسدها في طعن اعدائه الكثر دفاعاً عن نفسه او تلساً للقوت

ونقرأ في كتب دينية اخرى ان الانسان خلق في احسن تقويم فيجب علماء التشريح والحياء (بيولوجيا) بان ذلك صحيح في يومنا هذا . لكن المرء لم يكن كذلك في سالف الاحقاب الجيولوجية عند ما اخذ نوعه يتحد من حلقات حيوانية معروفة او مفقودة واخذ يفصل عنها ويستقل في نوعه . ثم اي غر في هذا التقويم وهو لا يتعدى في كل مظاهره تركيب حيوان من ذوات الفقرات وذوات الانداء . وكيف يصغر الانسان خده واقرب الاحياء اليه القرود وهو وابها من اصل حيواني واحد . واذا كانت هذه الحقائق تمتثير غضب الانسان وتصيبه في كبريائه وجبروته فليفكر من حيث علم التشريح في جميع خلايا جسمه ونسجه المختلفة اترى يري في اسما ما يميزها عن مثلها في الحيوانات المذكورة . وليتأمل من حيث الفسيولوجيا اي علم وظائف الاعضاء فيما تأتبه اعضاؤه واعضاؤه من عمل . فهل يري فرقاً في العملين؟ ليست سنن الحياة تسير على وتيرة لا تبدل فيها ولا يميز . لاشك ان الانسان قد نما وتكامل مع الزمن لكن الامر واحدة سواء في تكون الجنين من لطفة ام في تركيب الاعضاء ام في عملها . ثم ان الانسان لا يزال محتفظاً ببعض ما ابقاه فيه اسلافه من الاعضاء الحيوانية كالذنب التي تكون ظاهرة في الجنين ونختفي فيما بعد لكن ارها لا يخفى على المتلص لها . وكعظمة ما بين الفكين واسنان الحليب وشعر الجنين الصوفي ولحي النساء وشعر الرجل المقرطة وعضلة الاذن التي يروضا بعضهم فيحركون بها آذانهم الى غيرها وهي كثيرة

وليس للصفات التي يمتاز بها الانسان عن الحيوان شأن كبير اذا فُحصت بمجهر العالم للحقق البعيد عن الخرافات وعن اوهام المعتقدات المختلفة . يمتاز الانسان بعقله وتفكيره ونطقه وسعته البشرية ووقوفه على وجلين واستعمال يده للقبض وبعض صفات اخرى . فأما

العقل والتفكير فهي يكادان يكونان مفقودين في الإنسان الوحشي الذي يعيش في أواسط افريقية في أيامنا هذه . فإذا كان تفكير الإنسان الذي كان يعيش في أواخر العهد النائي مثلاً والذي لم يتعلم صيغ الفئوس من الصوان إلا بعد لآي . ولعل هذا الاختراع كان في نظره من اختراع أدبصن لتصاح الكهربائي والسبب في نظره . وإذا كان إنسان اليوم المتعدين يتزوج ويعيش في أسرة محتجماً مع أبناء جنسه ويستغل بالزراعة والصناعة والعلوم المختلفة افتراه كان كذلك في فجر حياته ؟ لا يختلف دماغ الإنسان ( وهو مركز العقل والتفكير ) عن دماغ الحيوانات القريبة منه إلا بكبره وبمخلايا تلافيفه ولاسيما بكبر الجهاز العصبي المختص بتقريب المدارك . ومع هذا زى لكل هذه المميزات أساساً في دماغ القرود حتى حكم الفلاسفة الماديون بأن مدارك الإنسان ليست في الحقيقة سوى تكامل ما هو كامن منها في الحيوان الأعجم اتقرب من الإنسان

وأما البطق فهو أيضاً نتيجة حلقات بطيئة من التكامل في حركة اللسان . وهو اليوم جدٌ متقدم لدى بعض الشعوب المتوحشة حتى تكاد تُحجم عن نسيته لطقاً . ولا جرم أن الإنسان كان في فجر حياته أخرم اللسان ثم أخذ رويداً رويداً يُسبح سوته في تلمس حاجاته كالاطفال والمتوحشين والضم . ثم تكامل نطقه مع كرات الأيام وتعاقب العصور إلى أن بلغ ما هو عليه اليوم . وقد كتب العلماء كتباً عديدة في إثبات هذه الحقائق إثباتاً علمياً بطرس والاستفراء

وأما سمحة البشرية فلقد كانت أقرب إلى الحيوان منها إلى الإنسان بدليل شكل عدد من الجماجم التي وُجِدَت في حقب ما قبل الطوفان . وأما وقوفه على رجلين وقبضه باليدين فهما من الأمور التي يسهل على العلماء تعليلها وليس لها شأن كبير في تمييز الإنسان عن الحيوان يستتج الفلاسفة الماديون بما ذكر أن الإنسان لم يخلق من طين منذ بضعة الوف من السنين بل هو حي من جملة الأحياء على هذه الأرض كان أسلافه حلقات حيوانية منذ مئات عديدة من القرون فتطورت تدريجياً وتكاملت وفقاً لتسن الطبيعية الثابتة حتى صار الإنسان على شكله الحاضر أي صار لهم الحيوانات واعلاها خلقاً

ويقولون لك إذا سألتنا لماذا وجد الإنسان فأنتك لن تغفر بظائل لأن معرفة ذلك فوق طاقة البشر . وكذا لو سألت لماذا وجدت الأرض أو وجد الكون أو وجد الوجود . ولما كان العقل البشري غير قادر على الوصول إلى جواب هذا السؤال بأساليب علمية يقينية تركوا الإجابة عنه لأصحاب الفلسفة الغيبية فراح كل منهم يعلل سبب الوجود بما تفتق له قريحته تمليلاً فلسفياً لا عمياً . ومتى قلنا « تمليلاً فلسفياً » معناه أن هذا التعليل لا يرتكز على الحقائق العلمية التي يتناولها الحس فهو إذن قد يكون تمليلاً صحيحاً وقد يكون غير صحيح

ويلخص أصحاب الفلاسفة المادية عقائدهم أو تلخصها نحن بما يلي وهو :  
 أولاً - يجب أن يؤمن الإنسان بالحقائق العلمية التي تقع تحت الحس وأن لا يملأ الأشياء  
 إلا بالطرائق العلمية وأن لا يستغل عبثاً بالبحث عن أسباب وجود هذا الكون لأن عقله  
 لا يدركها وليتمثل ببيت الشعرى

أما الآلة فأمرٌ لتُ مدرَكه فاحذر لحيلك فوق الأرض إسغاطها  
 ثانياً - لما كان كثير من العقائد الدينية لا تُؤتوكر على حقائق علمية اصح الاستناد بها  
 أو عدمه سين . ويمكن تعليم الناس وتربيتهم على الاخلاق القاضلة دون ما حاجة الى اضافة  
 العقائد الدينية اليها كما يمكن تأسيس حكومات لا دينية تسير في شعوبها سيراً عادلاً  
 ثالثاً - على الانسان ان يعمل الخير لنفسه ولابناء نوعه وان يوفق بين ما ينفعه وما ينفعهم  
 حتى تخف وطنة تنازع البقاء

رابعاً - عليه بأن يسعى في توسيع مداركه وفي تذليل قوى الطبيعة والاستفادة منها  
 مع علمه بأنها ظالمات آذته وفكتت به ولا سيما في سالف الاحقاب

\* \* \*

ومما لا ريب فيه ان معظم افلاسفة الماديين ملحدون ولكن الاتحاد ليس شيئاً تستزمه  
 عقائدهم استزماماً . وكثير منهم يسعون للتوفيق بين الدين والعلم كما يسعى اليه المستنيرون  
 من رجال الدين

وبعد ماذا يتزود الانسان من تلاوة كتب فلاسفة اليونان والعرب والاوربيين على  
 اختلاف أبحاثها ، انظن انه يتوصل الى معرفة اسباب وجود الانسان أو وجود الكون أو  
 الغاية من الوجود أو ابدأ أو النهاية . انه لا يخطو في هذه الموضوعات خطرة واحدة كما  
 أن كل من تصدوا للبحث فيها لم يخطوا الا بأوهامهم

ولعل أتمن أمنية للانسان ان يأتي الى هذا العالم بعد الزوف من السنين فربما يكون تقدم  
 العقل البشري عند ذلك كافياً لادراك شيء من اسرار هذا الكون

فأما ونحن اليوم على ما نحن عليه من الجهل فان من اكبر لذات الحياة ان يعتقد الانسان  
 بأن الجنة تنتظره في عالم قائم . والسعيد اذن ذاك الذي يؤمن بالله وباليوم الآخر ويعمل في  
 حياته التقصيرة عملاً صالحاً ينتفع منه ابناؤه نوعة . ولو لم يكن للاديان من فنيبة سوى أنها  
 تزيد من قلب الانسان ذلك الشك القاتل في معيره بعد الممات لكانت هذه الفنيبة وحدها  
 كافية لاحلال الاديان في النفس موضع التعجلة والاحترام

دمشق