



أين مهد الإنسان : أفرريقية أو آسيا

من مقال الأستاذ اليوت سمث

عن شينسا المجلة العلمية الدولية

عني دارون في كتابه « تسلسل الانسان » بموضوع « مهد الانسان وقدميه » فقال :
والمرجح ان افريقية كانت قبلاً موطناً لقرود منقرضة تمتد بصلته قريبا الى النورولا
والشبارزي . ولما كان هذان النوعان اقرب الحيوانات الى الانسان فالمحتمل ان يكون الاصل
الذي تسلسل منه الانسان قد قطن القارة الافريقية دون غيرها
وترجيحه لهذا القول جاء من ناحية اعتبارهم « ان في كل بقعة من بقاع الارض تكون
الحيوانات الببونة الحية قريبة الصلة جداً بالانواع المنقرضة التي كانت تقطن تلك البقعة .
ولكن بعد ما اشار دارون الى مهد الانسان هذه الاشارة الطفيفة طاد فاعترف بأنه من
البعث محاولة الترجيح بهذا الموضوع لقلة الآثار القديمة التي وجدت ولطول المهد بين
عصرها وعصرنا ولتقلبات الطيولوجية التي قد تكون اتت على سطح الارض فهبت السبل
لهجرة الحيوانات هجرات واسعة النطاق

وقد انقضى نصف قرن على قول دارون هذا وكثر القول في هذا الموضوع وتضاربت
آراء الباحثين . ولكن لما عثر الاستاذ ريموند دارت من خمس سنوات على جمجمة بنجوانا لند بمجنوب
افريقية المعروفة بمجمعة تولنز ايضاً وقال في وصفها « انها مثل قروداً منقرضة قريبا الصلة
بالنورولا والشبارزي » وانه اقرب صلة بالانسان من اي قرود آخر وجدت آثاره ، ذكرنا
بحكم الطبع نبوءة دارون المذكورة آنفاً التي حققت بهذا الشكل الخلاب . فعدنا الى انظر
في القارة الافريقية كهدد للانسان الاول . وقد اشار كثير من الكتاب المعاصرين الى موافقتهم
على قول دارون بأنه « من البعث محاولة الترجيح بهذا الموضوع » ولكن قل منهم
من يحجم عن ذلك !

لما عثر « لارته » سنة ١٨٣٤ على آثار « دريو بكوس » في طبقات عصر الميوسين بمجنوب
فرنسا عرف العلماء ان هذا القرد المنقرض ، الذي يماثل الشبارزي في حجمه ، له من
الصفات الاولية اكثر من الشبارزي اي انه نوع اقدم منه . وقال « غودري » بعد ذلك انه

ذلك ان اوربا مهد الاور . فليس تمت باعش
على العجب ان تكون المكتشفات في آكام
«سيالك» سنة ١٨٨٦ دأية الى تغير اتجاه
الباحثين في هذا الموضوع مما جعل طائفة
كبيرة منهم تتر الشرف الاقصى مكاناً
يصح أن يكون مهد الانسان . وأيد ذلك ان
عثر في طبقات عصر البليوسين بآكام «سيالك»

على آثار فرد يشبه شهاباً
كبيراً النورلا والشبازي
والاوران — الفرده العائنة
الآن — من جهة والانسان
من جهة اخرى فدعي
(باليوبيكوس) وفي سنة ١٨٩٠
نظر الدكتور اوجين ديوي
المساعد بقسم التشريح بجامعة
امستردام في هذا الموضوع
فافتتح بالادلة المتجمعة لديه
فذهب الى أن ارجيل ملقا
هو مهد «الحلقة المفقودة»
وللحال اعدت له اثبت صحة

مذهبه بالتصويب فاستقال من منصبه العلمي في
جامعة امستردام وذهب الى جزيرة جاوى
ضابطاً طبيّاً في جيش الاحتلال . ومن
اغرب الغرائب ان عثر سنة ١٨٩١ على صفة نهر
سولو مجاوى على آثار انسان قديم مثل الانسان
الذي جاء ليقتب منه . وعلى الآثار المنجزة
التي وجدها هناك بني النوع الانساني القديم
المعروف الآن طبيّاً باسم «شكاتروبوس»

اقرب صلة بالانسان منه الشبازي . ولكن
رأي غودري ظل ثلاثين سنة غير مأخوذ
به حتى جاء الدكتور وليم غرغوري من
علماء متحف التاريخ الطبيعي بنيويورك وأثبت
بأدلة مقنعة بأن «دريو بشكوس» هذا اشبه
الفرده بالانسان

ولكن مجرد وجود آثار فرد منقرض

شديد الشبه بالانسان ، في
اوربا ، لم يؤخذ دليلاً قوياً
لحسان اوربا مهد الانسان
الاول . وذلك اولاً لان
داوون وغيره من العلماء
الذين عتوا عناية خاصة بهذه
المسألة ذهبوا الى ان الانسان
نشأ اولاً في منطقة استوائية
الاقليم لان المعروف عن
الفرده الشبيهة بالانسان
(الانثروبويدية) انها لا تطبق
السكن في اقليم آخر . لذلك
سلم الباحثون بأن

«الدريو بشكوس» اما حاجر الى اوربا
في عهد موآت لهذه المهاجرة ثم قضى عليه
بالاندثار في مطلع عهد البليوسين

وقوي هذا الرأي لما عثر على آثار
«دريو بشكوس» في طبقات عصر البليوسين
في مكان شمال الهند يدعى آكام «سيالك» .
قال العلماء اذا سلمنا بأن هذا الفرد هو السلف
الذي تسلسل منه الانسان فلا يلزم عن

الاسماء العلمية الآتية
(شكاتروبوس ودريو بشكوس
وبالريوشكوس وسيناثروبوس
واستراتونيكوس وسيفاكوس)
في اسماء علمية تطلق على انواع
الفرده الشبيهة بالانسان التي عثر
عليها على يسر آثارها المنجزة
وقد ذكرت في المقالة أماكن
وجودها
اما الصور الجيولوجية الثلاثة
الذكورة في هذا المقال فهي
البليوسين (الوسط الحديثة)
والنيوسين (الكثير الحديثة)
والپستوسين (الاكثر حديثة)
والاول اقدمها (واسود الى نحو
ملايين سنة) ويليه الثاني (من
نحو مليون سنة ونصف مليون)
ويليه الثالث على ما تمثل اسماءها

فكان من الطبيعي ان تؤيد هذه الحادثة القول بان آسيا مهد الانسان . وقد انتهى الآن ثلاثون سنة وقول داروين بان افرقية قد تكون هذا مهد لا ينال عناية كافية . فحاولت سنة ١٩١٦ ان اوجه اهتمام الباحثين الى رأي داروين ، بان وجود اقرب الاحياء الى الانسان ، « اي النورلا والشبازي » ، هو اقوى الاعتبارات في تعيين مهد الانسان . ولكني لم اقلح حينئذ ولا افلحت سنة ١٩٢٢ لما حاولت محاولة ثانية من هذا القبيل وليس تحت داع لذلك رأي شويتسك الذي بحسب استراليا مهد الانسان ولا رأي امينيو الذي يختار له اميركا الجنوبية . فانك لا تجد في كلا هذه المكانين اي اثر لوجود القرده الاثروبويدية سابقاً فيها . ويكاد يكون من باب المستحيل نشوء الانسان في احدهما اما القول بان آسيا مهد الانسان فيختلف عن ذلك

ان الادلة التي جمعت سنة ١٨٨٦ مشيرة الى ان شمال الهند كان في عصر الميوسين موثلاً للقرده القريبة من القرده الاثروبويدية تأيدت عن طريق المكتشفات التي كشف عنها الدكتور بلنرهم سنة ١٩١١ فانه وجد آثار نوع آخر من القرده دعاه « سيباينكوس » وفيه صفات يطلع من قربها الى صفات الانسان ان حاول الدكتور بلنرهم وضعه في فصيلة الهوميدي اي الفصيلة الانسانية . ومع انه لا يوجد تحت دليل كاف لقبول هذا الرأي — لان التشابه بين اسنان « سيباينكوس » واسنان الانسان لا يكفي لرفع قرده من عصر الميوسين الى رتبة البشر . ولكنه يدل على صلة القرابة بينه وبين اسلاف الانسان — فان الآثار التي وُجدت في آكام « سيبالك » تدل على ما يتسنى الاستاذ بول Boule ان يلاذ الهند كانت في عصر الميوسين معملاً عظيماً واسع النطاق كانت الطبيعة تحاول ان تكون فيه القرده الضخمة الشبيهة بالانسان التي نشأ من سلالتها في عصور متأخرة حيوانات الاوراق والشبازي والنورلا والانسان . وبكلية موجزة ان الادلة المتجمعة تشير الى ما يأتي : اذا لم تكن آسيا مهد الانسان فالحا على الاقل كانت مهداً للاصول التي نشأت منها الفصيلة الانسانية لما افترق اسلاف الانسان عن اسلاف النورلا والشبازي

اما وجود اقدم ممثل للفصيلة الانسانية (نيكانثروبوس) المعروف بانسان جاوى في مكان الى الشرق من الهند فيؤيد تأييداً أظهرأ القول بان الانسان نشأ في آسيا . ولكن من المهم الا ننسى ان انسان جاوى يعود الى مقتح عصر الباستوسين وان آثار القرده في آكام سيبالك تعود الى عصر الميوسين قبله وان في الزمان الطويل الذي انقضى بين العصرين كانت القرده تروح وتندو غرباً الى افريقيا واوربا وشرقاً الى شواطئ آسيا على الاوقيانوس الباسفيكي . وكان الانتقال اسهل على الانسان الاول منه على القرده وعليه اذا ذكرنا ان آثار القرده الشبيهة

بالانسان التي من عصر نيوسين والبلويسين وجدت في اوربا وجنوب افريقية وشرق آسيا فلا يستغرب أن نجد آثار الانسان من عصر البلتوسين في جاوى والصين وباكسترا
 ان ثقافات البريماتاي قسم الحيوانات الذي منه الفصيلة البشرية كانت واسعة النطاق
 زماناً ومكاناً أي انها شملت بلداناً مترامية الاطراف وعصراً مطاولاً وذلك يقلل من قيمة
 العثور على اناسى جاوى كدليل على ان اسيا كانت مهد الانسان

ان اقدم القردة الانثروبويدية التي كشفت عنها حتى الآن هي آثار انتردالفرم المعروف
 علياً باسم « برويلويوكوس » الذي وجد في طبقات مفتوح عصر البلويسين في النيووم .
 ولكن اذا كانت افريقية موطن القردة الشبيهة بالانسان فالمعروف ان القردة المشهورة بالجيون
 كانت تمتد من اوربا الى الشرق الاقصى حيث تعيش الآن . ان اسلاف القردة الضخمة
 الشبيهة بالانسان كانت في الهند في منتصف عصر الميوسين ومثل حيوانات الجيرون التي تقدمها
 كانت تمتد فوق منطقة واسعة من سطح الارض الى اواسط افريقيا . اما الاورالع فحفظ
 في ارخيل ملقاً ونواها القردة العائشة التي تمت باقرب صلة الى الانسان يعيشان في افريقية
 لتحديد مسألة المهد الذي نشأت فيه الفصيلة البشرية متين الاتصال بمصر
 اقرب اقرباء الانسان وموطنها الجغرافي

لو افترض الثورلا والشبانزي من افريقيا لصح القول بان كل القردة الضخمة رحلت
 شرقاً مع اسلاف انسان جاوى وان اتجاه كل البريمات الاولى كان الى الشرق.
 ولكن في سنة ١٩١٢ جاء الكشف عن انسان بلتدون باكسترا فثبت ان في الطرف الغربي
 من اوربا كان يقطن طراز من انبشر قديم . قدّم انسان جاوى ونشأ أكثر منه ارتقاء
 واقرب الى الانسان . فذا قرنا هذين الاكتشافين — انسان جاوى وانسان بلتدون —
 خضنا الى النتيجة بان الفصيلة البشرية اقدم كثيراً من كليهما لانها ترعان مختلفان لاصل
 واحد رحل كل منهما الى اقصى حدود القارة الاوربية — الاسيوية . فيدر الى اندهن حينئذ
 ان بلاد الاصل الذي نشأ منه كلاهما يجب ان تكون بين انكلترا وجاوى . واذا كانت
 الكشف عن انسان جاوى قد حل الغمائم على الاتجاه شرقاً لبحث عن مهد الانسان فالكشف
 عن انسان بلتدون ردّهم غرباً فتحكم التوازن بين الفريقين

وقد عمد بعض علماء الآثار المتحصرة من الاميركيين بعد درصهم لتوزيع الحيوانات
 البوثة الى القول بان قلب القارة الاسيوية — كصحراء مغوليا الغربية — يحتمل ان يكون
 مهد الانسان . ولكن يجب الا ننسى اننا لا نملك دليلاً واثماً يؤيد هذا الرأي حتى ولا
 يشير اشارة طفيفة الى امكان ترعرع اسلاف الانسان في منطقة هذا بعدها عن الاقاليم

الاستوائية وهي الاقاليم الوحيدة التي تيمش فيها القرود . حتى اكتشاف انسان باكين (سيانزويوس) حديثاً الى شمال باكين لا يزيد احتمال نشوء الانسان في مغوليا . لان قدوم اسلاف الانسان الى جوار باكين من الجنوب على شواطئ اسيا الشرقية ايسر واكثر احتمالاً من اجتيازهم لصحراء مغوليا

ففي ضوء المكتشفات الحديثة التي نملكها نرى ان الاعتبارات التي اشار اليها داروين من اكثر من نصف قرن لاتزال الى الآن اهم الاعتبارات التي تناول مهد الانسان فان بقاء الشبازي والنورلا في افريقيا الى عصرنا — وهو اقرب القرود الى الفصيلة البشرية — والشور على اثار « دريبوكوس » في طبقات عصر الميوسين باوربا، يشير ان الى ان القرود الشبيهة بالانسان التي تسلسل منها الانسان تراسمت غرباً الى افريقية واروبا لما بدأ توزيعها وانتشارها من الهند

فذا صح ما يبدو لنا ثابتاً لا يقبل الريب ، أن لا بدءاً من اقليم استوائي مستمر لبقاء القرود الشبيهة بالانسان ، ترجح لدينا اخراج اوربا من حظيرة النشوء الالاساني وصارت افريقيا لتلك اصلح البلدان لعمل النشوء . ان نزول النورلا والشبازي في افريقيا في عصر انتشارها مع غيرها من الهند وبقائها فيها الى الآن يثبت ان الاحوان الاقاييسية كانت موافقة لبقائها . وعليه نجد قوة الأدلة التي ترجح ان افريقيا الاستوائية اولاً وشواطئ اسيا على الاوقيانوس الهندي ثانياً — ولكن هذا اقل احتمالاً من الاول — هي المكان الذي اتخذ فيه سلف الانسان القردي الاوصاف الانسانية

وهناك وجه آخر اشترت اليه سنة ١٩١٢ وابنت خطورة الغاية به في باحث من هذا القيل . ذلك انه اذا نزل الحيوان عائشاً في احوال توافقه كل الموافقة ضير محتمل ان يتطور . ولا يحصل التطور الا اذا واجهه انقلاب خطير في محيطه او طريقة حياته وكان عليه ان يختار بين التطور لموافقة الاحوال الجديدة او الانقراض . وقد يكون هذا التطور تخصصاً في عضومين او عادة خاصة من طادات المعيشة يمكنه من موآتاة الاحوال الخاصة التي تواجهه . او قد يكون التطور من النوع المرن الواسع النطاق فيمهد له سبل الارتقاء الصحيح لزيادة سيطرته على احوال يتغير . فالقرود مثل على التطور الضيق . والانسان على التطور المرن الواسع النطاق

فالقرود الشبيهة بالانسان مفيدة بالمعيشة في الحراج الاستوائية . ولكن الانسان اكتسب القدرة على المعيشة في كل البلدان معها اختلف اقليمها . على ان اسلاف الانسان لم يكتسبوا هذه القدرة الا تحت ضغط الحاجة الشديدة لما خرجوا من حراج الاقليم

الاستوائي . فني جهادم للإمامة انفسهم للاحوال الجديدة كبروا معرفة وخبرة وقوى
الانسان على القيم وانتظر الى الامام

المشهور ان افريقية شديدة السخاء بالمفاجآت التي تطالعنا بها ولكنها لم تبس بشيء
من اسرارها فيما يطلق بأنواع الناس والقرود المنقرضة الأ من عهد حديث . ففي سنة
١٩١١ جهزت افريقية بأقدم الادلة على نشوء القرود الشبيهة بالانسان ولكن الباحثين
لم يعثروا فيها على اثر انسان متحجر إلا سنة ١٩١٣ اذ كشف في بوسكوب بالترنسفال
عن اثر انساني وسنة ١٩٢١ كشف عن جمجمة انسان روديسيا التي ينطوي صاحبها تحت
نوع انساني خاص لم يكن معروفاً من قبل والظاهر انه يرجع الى عصر جيولوجي حديث
وفي نوفمبر سنة ١٩٢٤ جاءنا ابحاث هذه الاكتشافات على الدهشة . كان ذلك اثر قرود
شبه بالانسان يختلف عن ضروب القرود المعروفة — ولكنه في رأي مكتشفه —
اشدها شبيهاً بالفصيلة الانسانية . هذا هو الاثر الذي كشفه الاستاذ ريمون دارت في
بنجواغالاند بجنوب افريقية واسمه العلمي « اوسترالوبيكوس أوف تونز » . والظاهر انه
يزيد قوة الادلة التي تؤيد نظرية دارون بان افريقيا هي مهد الفصيلة الانسانية . قد تكون
الادلة غير قاطعة . ولكن اذا كان ميزانها متساوياً بين كفتي آسيا وافريقية فكل دليل
جديد مهما يكن ضئيلاً كاف لترجيح احدي الكفتين . وقد وجه الاستاذ روبرت بروم
عناية الباحثين حديثاً الى ان آثار الحيوانات المتحجرة التي وجدت مع جمجمة تونز تميز
عصر الطبقة التي وجدت فيها في مفتع عصر البليوسين

ان جمجمة تونز هي جمجمة طفل تماثل في درجة نموها جمجمة ولد معاصر في
السادسة من عمره . وهي درجة يصلها القرود في السنة الثالثة او الرابعة من عمره . اما الشبه
بين صغار القرود الانزوبويدية والاطفال البشرية اكبر منه بين الكبار لان ظهور الصفات
الخاصة في الانسان في اثنا تقدم منه تحجب الشبه الاصلي بينها . متى قابلنا جمجمة تونز
بما يقابلها من صغار الاورانغ والشبانزي والتورولا وجدنا قرود تونز الانزوبويدي يختلف
عنها اختلافاً يمساً . (ثم ان الاستاذ اليوت سمث على موازنة تشريحية بين الفريقيين وحتم
مقاله بقوله) . ان كل الحقائق التي استخرجها من آثار تونز تتفق مع تبؤ دارون بالمشور
على آثار قرود منقرضة في افريقية تختلف عن التورولا والشبانزي وان في هذه الآثار قد
نجد بعض التأييد للقول بان افريقية على الترحيح هي مهد الفصيلة الانسانية

