



شيء عن شوبنهاور ومن فلسفته

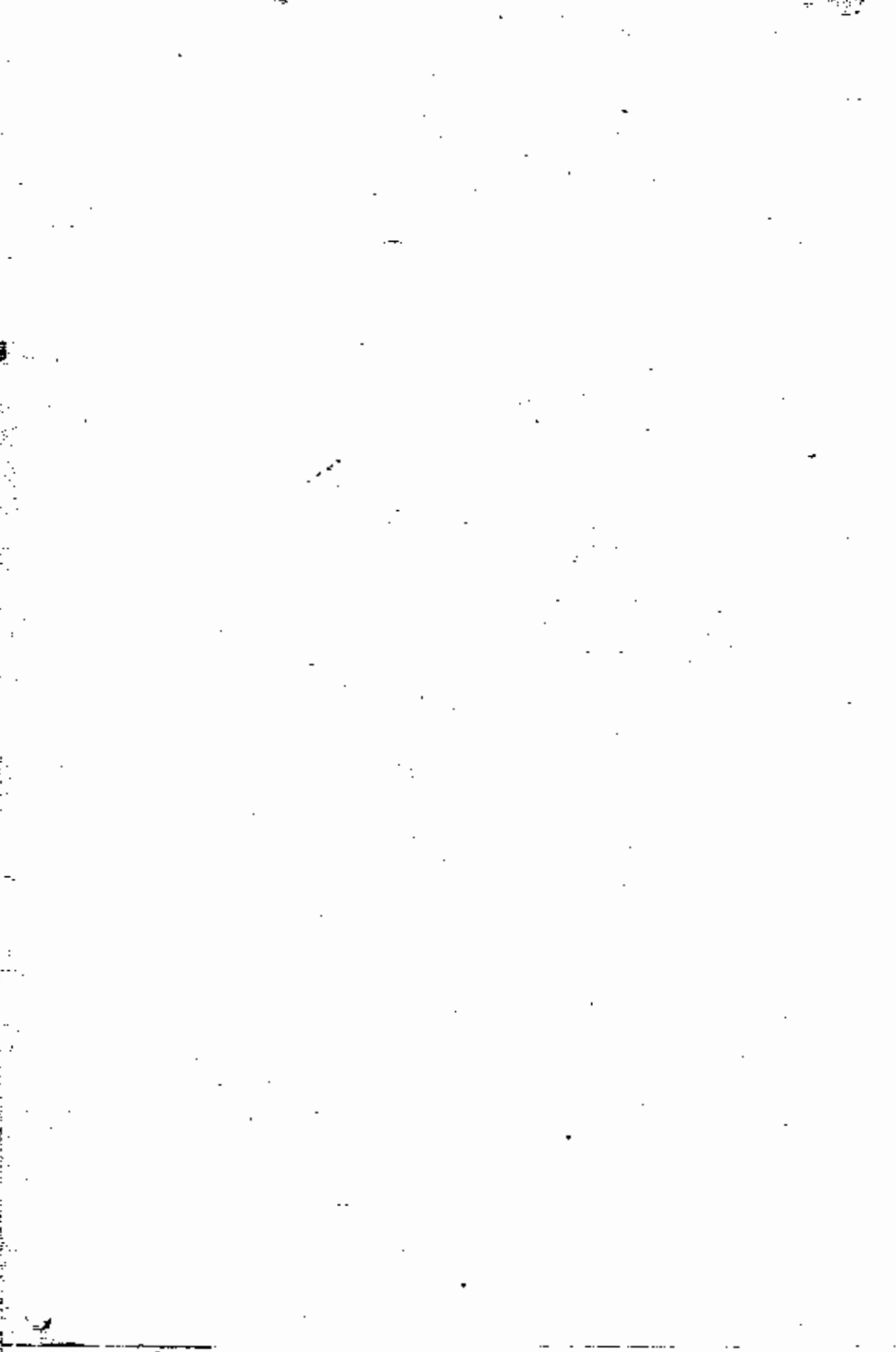
إن رصانة أسلوب شوبنهاور وعذوبته تطلان شيئاً من أسباب شهرته بين طبقة عظيمة من الجمهور الذي لم يبلغ درجة الثقافة الأكاديمية . وهو على ذلك ممدود من كبار الناشرين الألمان وأخطر من هذا كله هو أنه تناول في إبحائه جوهر الأشياء الداخلي وأفضى إلى الكشف عن المأساة المحتومة على الوجود الإنساني . وأنت تعرف في فلسفة شوبنهاور شيئاً طالما أحسست به ولكنك لا تجد عبارته في لسانك — وفلسفته إنما هي ملاحظة عين نفاذة جريئة في نظرها وهذه الملاحظة هي مزاجه المبتسع من الحذر ومن شيء غير قليل من عبوس الفكر والتهكم

والرجال الذين اهتموا إلى حقيقة اختبارات الحياة والشبان في أول اليقظة من أحلامهم يحدون في شوبنهاور فلسفة هي منهم بأسباب وفهم بأسباب إذ كانت فلسفته هي في الواقع تلك الموسيقى العاطفية العميقة للفكر في القرن التاسع عشر

ولم يصب العالم الغربي ما أصابه في فلسفة شوبنهاور من عرض تام مستقص لجوهر الأشياء كما تتراعى لهؤلاء الناس الذين يعيشون في قانون التريزة أو لمأساتها كما تظهرها الحياة لأولئك الذين يرفقون أن قانون التريزة يجب دائماً أن يُبنى على بعض الحياة

ولقد حاول الكثيرون من الفلاسفة تعديل شذوذ اختبارات الحياة وأجراءها في اعتبارهم على أنها مجموعة من الاتساق الكاذب الموهوم . وأما شوبنهاور فواجه تلك الشواذ قسماً مواجهة جريئة وصارحاً بها وأعلنها وبني عليها فلسفة وهذا الصل الجريء الذي لم يدخله التلفيق ولا صبغته التموه ولا شُصُّ منه التكلف كان له أثر البعيد في هوس الذين وجدوا في معظم الفلسفات الأخرى الوائناً من التفاؤل المبهم العامض

وتاريخ حياة الفيلسوف من ناحية الذكر الخالد لا شأن له بالواقع من حياة الفيلسوف في حوادثها . وإنما ينصرف همُّ الناقد الفلنسي إلى ما يقوله صاحب السيرة وما ينطوي عليه قوله ذاك من المناعي ، وليس من شأن هذا الناقد أن يكون منياً بمعرفة الأسباب التي أدت بالفيلسوف أن يهون ما قاله أو أن يتقصى العلال التي جعلته يُختار لأقواله ذلك الطابع الشخصي الذي اشتهر به . إلا أن الحالة مع شوبنهاور هي غير تلك فإن حياته توضح تعاليمه كما أن فلسفته تعبر عن الرجل الذي كانه





ولد في دتريج في ٢٣ فبراير سنة ١٧٨٨ ولشأ في طائفة غنية تمت من جهة الادب بنسب من الجنون ويظن ان موت ابيه غرقاً كان انتحاراً — وشوبنهاور من عشاق الحرية فلما فقدت دتريج حررتها نزع الى مبرج . وكانت امه من شهيرات الروائيات في عصرها ولما انتقلت بعد موت زوجها الى « ويمر » اصبح منزلها مثابة لرجال الفكر والادب في تلك البقعة . الا ان شوبنهاور وامه لم يطق الواحد منها احتمال الآخر فتنازعا ثم افضى بها النزاع الى المحاصة فانتسبكا فأخذت امه بتلايته ودفعت به من فوق السلم، ففاهو « ويمر » من يومه ذلك ولم ير امه بعد

وقد عاش شوبنهاور اثنا عشر عاماً عيشة خليعة ، وكاد يتأثر بدعوة « نخت » الى متابعة نابليون الحروب غير انه تاد فرأى ان « نابليون لم يفعل شيئاً أكثر من انه عبر تعبيراً صادقاً عن حاسة الامة في الانسان لاظهار نفسه والتطلع الى المزيد من الحياة وهذا في الاقوياء هو عين ما يستشعره المستضعفون الا انهم مكروهون على كبت ذلك في قلوبهم » وقد نال شوبنهاور لقب دكتور في الفلسفة برسائله التي كتبها عن العقل المدرك سنة ١٨٣٣ وهي التي أصبحت بعد ذلك حجر الزاوية في بناء صرح فلسفته وهذه الرسالة نفسها هي الاساس الذهني لعنه الآخر العظيم اعني ما كتبه عن « العالم كلواذة وفكرة » ولشوبنهاور تاريخ قصير شامل في حياته الاكاديمية فقد دعى سنة ١٨٢٢ ليحاضر في جامعة برلين فاختار لاقاء محاضراته الوقت الذي كان يحاضر فيه هغل — سيد الفلسفة في عصره — فلم يحضر أحد لستمع الى شوبنهاور اذ لا يَسْتَفْهِسون من اجله عن هغل — فاستقال من الجامعة وهجر برلين بعد ذلك بقليل نجاة بنفسه من الكوليرا وزل فرنكفورت حيث قضى فيها البقية الباقية من حياته ومات هناك وهو في الثانية والسبعين من العمر وقد عاش عيشة ممتدة يتجمل مما تركه ابوه وكان صديقاً ورفيقاً الوحيد هو كلبه

وبالرغم من ان الجامعات قد انكرت شوبنهاور الا ان فلسفته نالت شهرتها فقد امتدح وجنر فلسفته في الموسيقى كما مدحه نثته لفلسفته في الارادة . ولما بلغ السبعين كان يتمتع بشهرة عالمية ومات وحيداً منفرداً في الثانية والسبعين من عمره وذلك في ٢١ سبتمبر ١٨٦٠ وليس في حياة شوبنهاور الا القليل مما يثير الاعجاب الشخصي به فقد كانت حالته حياة الرجل الحديد التزق التكبر في اعتزاله — وقد احدث عليه في سنه الاولى حاسة الجنسية وقتاً في سنه الاخيرة التطلع الى الشهرة — واحتقاره لمعاصريه الاكاديميين ومخاوفه من القتل غيبة وتمحاضه على النساء وسخرته من كل آداب السلوك الانساني الملتقى بعضها الى بعض — وخلق حياته من اية رابطة من روابط الحب — كل هذه الصفات فيه

لا تجعل منه شخصية متوددة إلى الناس . ولكن هناك ناحية الأخرى الزاهرة وهي تلك التي تجد فيها شوبهور صاحب النزعة القوية إلى العقليات والشغف الصادق في سبيل ادراك الحقيقة والمطافة السامية التي هي طائفة شاعر ورومانتيكي

وتخرج فلسفة شوبهور من فلسفة « كانت » فقد احدث الاخير ثورة فكرية في عالم الفلسفة حين أعلن ان « كيان الطبيعة في ظاهره هو حقيقياً تركيب مخيل وان اشكال الفهم هي التي تؤلف النظام الظاهر للاشياء »

وشوبهور يفرق على هذا المعنى ويعبر عنه تمييزاً خاصاً به فيقول « ان كل الكائنات هي مظاهر يقرر تكوينها مبدأ العقل المدرك التسبب اليها بالوسائل التي يفهم بها الفهم . وان اللسان يفهم هذا يكون العالم في ظاهره ويُنسب له اثوابه المرئية

وهذا العالم المكوّن في ظاهره من مادة صلبة ليس الا وحدة الاشياء في الزمان والمكان وهذه الوحدة هي اسم آخر لقانون الحركة وهي نفسها شكل من اشكال الفهم والباب الاول من بحثنا يتناول البحث في حقائق الاشياء وهو بحث تحليلي للرسم الذهني التصوري للعقل الذي يحصر المعرفة دائماً في معرفة المظاهر

وهذا البحث هو قد للوجود الذي تُعبر عنه المعرفة — والعالم الصوري الذي يظهر انه كذلك هو كذلك بدون شك . وهو صورة لمصور وطبيعة تصويره تقررها طبيعة معرفة المصور — وهذا العالم مجمله الذي يفخر الماديون بانه مادة هو كذلك بدون شك ولكن المادة نفسها هي اسم آخر للحركة والحركة هي وحدة الزمان والمكان — والزمان والمكان هما من اشكال الفهم فذالم يصح اتهامنا لمعرفة المصور ما كانت هناك المادة ما والعالم لدى كل فرد منا هو فكرته عنه . والحقيقة لا توجد في « العالم كفكرة » — والحقيقة بالمعنى المادي شيء غير قابل للمعرفة مادام الشيء القابل للمعرفة هو نظام المظاهر فقط وكل هذا العالم الخارجي هو عمل الفهم والفهم هو الآلة التي تقوم بخدمة تلك الحقيقة الداخلية التي يختبرها كل منا كمنزعة يستشعرها في جسده وفي مطالبه الطبيعية وفي مساعيه غير الواعية — اعني هي تلك التي تعرف بالارادة

وهذه الارادة ، وهي الشيء الوحيد الذي نستطيع ان نعرفه مباشرة — معترف بها ايضاً في الطبيعة — فمن قوة الانجذاب ومن عمل التيلور في احداث شكل ما ومن حركات التجوم الى رغبة الانسان الميطر عليها الوعي — في هذه كلها ليست الطبيعة الداخلية للاشياء هي ذلك العالم الذي يعرفه الفهم وانما هي تلك الارادة التي يختبرها الفرد في منازعه الخاصة النباه والتي يمجدها موهجة بامثلها سادة بطريقة كونية في العملية الداخلية للطبيعة

« وكانت » وجد الحقيقة في شيء غير قابل للسرفة وعرفته بأنه من أعمال العقل السلي
 أو الايمان ولكن عند شوبنهاور أنت الحقيقة غير القابلة للسرفة في رأي كانت هي تلك
 الارادة التي تقوم المعرفة في خدمتها . وهي ارادة من سمي اعمى يستبد لها الفهم ويقم لها
 عالماً عملياً من الوهم ثم هي ارادة لا ترسي الى غاية عقلية وهي كذلك عمياء تسمى للحياة
 وتلبس في الانسان باثواب من سفحطة الفهم والاعذار العقلية وتعمل بسمى ظاهر في
 الحيوانات وفي الطبيعة التي لاوعي لها

ويقول سينوزا « لو انه كان للحجر الذي ترسي به في الهواء وعي اذاً لاعتقد انه
 يتحرك بارادته هو لا بأرادتك أنت » ويسلق شوبنهاور على ذلك فيقول « وكل ما استطع
 ان ازيد على ذلك هو ان الحجر يكون حيثنور محققاً في اعتقاده لان قوة الدفع في الحجر
 هي عينها كلقوة الباعثة لي انا — وهذا الذي يظهر في الحجر كقوة قاهرة او قوة انجذاب
 هو في طبيعته الداخلية نفس ما عرفه في ذاتي كإرادة ونفس ما قد يعترف به الحجر ذاته
 كإرادة ان هو قدرت له موهبة المعرفة

وشوبنهاور يجد في الحقيقة التي تقرر ان الارادة السابعة العمياء هي الحقيقة الداخلية في
 الطبيعة وفي جوهر الحياة — علتين للتشائم

اما الاولى . فني ان الارادة مقضى عليها بالعموز وهي تسمى لانها ابدأ لا تنكفى
 واما الثانية : فهي فيما تقرر من انه حيث نجد الارادة كفايتها فسرطان ما تقلب تلك
 الكفاية الى وهم

وبسبب شوبنهاور في دقة الوصف فيقرر ان الارادة الانسانية تماورها مطرقتان من
 الالم ومن الاجهاد ويسرف في التمي على الحياة التي يقضى نصفها في ألم الحياة مما لا يدرك
 ونصفها الآخر في ألم المشقة في سبيل لايمان

فلا بد والحالة هذه من وجعٍ للتخلص من متاعب الحياة اذا السعادة متحيلة نهما ما
 دام يجد المرء شقاء حيث كان يرجو ان يجد سعاده . واتصى ما يوفق اليه الانسان من سبل
 اطلاق هو خلاص التأمل « أي هدوء الفكر » وهذا استطاع لفترات قصيرة في عوالم
 الفن . ففي هذه الفترات التي يتأمل فيها المرء في بدائع الفن ومتجات البقرية تعرف الارادة
 الانسانية تلك الصور الخالصة من الارادة ومن جواهرها التي لا تتغير والتي تبقى حتى مع
 تطور التعبير عنه وهي نماذج وضاعة ثابتة تجد فيها الارادة خلاصاً لها من التغير والزمان
 ومن الالم والحداع — ففي نشوة التأمل في جوهر الانسان المتسل امام التأمل في الصور
 والتمثيل وما اليها يجد المرء خلاصاً له من كدر الروح ومن اباطيل الناس — وفي تذوق

تلك الاثنية الخالدة من الحب في الشر التالي يؤخذ المرء اخذة اخرى يجد فيها النجاة من آلام حيبته هو في حبه ومن اوجاع ما سي الحياة — وفي فيض الفن الموسيقي تعرف الارادة في سيد الثمات المألوف الصيقة الاثر حياتها المألوفة منها الصيقة الاثر بمقدار ذلك فإذا كانت الفنون الشكلية والادبية تعبر عن أشكال العالم الخالدة في الموسيقي يعبر عن الارادة تسييراً مباشراً . وعلى ذلك فلتوسيتي في رأي شوبنهور هي اكل الفنون وارفاقها نجاحاً لانها تعبر عنها عن الارادة تسييراً بمخالط النفس

ففي الفنون يتخلص المرء من عالم الوهم وهو عالم المعرفة ومن عالم الارادة ولكن هذا الخلاص لا يدوم الا قليلاً ثم ينتقل الانسان الى عالم الاشياء في الزمان والمكان « عالم المعرفة » والى الحاح الرغبة « عالم الارادة » . فهذا الخلاص غير كافٍ واذا كانت السعادة مستحبة في الحياة فلا اقل من إيجاد وجه للخلاص من اوهام الحياة وآلامها . وهذا الوجه في رأي شوبنهور هو في الاعتدال وانكار العالم

ان هذا العالم الذي هو مُسَبَّحُ الآلام والحياة هو في الواقع تمثيل من تميلات الارادة في انكار هذه الارادة انكار لعالم نفسه بل في ذلك تلاشي العالم كله في الاحتكاف أي في الاعتدال التام سبيل السلام والطريق المؤدي الى « نيرفانا » كما يقول بودا وهو مرجع من مراجع شوبنهور في فلسفته . وعلى هذا فالقانون والتديسون يتخلصون من العالم بتلك الرؤى السامرية التي يتمنون فيها بهدوء النفس ويقرر لنا شوبنهور سبيلين للخلاص من اوهام العالم وآلامه :

السبيل الاول هو الطريق الروفي في الفنون والاخر هو سبيل القداسة والتطهير اعني حياة القديسين الذين يجعلون العالم لا شيء يجعلهم ارادتهم شيئاً غير موجود وكتاب شوبنهور عن العالم « كراةة وفكرة » هو أهم كتبه وبالرغم من انه ترك اشياء اخرى ذات قيمة فيظل هذا الكتاب خالد الاثر في نفوس الناس ما دام في الناس عقل يتصور ورغبة تريد . ودقة وصفه للارادة وتصويرها بتلك الصورة التي لا تحصل فيها ابداً على كل ما يزيد ولا تنقح ابداً بكل ما تحصل عليه هو وصف فذ في تاريخ الفكر الانساني كذلك كان شوبنهور هو اول من اصر على ان سلطان الارادة فوق سلطان انفسهم ، وعلى نفوذ اثرها في عمل العقل باعتباره وسيلة في الحياة وفي الفلسفة . وقد بدأ شوبنهور حركة تأثر بها في العصر الحالي تأثراً غير قليل كل من وليم جيس وبرجسون ودبوي . وانك لتجد فيما تركه شوبنهور أثراً حبيبك يد من أثر لرجل العالم ورجل الفكر ورجل القلم