

الميكوس

عاصمة ملوكهم ومدة حكمهم

للدكتور باهور ليب

يدوياً عصر الميكوس اللام قال عنه الاستاذ بريستن في كتابه عن تاريخ مصر ما ترجمته : « إن مؤلاء القبر لم يتركوا بعدم في مصر إلا آثاراً يسيرة يصعب على الآتيين الاستدلال بها على شيء حتى على الوطن الأصلي مؤلاء الزيارة ومدة حكمهم وكيفية سيادتهم »

على أنه بالرغم من هذا التلام فقد تحدثنا في المقال السابق الذي تفضل المقتطف بطبعه في جزء فبراير ١٩٤٢ عن أصل الميكوس وموته الأول فأمكننا جلاء القامش على قدر المجهد في هذه الناحية ونستطيع أن نكشف اليوم من هذا العصر أيضاً، عن ناحية عاصمة ملوكهم ومدة حكمهم

يمدحنا مائتون « ان الميكوس اختاروا بلدة هوارس عاصمة لهم وإن الثالث على تسميتها بهذا الاسم يرجع إلى أسباب دينية » فعندما تلقيت هذا ما خذلنا به الآثار نجد انه في الوقت الذي كان يحكم فيه ملك طيبة في الجنوب اتخذ الميكوس لهم في الشمال بلدة تدعى « حات وعرت » (هوارس) عاصمة لهم ورى أنها في الأصل الهيروغlyphic تكتب بصورة القدم وهذه الكتابة تعطينا فكرة عن سبب رواية مائتون من أن تسميتا داجعة إلى أسباب دينية

ويوضح أن مائتون عند ذكر هذا جالت بفكرة قصة أوزوريس . والمعروف أن أهم شيء في هذه القصة هو أن أجزاء جسم أوزوريس قطعت بواسطة الآلة است ووضع لمن يكون عذر من جسمه وهو القدم قد استقر في هوارس (حات وعرت) وبذلك يكون معنى الأسم بلدة معبد قدم أوزوريس . ومن جهة أخرى رى أن كلة « وعرت » تعني « قدم » وهذا المعنى وصل البناء أيضاً في اللغة القبطية (المصرية) مما يجعلنا نقول إن التسمية من الوجهة الدينية جائزة

وقد وصل إلينا اسم هذه العاصمة في عصور متأخرة عن عصر الميكوس كاسم بردية سالية الأولى مثلاً؛ مكتوبًا في صورة أخرى غير صورة القدم وهي صورة رجلين أيضًا إلى جانب القدم. فن الجائز جدًا أن نتصرين بعد طرد الميكوس وسموا اسم المدينة بهذا الشكل للدلالة على خروج الميكوس منها. إذ ان معنى هذا الرسم الجديد هو مكان المروب وذكرنا نص الملك حتبپوت في معبد بالقرب من بلدة القوصية أنها صنعت التلف وأكلت الناقص بعد ما كانت البلاء، ثم نحت حكم الميكوس الذين كانوا في جاصتهم بلدة حات ومرت (موارس) في الدلتا. فنستوثن من هذا النص أن عاصمة الميكوس حات ومرت في الدلتا. ولا بدّ لنا من تحديد موقعها على وجه الدقة. لدينا لوحة حجرية لأحد المرظبيين ماش في اذقون يخبرنا فيها: «انه سافر شالاً حتى بلدة حات ومرت (موارس) وجنوباً إلى كوش». وهذا النص يربينا أن المؤلف سافر إلى أقصى الشمال في الدلتا بالقياس إلى كوش الواقعة في أقصى الجنوب ولدينا رسم لاسم المدينة يدل على أنها واقعة على الساحل فهي إذن تقع في شمال الدلتا بالقرب من الساحل.

بعد ذلك لدينا رسم آخر لاسم المدينة يدل على أن شطراً منها يطل على طريق صحراوي وأخيراً طريق مقارتها مع بلدة أخرى تدعى «حات ومرت امنت» أي حات ومرت التربية «ذم ان الاولي» (عاصمة الميكوس) لا بد أن تكون في الجهة الشرقية. فهي تقع إذن في الشمال الشرقي من الدلتا على المحدود الصحراوية وعلى البحر.

وقد اختلف العلماء كما هو معروف في تحديد موقع عاصمة الميكوس. ثبت أن Gardiner^(١) توصل إلى نتيجة يمكن الأطمئنان إليها معتقداً على عوامل متعددة. والمواصل التي بلغت به إليها يمكن تلخيصها فيما يلي:

(أولاً) المكتنفات التي قام بها الآري Montet^(٢) في بلدة تانis.

(١) A. Gardiner, Tanis and Pi-Ramesses, A Retraction, Ann. Eg. Arch. XIX p. 122 ff.

(٢) P. Montet, Les Nouvelles Fouilles de Tanis; P. Montet, Les Dieux de Ramesses — aimé — d'Amon à Tanis (in Studies Presented to Griffith) p. 406 ff.

(ثانياً) ثم تخليل Sethe^(٢) لورحة حجرية مؤرخة في السنة الأربعين من تجديد عبادة الآلهة ست

وعى ذكر ما تقدّم نقول إنّه ألم عهد قريب كان الرأي السائد بين النساء هو أن عبادة الآلهة ست «لم تأت إلى شمال شرقى إندلنا إلا أيام حكم الميكوس . والحقيقة أنها أتت إلى هذه الجهة قبل ذلك بدليل النص الوارد في مقبرة « بحر فهر » الذي اتبتهُ الاستاذ يونكر في مقالة عام ١٩٣٩ كالتالي : -

«كان الآلهة ست قائداً لأخاريين الذي في بلاده سوزرت» والذي علق عليه يقوله «سوزرت هذه هي النطقة التي تقع شمال شرقى الدلتا » فإذا كان تاريخ هذا النص هو الأسرة الرابعة فمعنى هذا أن عبادة الآلهة ست ترجع إلى الدولة القديمة أي إلى ما قبل دخول الميكوس في تلك الجهة . وهذا يفسر لماذا كان جد ملوك الرعامة وبعض ملوك قدماء المصريين يعبد الآلهة ست إلى تلك الجهة

(ثالثاً) تخليل نصوص مصرية أخرى ولنصوص يونانية
(رابعاً) مقارنة تبيّن أن الآلة التي عبدت في «بر - وعميس» عاصمة الرعامة هي بعينها الآلة التي عبدت في «حات - وعرت» (هواروس) عاصمة الميكوس وعلى رأس هذه الآلهة الآلهة ست »

وقد أسفرت هذه الابحاث عن أن عاصمة الميكوس هي تلك البلدة التي اختارها فيما بعد الرعامة عاصمة الميكوس وسموها « بر - وعميس » وكانت تسمى لدى الميكوس « حات وعرت » (هواروس) ثم أطلق عليها اليونان اسم « تانيس » ثم اطلق عليها العرب الاسم الحالي « حات العجر » الكائنة في شمال الدلتا الشرقي^(٤) حيث وجدت أخيراً آثار الملك شيشنق . ونحن لا نختلف أن مدينة هواروس (حات وعرت) التي اتخذتها الميكوس عاصمة لم تنشأ من العدم وإنما قمت على أنقاض بلدة صغيرة كانت معروفة من قبل . وكانت الحكمة من جعلها قريبة من الحدود الشرقية للدلتا هي لأن تكون قرية من بلادهم الأصلية تسهل طيهم العودة إلى وطنهم الأصلي في وقت الحاجة أي بعبارة أخرى لأسباب

جغرافية سياسية

(٢) Sethe, Der Denkstein mit dem Datum des Jahres 400 der Aern von Tanis

(٤) Pahor Labil, Die Herrschaft der Hyksos in Aegypten, p. 20 ff

مدة حكم الميكوس

اختلاف العلماء القدماء، هنئوا والحديثون في تقدير مدة حكم الميكوس به هو فيحدثنا ما ينطوي على صريح أثريكاپوس أن مدة حكمه في مصر هي ٩٢٩ سنة كايندتنا أليكاً عن طريق يوسفوس أن مدة حكمه في مصر لا تبلغ إلا ٥١١ سنة وهناك فريق من العلماء يسمون أصحاب التوفيق انتواع اليون يتبعون توقيت ما ينطوي مثل P. trie يقدرون حكم الميكوس بـ٨٠ مدة تقرب من نصف قرن وربع قرن

وهناك فريق آخر من العلماء يسمون أصحاب التوفيق الخنصر مثل Meyer وBrensted (١) Dubois Richard (٢) فيظنون أن مدة حكمه هي مائة سنة فقط.. أما فيظنُّ وهو من أصحاب التوفيق الخنصر أيضًا أنها مائة سنة

أما نحن فنرى أن مدة حكم الميكوس تبلغ نحو قرن ونصف قرن أي من سنة ١٧٣٠ ق.م إلى سنة ١٥٨٠ ق.م (٣) وقد توصلنا أن هذه النتيجة مما يأتى: — من المستحيل الأخذ بفكرة التوفيق الطويل لأنها تتعارض مع الآثار المعاصرة ومع التاريخ القانوني والتاريخ الملحي وعلى هذا الأساس فإن المدة التي وصلناها عن طريق ما ينطوي وعن أصحاب التوفيق الطويل بالمعنى فيها كل المبالغة لأن كل الفترة التي ما بين آخر الأميرة الثانية عشرة وأول الأميرة الثامنة عشرة لا تتجاوز مائة سنة وسبعين سنة (من ١٧٣٠ ق.م إلى ١٥٨٠ ق.م)

وأما نظرية بريست وماري في أن مدة حكم الميكوس هي مائة سنة فقط خاصة وذلك لأن رؤبة التلوك يعتصم تووري نذكر لها أن بجموع مدة حكم ست ملك من الميكوس هو مائة وعشرين سنة (٤) ومؤلفه است هم المعروفوون يملكون الأميرة الخامسة عشرة أي أن مدة حكم أول أسرة هيكسوسية بلغ مائة وعشرين سنة ف تكون أسرة واحدة من الميكوس حكت وحدتها أكثر من المدة التي قدرها بريست وغيره من العلماء فذلك لايمكنا الاخذ بهذه النظرية . وكذلك نرى أن قول Dubois Richard مائة فيه أيسًا وذلك لأنه لدينا أهم مستند في هذا الموضوع يساعدنا على تأكيده مبدأ دخول الميكوس مصر وهو لوحة حجرية كبيرة وجدت في مدينة تابيس وهي من عصر الملك رمسيس الثاني وهذه اللوحة التاويفية أقامها رمسيس الثاني تحييداً وتحميدةً لذكرى والده الراحل عمسي ولهذا الأكبر المنصر

(١) Dubois-Richard, Essai sur les Gouvernements de l'Egypte, Le Caire 1941, b. ٤٠

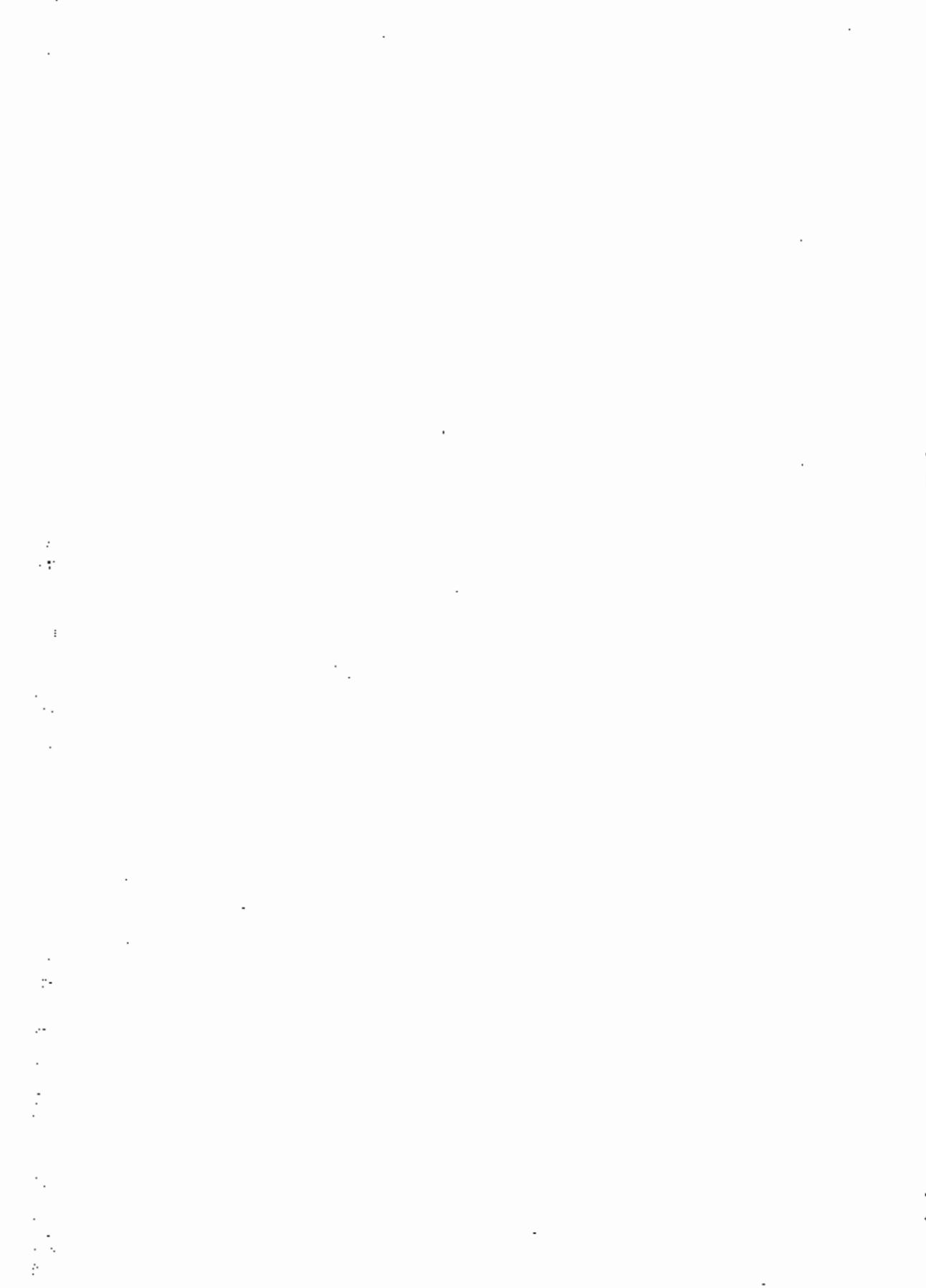
(٢) Pahor Labib, opp. cit. (٣) op. cit.

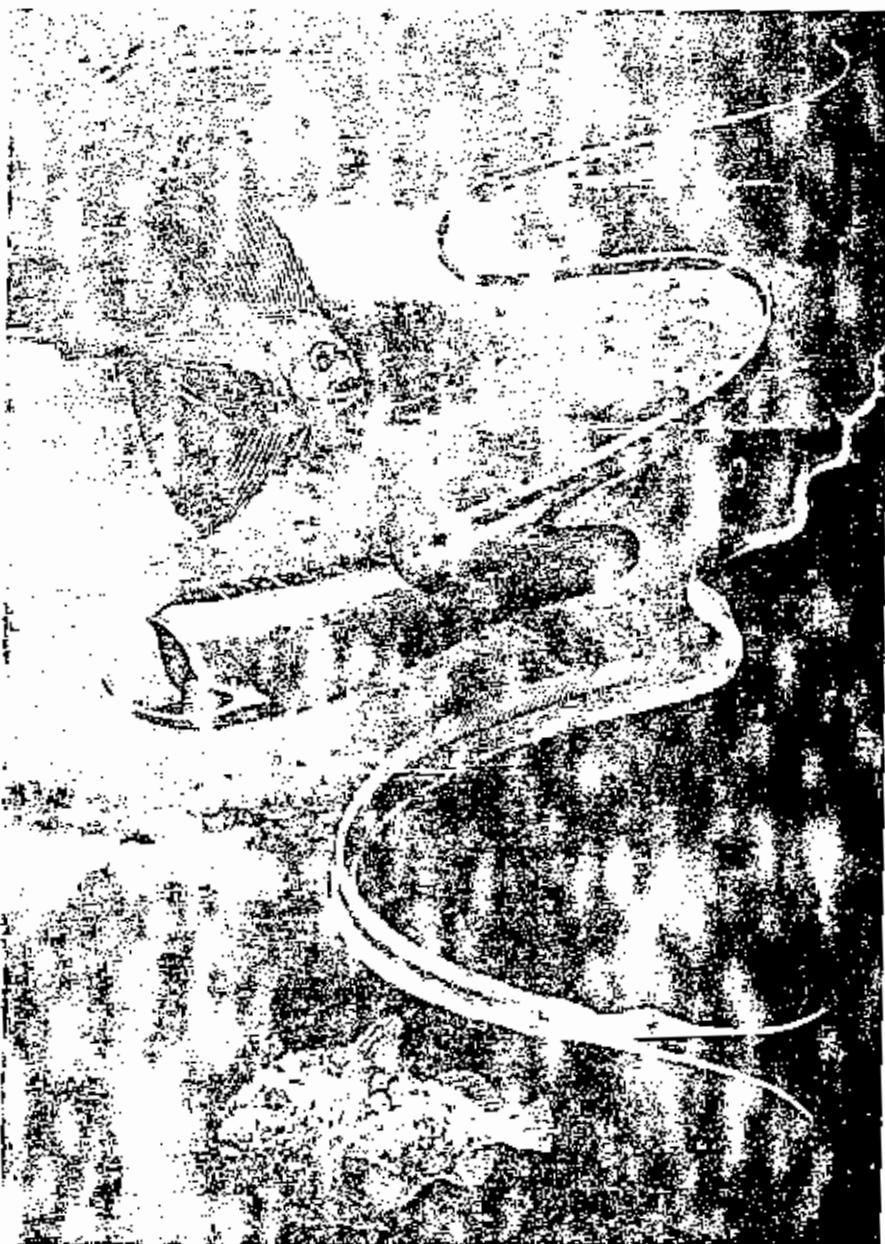
أيضاً سبق وتمجيداً لعبادة الله ست. وتتحدث هذه اللوحة عن ملك اسمه زاباتا Nubatna وأوردت له اسمانياً وهو «ست» القوي وأدرخت هذه الفرحة يوم ٤ مصري من السنة الأربعينية من حكم «نوبتي» ست القوي ولعرف أن «نوبتي» هذا هو اسم الله «ست» وهو مشتق من المدينة التي عبد فيها هذا الله . إذاً هذه اللوحة التاريخية تتحدث (أولاً) عن عصر يرجع إلى ما قبل سنة ٤٠٠ من تاريخ إقامة هذه اللوحة. و(ثانياً) تتحدث لوحة الأربعينية سنة عن تمجيد وتخليد ذكرى والد الملك رمسيس الثاني المدعى سيف والمعرف بالملك سيف الأول . وتحديث كذلك عن أحد أجداد رمسيس الثاني وهو جده الأكبر المدعى سيف أيضاً . وكانت وظيفته «رئيس فرقاة الأقوان» تحت حكم الملك حور حب اي حوالي سنة ١٣٣٠ ق. م^(٨) ومعنى ذلك أن كلّاً من والد وسبعين الثاني وجدّه تمسمى باسم الله ست لأن معنى الكلمة سيفي «المنصب إلى الله ست» . لهذا نحمد الله ليس بالغريب أن تتحدث لوحة عن تمجيد (وليس تأمين كما يزعم بعض المؤرخين) عبادة الله ست في شرق الدلتا لأن عبادتها وجدت قبل ذلك ولا تعلم أن الآلهة الذين عبدوا في غرب الميكسوس في بلدة تانيس هم نفس الآلهة الذين عبدوا في هذه البلدة في عصر الرعامة وعلى رأسهم الله ست . وكذلك عرفنا أن عاصمة الميكسوس «هوارس» هي نفس عاصمة الرعامة «بر-رمسيس» وكلماها مكان تانيس أو صان الحجر الحالى

والآن ... إن عرفنا أن الجد المقصود بهذه اللوحة هو سيف وأنه معاصر للملك حور حب فلتصفيف الأربعينية سنة الواردة في هذه اللوحة من عصر هذا الجد الذي كان معاصرًا للملك حور حب إلى السنة التي تولّ فيها حور حب العرش وهي سنة ١٢٣٠ ق. م . فيفتح لنا سنة ١٢٧٠ ق. م . وهي سنة تمجيد عبادة الله ست وبعيداً دخول الميكسوس مصر لأن عبادة الله ست جددت في أول عهد الميكسوس عند ماجد بناء العاصمة تانيس (هوارس)

فلاآن بعد أن عرفنا أن سنة دخول الميكسوس مصر هي سنة ١٢٣٠ ق. م . وإن أول حكم الأسرة الثامنة عشرة هو سنة ١٥٨٠ ق. م . وهي سنة طرد الميكسوس نهائياً من مصر لمنطبيع أن تركد أن مدة حكم الميكسوس هي مائة وخمسون سنة

(٨) راجع مقالتي «التطور في مجلة «القانون والاقتصاد»» المدد الخامس من السنة الخامسة عشرة سبتمبر ٢٣٣





طائفة من أسمك الذي يعيش في عو بحد في راوية تهد يمرى من نهره
شكك كبر زرخندين صبرة ومهه وتحنه سك ندى حنه كاركين ودنه
كاسوط وتحنه سك بشنه بربده وبي سعن أنسورة أسمك بدرع