

الهيكسوس

مدى توغلبهم في مصر

للكنوز باغور لبيب

تمت في مقالين سابقين (تفضل القطف بطبعهما في جزء فبراير ١٩٤٢ وفي جزء يونيو من العام نفسه) عن أصل الهيكسوس وموضوعهم الاوّل ثم عن مصمة الهيكسوس وعدة حكمهم . والآن ننتقل الى السلام عنها وقع تحت حكم الهيكسوس من المناطق المصرية ثم مطاردتهم منها

يحدثنا المؤرخ مانيتون أن « الهيكسوس استولوا على مصر بسهولة وبغير حرب لأن أهل مصر كانوا في ثورة وهيجان » وكلام مانيتون منصبح تؤيده مقارنة الآثار ، إذ أنا زى أنه ابتداء من منتصف الأسرة الثالثة عشرة (أي حوالي سنة ١٧٥٧ ق . م ^(١)) سمت القوضى البلاد وبدأ الضعف يذب في صميم الدولة

بردية Sallier I (وهي محفوظة في المتحف البريطاني وتاريخها يرجع الى عصر الملك منتاح ومحتوياتها ترجع رغم ذلك الى عصر الهيكسوس) تورد الآتية : —

« حدث أنه كان في أرض مصر خطر أو وباء ولم يكن هناك سيداً ما ملكاً بينهم . فبتضح لك من هذا العصر التاريخي اتقديم ان مصر كانت في حالة قوضى وأن المصريين عجزوا عن إقامة ملك منهم مما سهّل فيما بعد على الهيكسوس الاستيلاء على مصر حوالي سنة ١٧٣٠ ق . م . وقد جاءت أحوال مصر السيئة مؤاتية للفرقة في وقت كان الضعف عليهم في بلادهم يزداد شدة ويدعو الى هجرتهم نتيجة لافارات حدثت في القرن الثامن عشر قبل الميلاد وكان مردّها الى حركة اندفاع الشعوب الهندية الاوربية (الآرية) في آسيا واهجرتها ولاسيما وقد دخلوا مصر بحيلهم وعرباتهم وغير ذلك من القنون الحربية التي يجهلها المصريون فنغزق

(١) راجع هناك المنشور في مجلة القانون والاقتصاد : العدد الأول من السنة الثانية عشرة صفحة ١٣٦

الهيكسوس من الوجهة الحربية سهّل لهم الاستيلاء على المدين وانقرى فامتدولى الغزاة على ممفيس برغم موقعها الحربي النسيج . ولعلم ذلك من نص مكتوب بالهيراطيقي على لوحة معروفة بلوحة كارنافون

وعلى لوحة كارنافون هذه نص أخذ يؤيد ردية ساليه السابقة الذكر وفيه أن « ملكاً من الجنوب من بليبة يدعى كامس جمع قواده وخاطبهم قائلاً : — « أريد أن أعرف ما هي قوتي اذا كان عندك أمير في بلدة حات وعرت (عاصمة الهيكسوس) وأمير آخر في بلدة كرش وأنا جالس مع أسبوري ونوبي كل واحد منهما يملك نصيبه في أرض مصر ويشاركني الارض أنا لم أعطه الفرصة أن يعمل حتى ممفيس ولكن أنظر الآن فقد تم استيلاؤه على الاثنتين » (١)

فن هذه النصوص تخرج بأن الهيكسوس توغّلوا في الدلتا ثم استولوا على ممفيس ثم وصلوا في الديار المصرية الى بلدة الاثنتين

وفي ردّ القواد السابقي الذكر على الملك كامس ، وهو ردّ نجده أيضاً على لوحة كارنافون نجد أن هؤلاء القواد ردّوا على الملك قائلين : « ولو أن الهيكسوس وصلوا الى بلدة القوصية (الواقعة بالقرب من ديروط) وأخرجوا ألسنتهم دفعة واحدة سنكون في هدوء لأننا نملك مصرنا ولأن الفنتين قرية والجزء الأوسط من مصر في جبايتنا حتى القوصية وعلاوة على ذلك نحرث لنا أحسن أراضيهن ومواشينا ما زالت في الدلتا فالعلان ترسل الى خنازيرنا وكذلك لم يستولوا على مواشينا »

فن هذا النص يرى أنه يمكننا تعيين الجهة التي وصل اليها الهيكسوس في مصر وهي جهة القوصية بل يربنا هذا النص كذلك أن الهيكسوس في الدلتا لم يزعروا ملكية الأراضي التي كان يملكها فيها أهل الصعيد . ومع ذلك فهناك طائفة من المداه أمثال بيري وأدوارد ماير ويونكر تظن أن الهيكسوس توغّلوا في الأراضي المصرية الى أبعد من ذلك ويستندون في رأيهم هذا الى قطعتين من الحجر وجدتا في جبلين (بالاقصر) عليهما أسماء الملك خبان وملك أوبسيس

ولكننا لا نعد هذين الحجرين دليلاً كافياً على صحة ما تذهب اليه هذه الطائفة من العناء وذلك لأننا نلاحظ أن الفلك الذين أتوا في العصور المتأخرة عن عصر الهيكسوس أخذوا آثار الهيكسوس ونقلوها من مكان الى آخر

(1) P. Hor. Lohé, Die Herrschaft der Hyksos, p. 17 ff.

فعل سبيل المثل تقول : أن جاردنر وجد أنه من الجرائد للملك ما أوسر رع أو موبس في مقبرة الملك المنحوت الأول في طيبة
 إذن فلنحضر في تأييد وجهة نظرنا ولنورد نصاً آخر يؤيد نص لوحة كارنافون وهو
 نص الملكة حتشبسوت في معبد Speos Artemidions بالقرب من القوسية فقد جاء فيه
 أن الملكة أصطلحت معبد حانحور وجددته وقد كان في جهة القوسية وكذلك المعابد الأخرى التي
 هدمها الهيكلوس حتى بلدة القوسية . وهو يحسننا على الظن أن معبد بلدة القوسية هو آخر
 معبد وصل إليه تخريب الهيكلوس . والنص بالمرء يقول : لقد أصطلحت انتلف وأكلت
 الناقص بعد ما كانت البلاد تئن تحت حكم الهيكلوس اللذين كانوا في عاصمتهم بلدة هوراس
 (حات وعرت) في الدلتا . فهذان النصان يؤيدان أن الهيكلوس وصلوا فقط إلى بلدة القوسية
 ثم أننا نجد تمزناً لهذا الرأي في إدارة الحكومة في الأسرة الثامنة عشرة أي بعد طرد
 الهيكلوس مباشرة . فالمنطقة من بلدة القوسية إلى ما بعد أسبوط بقليل أي إلى ما يقرب من
 القوسية كانت من اختصاص أحد الوزراء ثم من القوسية إلى أعلى الدلتا كانت من اختصاص
 وزير آخر

فالرأي أن المنطقة من الشمال إلى القوسية هي المنطقة التي استولى عليها الهيكلوس
 لا سيما وأننا نعلم أنه كان بين المنطقتين حدود محصنة ترجع إلى ما قبل عصر الهيكلوس
 فوقف ضدها تقدمهم في أغلب الظن . ونجد هذا التقسيم يستمر إلى ما بعد عصر الهيكلوس
 فقد استمر إلى عصر الملك رمسيس مما يدلنا على أن هذا التقسيم كان مهماً وأن هذه الحصون
 يصعب اقتحامها

ومن طرف ما يروى في هذا الصدد أن اسم أسبوط بالخرصية القديمة مناه « الخاوس »
 وهذا مما يؤيد وجهة نظرنا ويرينا كيف تفرج السياسة بالدين
 وهناك سبب آخر يؤيد انقول بأن الهيكلوس لم يستولوا على مصر بأجمعها وذلك أننا
 نعلم تمام العبر أن هناك متوكاً وطنيين جمعوا مقرهم في طيبة وطردوا الهيكلوس من مصر كما
 سنرى فيما بعد

ومن الطبيعي أن ملوك صبية كانوا مؤول عهد الهيكلوس وليس في آخر حكمهم فقد
 فكان هناك في الواقع فريقان فريق الشمال وهم الهيكلوس اللذين حكموا حتى بلدة القوسية
 وفريق آخر مصري حكم من القوسية إلى القوسية وبذلك تكون غزوة الهيكلوس قد اقتضرت
 على الدلتا حتى بلدة القوسية فقط