

الخيال في الشعر

ومن ركز في شاعرية مطران

للرسنور اسماعيل احمد ابراهيم

شاعرية مطران

(نوط) : الشاعرية هي عنصر الحياة الذي يترافق في تصاعيف فن الشعر، وبناب في طياتها وهذا النصر لحيث من الحياة التي بالاسنان — وللحياة الإنسانية وحدتها — فهو لذلك يحيى، شاعراً يقدر في شعر الشاعر متعدد الم gioitot الإنسانية التي تدخل في نسجوا العام من ملوكات الشاعر الطبيعية . ولما كانت الملوكات التي تداخل في تكون الحياة التي بالاسنان هي ملوكات الاعمال والخيال والمعنى، فإن عنصر الحياة الذي يتميز به الشعر، يحيى في صورة تسع بتجريد ثلاثة عناصر إنسانية تدخل في بنائه وتكونه ، وهي عناصر الماطفة Emotion^(١) والخيال والفكرة . على أن هذه الناصر لا توجد في الواقع عبردة بعضاً عن بعض في قوى الشاعر ولا في قوى البعض الشرى . وإنما توجد في حالة متداخلة يسع تداخلها بروز المصادف الشعرية التي تتميز بها قطعة الشر . ولذلك محاولاتنا هنا النظر في كل من هذه الناصر على حدة لمعرفة طبيعته الداخلية ، عملية تفكك — كأظن البعض^(٢) وإنما هي عملية افراد وعزل في علم الذهن المغض أو بتغير أدق هي عملية عزل ذهني Isolation^(٣) . والواقع أنه لا يوجد في الحقيقة في الشر ماطفة بلا خيال ولا فكرة ، ولا يوجد خيال بلا ماطفة وفكرة ، كما لا توجد فكرة بلا ماطفة وخيال . وإنما توجد قطعة الشر وفيها هذه الأشياء مختلطات بقدر . وغلبة أحد هذه الناصر على

١ — « الترجمة ليست دقيقة فربما كانت كلة اندفاع أدق أداة، وأدق قولاً (انظر فؤاد مصروف في آفاق النم الحديث) . ولكن آثرت كفى الماطفة لتهبها وجريانها على الإنسنة والاتصال في آناء المراسلات الأدبية وترجمتها ما يملك الناس من فرح أو حزن ، أو سبب أو بعض ، أو حسنة أو محاجة حتى تعيش على الآلة شرعاً هو فيفي هذا الشعور » عن أحد الكتاب صحفي دار المعلوم ، الله ايان — العدد السادس من ٣٧

٢ — مدخل شينوب في « الفن والادب » — بصعينة الاهراء عدد ١٩٦٥ (١٩٣٩-١٩٤٠) من ٧

٣ — في H. Levy في The Universe of Science الفرمضة والصلان الاول والثاني

الشخصين الآخرين، أو تماذل عنصرين منها وغلبها سأ على النصر الثالث، تسبح على الشعر حادة تثير خاصة . وشعر شاعر مين يحيى عادةً متبرزاً بمحالة خاصة من احتلال هذه العناصر ، وهذا راجع إلى أن الشعر منك عن صفحة الحياة الإنسانية ، ومن الحياة يشد خطوطه وظاهراته وألوانه، والحياة الإنسانية كما قلنا لها وحدتها . ومن هنا تجد أن شعر كل شاعر يتميز بلون خاص يفرق به عن لون شعر شاعر آخر ، واستقراء هذا اللون ، عن طريق النظر في الناصر الدائحة في تكوينه ، ونوع التكون ، تمتكتنا من فهم شاهريه الشاعر

وغير الشر بعد هذه الناصر الدائحة في تكوين الشاعريه ، سأله نظر إليها النقاد الماءون ، وادع كانت من للسائل التي غابت عن نداءه القائد . نحن اليوم نعرف أن شاعرية شاعر مثل الفريد دومروج أو الفريد ده ليتو تتميز بتصور الماءة بينها شاعرية يكتور هوغو تتميز بتصور الخيال . وشاعرية كونت ده ليتو بتصور الماءة . وسأله التي هذه لها شأن فيه تليل في تاريخ النقد اليوم وفي الدراسات الأدبية لاتهائي الواقع تعيقية الشاعر من جهة ومن جهة أخرى يمكن من دراسته دراسة عامة ، فالديمة المتقدمة مثلا التي تلطفها في شعر لوقيطوس أو وردزوروث هي غير البنية الوجودانية التي تلطفها في شعر سافر ويدلار وشنيل . وها كان الذي يمثل هنا في الواقع غير البنية المائية التي يتبعها شعر ذاتي ومتزن . وملامحة هذه القسم ، تولى بما في درس شاعرية التصوّر مذكراً مبيناً يكون أكثر إنساناً لتأميريتهم ، مما لو كنا نتحكم إلى فعدة واحدة منها في دراستهم . وكل هذا الأساس نشر أنه من المطرد في دراسة شاعرية مطردان الأحكام إلى القاعدة الوجودانية الصفرة ، أو القاعدة التكورية الماءة ، لأن مطردان شاعر متبعد عن الناحية المائية ، وهذه الناحية غالبة على بقية التواهي في شاعرية . على أن تغير تصور الخيال لا يعني بحال من الأحوال فقدان عصري الماءة والتكررة . وتغير الخيال لا يعني أكثر من أن عصري الماءة والتكررة يحيطان في تغييره في نظام النافذ بمقدار الخيال . على أن مطردان في شعره المتعدد والذى جده في ديوانه يظهر وكأنه صاحب شاعرية مذكرة فيها عصرياً الماءة وأفكاره المتداخلي . على أن تغير الماءة يقوى في شعر مطردان النافذ فيما يتضمنه تصور الماءة لديه . حتى أن مصدره الأدبية تخرج وصفية صفرة أو تصويرية بعثة لا تنتهي ، ولذا يلاحظ عليها التغير . وغير تغير الخيال بتصور الخيال ندللة النقاد الأدبي انظر إلى ذلك ، تكتب في دراسة له ثانية عن شعر الخيال عندما سدر ديوانه ١٩٠٨ : ٥ أن الخيال شرط الشاعرية الأول (عند الميل) (الميل - السنة السادسة عشرة الميل ، التاسع ، ص ٥٣٢) . وامل مجيء ، الخيال في نظام الأول . من شاعرية مطردان ، يومد باسمه الماءة الجواب في طبته الثانية تعكس الحياة في صورة مركي ، يدو من خلال تركيبها على عمل ثيال فيها أما أن عصري الخيال غالباً على عصري الماءة والتكررة في شاعرية الخيال — فلا أحد على ذلك من أن جل أغراض شعر الخيال تنتهي عند الميل ، الوصفي والتصويري ، ومنها يحيى . شعر التصريح والرواية والوجهان ، وبما ما يأتي من شعر النابضات . وظهور جانب الواقع والتصوير في شعر الخيال ، وما مطردان لسل تلبل ، تلبل على غيبة تصور الخيال منه .

ونجد هنا ذائق في المبحث المادي عصري حبها عرضنا طبعة مطردان المائية ، قلنا بين شخصيته وذاته تغيب وراء الصور التي تحيي ، من العالم الماءوني والتي تغير خلال قيم الماءة الديموسي والجوارب تتضمن الآوصاف وصور . وهذا التفسير للأدبي التصوري والوصفي عند الخيال آيات في الواقع تثبتة الخيال على بقية الناصر الدائحة في تكوين شاعرية

ودراسة شعر الخيال دراسة ثانية تثبت صحة هذا الحكم . فتصنيفه «الماء» (الديوان) ١١٩ / ١٢١) . وهي من عيون شعر الخيال . من الفصائد القليلة ، التي تحيي من التعرض لوجودها في شعره ، فنرى الخيال عمل على سحب صورة البحر إلى وجдан الشاعر ، ثم تداخل التكر وطبق

صورة البحر على الحالة النفسية التي كان عليها الخليل ، فكان من ذلك تلك الأيات أزانة التي تظهر التألف بين قلب الشاعر والطبيعة الخارجية (القصيدة ١٨/٢٨) ، وعمل الفكر كضابط للصور^(١) والخيال كضمير له واضح في قوله من القصيدة المذكورة

١٨ : إن أنت على الشط طلي في غربة فلولا تكون موائتي

١٩ : أريشك هذا الجم طيب هرانياً يبلطف اندران طيب موائتي

٢٠ : أويشك أخووه من مقامها هل سكتي العبد لعروبه؟

٢١ : حيث طوان في البلاد وعنة في غلة مهني لاستفهام

وهذا ما تخرج به أيضاً من شريح نصيدة «الأسد الباقي» (الشراء الكندة ٣١٥/٣١٦) و «التدليل» (الديوان ١٩١/١٩٣) . ويبدو أن رغبة الخيال على عنصري الماء والسمكة في شعر الخليل حين ينظر الآيات في شعره التفصي . فهو مثلاً في نصيدة «الجبن العبيد» (الديوان ١٩٩/٢١٨) يبدأ النصيدة فتارة ، فلا تشعر بما يحرك فيك ساكناً ولا يثير فيك عاطفة ، حتى إذا ما منى بك إلى الآخر ، وعرض لك التاجة التي انتهت إليها حياة الفتاة الثلاثية التي يقص حكايتها ، وجدت نورها ، استحال حرارة وجاهة ، حتى أن المحب يأخذ الناس كيف دبت الحرارة والحياة في النصيدة . على أن هذا المحب ولا شك يزول ، إذا لاحظنا أن الميل هو الذي يضم الماء والمطران ، ولماذا كان ينهى النصيدة قراراً لات اختيار كان في بدء عمله ، فما مرض واستعكم من نفس الشاعر وتذكر من آثاره عاطفته ، ابتدأت آثار تلك الإثارة ظواهر ، فكان من ذلك المطران والحياة ، وعز^٢ العواطف ونحر يشك الشاعر كما هو مشهود في أواخر النصيدة

— ٦ —

الخيال — كإيقاع النصر الأول في شاعرية خليل سطران . ولما كان الخيال في طبيعته هو وضع الأشياء في علاقات جديدة نفس هذا الوضع يدل على نوع الخيال عند الشاعر . والواقع أنه يمكن ردّ الخيال في الشعر إلى نوعين أساسين : الأول الخيال الابتكاري أو الخلقي ، والآخر الخيال التصويري والقصيري . أما النوع الأول تظهر عادة فيه عملية الخيال في تأليف مجموعة من الماضي المجزئ في الدهن في صورة بستكرة يتحقق مما كان خاص له . وإنما النوع الثاني تظهر عادة في عملية الخيال في تصوير الأشياء على أساس الاحساس إلى أشياء أخرى تفهمها وتنظيرها . ومن هنا كان مظهر هذا النوع فنون الديبع والبيان من التصييـه والاستـارةـةـ والـكتـابـةـ والـخـيلـ وماـ إـلـىـ ذـلـكـ^(٢)

١ - انظر مثمن نصيدة ٤٠ - ٣٠ - (الديوان ١١٩) - الآيات ٥-١

٢ - احمد شهاب الدين في الأدب - ص ٢٧٦ - دار المعرفة - السيدة زينب - أسد الباقي

والواقع أنه في الواقع نفس هذه النوعين بسهولة في حال مطران . النوع الأول واضح في شعره وهو في حد ذاته ينقسم إلى ضربتين نافذتين صاحبه على استحضار طيف الماضي وتصور حوادثها وخالق بعجم الاحساحات ومحنة الشخصيات . أما الضرب الأول فهو ملحوظ في جمل شعره التاريخي ، وقصيدة مطران عن « الاهرام » (الديوان ٨٣) وفي خلل تمثال رئيس » (المنتطف ٩٤ : ٢٩ / ١٣٤) وملحمة « بيرون » أبرز ما يمثل هذا الخيال ، وهو في القصيدة الأولى يقول :

- ٢ : أني أرى عد الرمال هنا بلا مناسأ تكثير أن تسدوا
- ٤ : سفر الوجه نادبا جياثم كالكلاب اليابس يطوه اندى
- ٦ : عبة طوروم خرس المطبل كالفيل دب مستكيناً على الدا
- ٨ : محنتين أخرين متزددين ان هراؤ متحدون سدا
- ٧ : أذكر هندي الأفن المطرك جداً تبكي لنسان جداً غالباً

وأنت لا يحيطك الدليل على صحة ما ذكرت وتقول في هذه الآيات التي تقلناها لك ، فالشاعر بخيال نافذ ، أتفى إمام مشهد الاهرام إلى الماضي الصحيح حيث كانت قبة الاهرام ، ورأى الملائكة السورة لتشيدحا ، وصور المؤقت تصويراً بارعاً مما تلمسه في آياته . أما الخيال المطلق فيجيء بكثرة مشاعره عنده ، وجعل خيال شعره التفصي منه وعلى وجه خاص خيال ملحمة « فاتح الليل الاسود » (الديوان ١٥٤ / ١٥٨) و « وفاه » (الديوان ٨٤ / ٨٨) و « القاب » (الديوان ٩٢ / ٩٧) و « فجان ثورة » (الديوان ١٢٣ / ١٢٨) و « غرام طفلين » (الديوان ٢٢٣ / ٢٢٦) و « الملين الشهد » (الديوان ١٩٩ / ٢١٨) و « بفت شيخ النيلة » (المنتطف ٨٠ ج ١ ص ٢٣ / ٢٤) و « بيرون » (الاهرام ١٩٢٤ / ١٩٢٥) . وسبب سعيه سقط خيال شعره التفصي من النوع الايكادي وداعي إلى أن أساس الشعر التفصي في المادة هو الخيال الايكادي ، والواقع أن هذا الخيال يتميز عند مطران بقوة التصوير للخلاف والصفات التي يخللها الشاعر على شخصيات نصنه ، ووصفه بدقة للحالات النفسية الظاهرة يوجدان هذه الشخصيات والشاعر التي تختبأ قلوبهم . وهذا كلّه على أساس من الروح التي ينبعها في الشخصية . ولا أدل على ذلك من ملاحظة مقتضى الحال بين الشخصية في روحها وبين البوادر التي تظهر منها ، وذلك يبيّن في تصويره فني قصة « وفاه » (الديوان ٨٤ / ٨٨) في حالة من توزع القلب وقلق الماء حتى يصدق منه تصويره لما حل به الموت حرناً على آخر وفاة قربته فهو يقول عن النبي :

- ١٦ : رآها نق شل ذلك حسبنا
- ١٧ : وكانت صيف رأني في أمر تمه
- ١٨ : رفقاء مواني العذبة سهل اخطف
- ١٩ : نوابه صريح الوجاهين ملوك

لـ« كشف الباشا في سكن بندر عدن »

وغرف في هذا الصور برسم شخصية الفتى في حالة يختفي سمه جبه لفرينة وهو يشتد زعها، وروقته سهاع على آخر أصابة «سهام الأأس مقتل قلبه لما لقيت إليه» (القصيدة ٨٦) هذا وعكسته ان تبَّنَ ان الشخصيات في تصميم مطران ، فاذاج تطفق عن روحها والأشخاص التي عملها في ذاتها . وهي من هنا تخلق الحوادث على وجه طبيعي بالتفاعل مع المحيط . وعلى هذا يمكن القول ان الخاذج الشخصية عند مطران ليست صنيعة الاحوال تحرّكها الحوادث ، كما هي الحال في الخاذج الشخصية لمسرحيات احد شوقي ^(١) . وطريقة عرض مطران لشخصياته الشعريّة ، تعود بأصل الى فن التصوير من جهة وبأصل الى فن العرض من جهة أخرى . فهو يرسم لك البيوط الاساسية التي تدخل في نسج شخصياته ثم يحاول ان يشرح ذلك ويحملها بالاظهار لك طرائق تفكير هذه الشخصيات ونزواتها روحها من نظراتها . وفن المثليل يلعن في هذا فـه في قصيدة «الجبن الشيد» (الملايين - مايو ١٩٥٠ م ٤٦٨ / ٤٨١) والديوان ١٩٩ / ٢١٨) التي تنتقد مطوفة الشعر العربي الحديث وسلطة المرضة الشعرية الحصرية ، وفي هذه القصيدة ترى مطران يلعن النساء في تصويره شخصيّة «ليل» تلك الفتاة الملاجنة التي أنت مصر تستعدي بأعيتها التجل و «جبل» ذاك «التفن الجبلطلق الحياة» ولكن في قصه نذاته وفي نزواجه ذله حتى كأنك تظن انه ينقل تصويره من الواقع . وفي هذا التصوير وصف حادق للحالات النسبيّة العابرة بفؤاد «ليل» والشاعر التي تحيّنه ، وهي تحاول ان تمسك جيلاً «وتتشدّه اليها بد أن غرّر بها وجعلت منه» . والملاعنة واضحة بين الصفات التي يخلّصها عليها والشاهد التي يحملها نظف بوجدها وبين روح شخصيتها وهي ما يستوقف النظر . ومن هنا كان تسلل وقائع هذه القصيدة طبيعياً وبيانها توبيةً تسترعى النظر

四

الملحوظ على شخصيات فصحي مطران الشعبة ، وفيها يظهر عمل الخيال الابتكاري ، أمراً صور مستكورة . وإذا كان لها انس في الواقع ، فإنها متبرزة عن الواقع . وهذه سألة تعود بأصل إلى طيبة خيال مطران . فهو خيال لا يحيى ، من قبل الحس ، ولهذا فالواقع لا ينزل من عنده ، ولكنه يغيره ويخرج بذلك عن الواقع الموجود في حالم الحس ليتجدد ويتحقق في عوالم انسف من حالم الحس الكثيف . ومن هنا يمكننا أن نقول أن الطيبة الظاهرة في هذا الخيال أنه ليس بخيال عربي ، لأن الخيال العربي واقعي حتى لا يتغاير الشيء الواقع تحت دافعه الحس (٢) . فلماً شخصة «بنت الملك» في قصة «فتحان فموفة» (الدبوران ١٤٣ / ١٢٨)

١- عاصي محمد العقاد - فيزي الميزان - لعن الشعري الذي يسرمه شرق

نظر محمد امیر - مجلہ دارالعلوم - نومبر ۱۹۸۸ ص ۲-۶

ملحوظ عليها أنه وإن كان في الوسع الوقع على غاذج لها في مام الواقع نشرط الوجوب ليس أساساً فيها ، لأنها لم تأت من تحت دائرة الحس ، وإنما أنت الشاعر صورة شخصيتها على أساس الصور المخزنة في ذاكرته ، ونسج منها مثال شخصيتها ، وتحفتها من شخصيتها روحها . ومن هنا جاءت أشرف من الواقع الذي نجحت دائرة الحس ، لأن فيها تأسياً من ذاته وروحه ، والروح لا تقع تحت دائرة الحس . وبملاحظة مقتضى الحال ، يمكن الشاعر من حوك الفضة . فكانت ترى مطران في هذه القصة الشعرية الجليلة يصور « بنت الملك » وقد نالت منها نار الفرام تحاول أن تهذب إليها حارس أبيها وقد وقفت في وجهه ، فيجلو مطران لك أمرها وهي في حالة من توزع المواطر وصورة حبيبها تداعبها في أحلاهما حتى باتت لا تفتر من الحبوى . ومخال داء ما ، وهو الموى (القصيدة : ٢٦) فلجمعت إلى ظاهرها (مررتها) بعد أن استوثقت من أمرها قبل أن تدفعها إلى تدبر موعد لثافي حبيبها . حتى إذا دنا موعد اللقاء صور لك الشاعر برئسته انقوية الموقف فقال :

- | | |
|----|---------------------------|
| ٦٩ | وتزداد الشفاعة على النها |
| ٧٠ | حيث إذا دفع الحبيبي بيه |
| ٧١ | تحمال في أتوابها السوداء |
| ٧٢ | عن قطمة قدمي من انظمها |
| ٧٣ | طروأ قضل ونارة شفر |
| ٧٤ | وتقىدها متزرع متغطى |
| ٧٥ | ونكاد إن فلت اشارة نور |
| ٧٦ | تجعل مثل شيماء الريحور |
| ٧٧ | سكن ذلك الخوف لم يجره |
| ٧٨ | ورسمه نور مثيل وأمات |
| ٧٩ | حيث إذا جواث مكان الموعود |
| | حيثي الواطرا والهن لامتدى |
| ٨٠ | سمت خطلي بالقربي موري لها |
| ٨١ | برق وأحمد في الظاهر هاما |
| ٨٢ | وبدأ لها خالن النساء بـ |
| ٨٣ | ذاك الحبيب كأنه مثال |
| ٨٤ | فتشد سفن مزاجها متزعا |
| ٨٥ | بين المسابة والمي متصدة |

في هذه الآيات لا نخطئ؛ أسرى : دقة التصوير، ودقة التشريع . أما التصوير فواضح في وصف الأميرة في ذهابها للقاء حبيبها . وأما التشريع فشرع الشاعر المستوى عليه في اثناء النداء . وعن لا يهمنا من هذا التصوير ومن ذلك التشريع غير عنصر الحياة المفارق فيما ، وهو الذي جعل الوصف وهو ذو أصل واتي — هنا — بعيدي ، أشرف من الواقع الكيف . وعنصر الحياة الملووس في هذا المجال ، يجعله منطق الحواب ، ذلك لأناق القاصر الداخلية في تكون الحياة المخلوقة على هذه الصورة البشّرة ، ويزيد مع هذا عمر الانساق في خيال معارفنا لا يهُ قائم على أساس تنسيق حدود مختلفة في نظام واحد ، فيمكن لى توسيع الخيال وزخوره . وندسق أن أشرنا في دراستنا اصطلاحية . مطران القبة إلى هذا الامر حين تكلما عن

نوة خيال مطران (المقطف ٩٦ : ٣٤ والدراسة من ١٣٢—١٣٣)، ومن هنا كان نجاح مطران في تصور الحالات المتصارعة في النفس ونجاحه في تصور صراع الواقع والالتبس والحياة والحمدود في الطيبة والتفكير والمادة في الكون ومن هنا لا نجد مكاناً ل تلك المطامعات التي ساتها الدكتور فائز عون في اطروحته لجامعة باريس عن «فوّزى الملعوف وأثاره» وهي التي تقر فيها ان مطران لم يتعد دائرة الاحاسات، لكن فوزي الملعوف الذي ابرز الصراع الواقع بين الروح والجسد في قصيدة «على بساط الربيع» (Faisel I. Azaiez في www.psu.edu/~faisel/ —باريس ١٩٣٩ ص ١٠٧) وذلك لأن مطران يذكر في شعره صراع الحياة بين الروح والجسد، وهذا ما اوضعناه بالنسبة لاطفائه فضلاً عن ان زخور خيال مطران وتوسيعه بجملاته قادرًا على عكس صورة قوية من دراما الحياة، لا تنسع بحالاً مثل هذا التفكير

اما عن النوع الآخر وهو النوع التصويري او التفسيري، فيظهر في الاستمرارات والثنايات والكتابات. ولقد عرض لهذا النوع بدون ان يتعدا الى النوع الاول انطون يك الجليل في المقال الذي كتبه عن شعر الخليل حين صدور ديوانه، وفي هذا المقال استعرض صرف لمورد وضروب من هذا الخيال فيقول:

«كثيراً ما رأيت خيلاً أدق تصويراً وأبلغ دلالة من أشهر الصورين، فـ دادا وصف الجندى المجريع وفائدته بفلمه وسامه قال:

..... وفنه وساماً وكل جراحته فيه وسام
واذا كانت نفه متنية بالهم برى ذلك الهم
..... كغير حم في حمه البعيد لغريباً
واذا شئت عينه الشهداء طول الليل ضمي:

نحب السراج في سنته ترموا وترى الشب في سنته حروفة
وهذا بيت تكاد تكون ككل بقى سوره محبة (الملال — جريمة ١٩٠٨ ص ٥٣٢)

وانت لا يخفى الدليل في هذا الكلام على صحة ما نرى من الاصل المبالي التصويري عنده، ومطران يلعن بهذا الخيال قوى في تصاعد الرثاء والوصف فهو ينصح على الصورة الواقعة في العالم الخارجي (الموضوع) وينقل ببراعة الصور أحرازاً صورة الشيء واحدة أر واحدة وبضمها بضمها الى بعض حتى تكاد تنسى الصورة حين تجتمع أحرازاً لها بخواستك وذهنك، فهو في من ناته لاحد شوفي ملا (ابولو ٤٨٧: ٤٩١) وفي من ناته حافظ ابراهيم (ابولو ١٢٩٨: ١٣٠٦) وفي من ناته لأحد ركي باشا (ابولو ٣: ٥٧٨ / ٥٧٩) وفي من ناته لاسم صيدناوي (الاهرام — توقيت ١٩٣٦) يرسم لك شخصية المرني حتى تكاد تنسى في طبيعته وخلاله وأعماله وجوانبه وأبرز ما يكون ذات في من ناته لحافظ ابراهيم وفي وسطك أبداً ان تنسى نوة الخيال الوصفي او

الصوري في رحلته للطبيادة من قصيدة له في عيادة « الطيارين الهايين » : (المقطع ، الاسبوع الثاني من مايو ١٩٩٤) وفيما يقول :

- | | |
|----|------------------------------|
| ٤٤ | رس كلام الخدود بمح |
| ٤٥ | يدعو الرفع عبَّة جليله |
| ٤٦ | يسو لضم الشرايين دوه |
| ٤٧ | يطا الحاق معاً في عوره |
| ٤٨ | لزى ملائكة هوت وجاهها |
| ٤٩ | وترى قرآناً الماء رات وروضها |
| ٥٠ | ويرى ملائم تبرها وعشقها |
| ٥١ | وزرى المصنوخ الكثرين حمواها |
| ٥٢ | وترى موالم ليس أمها باتيا |

هذا دليل على عنصر العيال التصوري (التبيري) في وصف «الطيرارة» وصفاً
لـ«الصور شق» كل منها تلاميذ صفة من صفاتها المتصورة (النشطة في التهون). نصي في البيت
الأول قوس مجنح كأحلام به المحدود، حقيقة يد الأزمان. وهي في البيت الثاني تدعى الرياح
العصبة قبيلها أكثانها مذعنة وهي في البيت الثالث تسمى في ظلم الاجواء حتى تتضع دونها الشوارع
وتتأوب بذلك الغبطان وفي البيت الرابع تطا المعاب محتلة في سيرها زجة انفواه لها أثير العجان
(يقصد أثير الحركات) وهي في البيت الخامس يدو لها منظر مثائر الأرض وقد هوت وجحدها
قد دكّت وأبغضها وندعّفت في آذن والصورة التبتقية في هاتين التبتقين عجلان إلى التهون قول المخليل:

- ٢١ : العرج ساج والبكيّة حائفة واتيل داج والدببة راتنة
 ٢٢ : عمر الظلام عصاها وبيالها وقلعاعها وحدردهما فارطا

(فتح الجنان - الديوان ١٢٣) والجبل الظاهر في هاتين الصورتين هو نفس الجبال الذي يلي الصورة التي في قوله من قصيدة «الساعة» وأصفاً الترور؛

أو ليس محواً للوجود إلى مدى واحدة لـ مـالـمـ الـأـيـاءـ

وفي قصيدة «تجان نهوة» التي سنت الاشارة اليها سلسلة من الصور، كل واحدة منها

مثال لعمل الخيال التصورى في الشعر . ومن أدق هذه الصور قوله :

٤ : لاجئ في الأفق المعب ساهر مثل الحباب ولا سراج ساهر

وإذا أهانوا العمالات مطيف سمعاً للا ركز يمحى خفيف

الخطي تبع ضيق هام كلامهم يرى في عبة وامر

كذلك من الآيات التي تدل على أصل من العيال النصيري قوله من قصيدة «الشاب»

النضي والمدافة النائية :

١٠— أخطأ هذه الآيات مطران ورداد عليها ثلثاء وفهلا في نكتة العيار أحد سأ

- ١٩ : دَكَّاكُوسِيْ حِيْثَكَ وَظِكَّهُ عَلَى اِنْبِلِ عَشْبَ يَاسِ وَرَطْبَهُ
 ٢٠ : مَسْتَهْوِيْلَيْلَارِ الْبَوارِ تَحْمَطْرَا
 ٢١ : يَمْنَ الرَّدِيْ اَطْرَامِهَا بِنَوَاجِهَهُ
 ٢٢ : وَيَمْضِعُكَ وَجْهَ اِقْتَاحِهِمْ رَفَقَهَا
 ٢٣ : تَحْيَاهِهَا الْاِخْتَارَ وَانْتَهِلَّهَا مُمَ وَتَقْطُورَهُ
 (زِرَافَتُ الْحَدِيدَةِ السَّنَةِ الثَّالِثَةِ - ٣٢ - ٣٥٤ - ٣٥٣)

وغي عن اليان ما في هذه الايات التي تناها لك من قوة العمال الى ظهرت في التفاصي
والاستعارات والكلمات

四

إن صرفة طيبة الخيال الصوري تتضمن سلط الصور التسنية التي هي من عمل الخيال و دراستها من زاوية عيشهما من أهل نجف عن طيبة خاتمة . والواقع أننا نلمس في انتصاف المقدمة التي تحيي من عمل الخيال ، دعوى : الأول يحيى ، مما فرقاً الناصر و سـ . و الثاني يحيى ، مما شاهد و أحسـ . والاول هو الأكثـ
شيءـ في انتصـ ، و حلـ الصور التسنية التي في الادـ العربيـ منهـ . و مسلمـ انـ الخيالـ الصوريـ يـدرـ فيـ
اللهـ منـ تـحـيـهـ ، وـ الاستـارةـ وـ المـبارـ وـ الكـتابـةـ وـ التـورـةـ وـ التـبـيلـ
وـ انتـصـورةـ التيـ تـبـدوـ منـ بـينـ النـاشـيـهـ وـ الـاسـنـارـاتـ وـ الـكـتابـاتـ تـحـيـهـ . أماـ منـ هـذـاـ الضـربـ
وـ اـمامـنـ ذـاكـ فـلاـ

في نجاحه، عدد ميلتون روب من نزاهة، أنها في النك و ما افطع من صور القراءات في ذمةها
وذلك يعكس اسلام نيكيم لأن مضمون صوره تتبع من دائرة تجاريه انتخابية (١)، وهذا الفرق ملحوظ
أيضاً في لادب انتري، فنلا سامي البارودي — كمالاحظ ذلك الناقد الادبي ملة محمد عبد — بصف
الاشارة، في قرآن لا يلي رأى وسم (٢)، وذلك يعكس امرئ القبس الذي يصف ما أحسن ورأى وسمح
وصوره هذا تتبع من دائرة انتشاراته الشخصية ووجه عام
ومطران تجد في شعره صوراً ونماذج ما قرأ وأخرى تتفكر عن دائرة انتشاراته الشخصية .
ودراسة الصور الشعرية التي جاءت في ديوانه تثبت أولاً : أن الصفة المتألقة عليها هي صفة عينها من دائرة
القراءات . فنلا من ٢٤٩١ صورة شعرية جمعت في شعر المخلص في ديوانه ، يجد
(أولاً) صورة شعرية من دائرة الاشتراطات الشخصية (مشكلة) (٣)

(٧٧١) موسوعة شعرية من دائرة المؤتمرات الأدبية (برلين) (١٩١٨) موسوعة شعرية من دائرة القراءات (٦٦٤) عربية و ٢٠٤ ألمانية (١٩٢٣) موسوعة شعر يعتمده (بعض ادراكه) ويعد انتشاراً شعرياً أولى تكون من القراءات (٧٧٢) وواسع من هذا اليابان الامامي ما يكتب الاشارة اليه من ان السنة الثالثة على الصدر الماليلا عدد مطران في هذا تجليها من دائرة القراءات (٢) . ثالث ترى كنهاذج لصور الطيالية التي لها أصل من القراءات الأولي مطابقاً

«وليس في المثلث المذكر كالصل» (الجبن التهدى) - م (٢٠٩) المد: الخامسة (٤) «فمن ذلت مثل حل عند الفربنده فين» كذاك قوله من حصصه «الافتخار»
واليبي لي سوهين - واحد من ميد والافق جات كايد (الدوكان) ٢١٩ - المدة الثانية)
ذات دل عند البربطيه موبي حيث يقول «جيت كولوبسا وامتراس ورج وبرتردان وسات بير
جيكيات من بيد في سوها الجبارة» (مديق شيرب، الصير ٨٤٤ - ١٢ يومي ١٩٢٥ -
ص ١) وكذاك قوله من حصصه «الجبن التهدى»

See : Caroline Spurgeon in *Shakespeare's Imagery* (1924) (1).

^٢ — زينة محمد عبده — بحث دار المعلم — المجلة الثانية — المدد الثالث (يناير ١٩٣٧) ص ١٠١

٢ - انظر في المقدمة في المراجعة ، — المقدمة

« غوت وما سلت حق تردادك » (قصيدة ، اللقة ١١٢)
 نحل اللعن الى قول النبي « كان تسليه عن ودانتا » وقوله من تصيده « لفحة وذكري »
 او شعر ان تبيت لثور فم نوراً (الديوان ٢٣ ١٨٨)
 تمود بأمل ال ترول لامارتين . « كشمايلين طاهرن بستك او اند يلا غز » صدق شيبوب
 الصير ١٢ يومي ١٩٢٥ من ١) . وقول المليل من تصيده « الحاتق » (الديوان ٥١ - ٥٣)
 ١١ . والليل داج كليب حكانه في حمام
 تحمل ذهنا بصورتها الى قول هوغو « والليل من كناه ظلام كأنه في حداد » . وقول مطران
 د يبيدها الحب بضم الهمزة وكأن ال من صنها ماترة » (الديوان ١٩٨) ذات أصل عند « فضري »
 شاعر الحب والشرام الذي يقول « والبكوى قد عمر بالحب الذي يشد كل ما في الوجود وبجمله مهلكة
 عن طريق جذب كل موجود الى آخر يريد عليه انتصاف الذي ي » (داستان بخزن ولل ١٩٢ - ١٩١)
 ومكدا يكن الرجوع بخواص الصور الشريرة في ديوان المليل الى اصول خارمة عنده ، استدعاها
 المليل من خراطمه وقطالاته في الادرين العربي والاوروبي . ولا شك ان لكتابه ادخيل المتعددة الجوانب
 والطلعات انوار على آداب الام ، دخلاء ، كيدان عجم ، خبار من الكتب والقراءات ، ومن هنا يمكن
 انقول أن مطران شاعر في خيال مستمد من الكتب (bookish imagery poet) . الا أن مدا
 لا يعلق الا على المفهوم الفظالي . ويسهل ان ينظر في سور خيال ذات أصل مستمد من تجارب الشخصية ، وهي
 مبنية في تضاعيف تصاويم الشخصية والشخصية ، وأكثر ما تساعد النظر في ملحة « نيون » وقصة
 « الجين الشديد » ونبأه « الارتفاع » وما في تصيده الاشارة قوله
 كذا كعنى دوحة دينا بيل زمرني غن شافت
 بن جين بزمرة دينا وتساحت لما تمسحت
 نار انفاس مع اندى النب (قصيدة - اللقة السادسة)
 وأنت لا تخطي ، الصورة المبتكرة في هذا الحسن

وعلينا كذلك ان نلاحظ وجه بجيء خيال مطران ، وعل هو مثار من قبل الحسن
 (أي هل صوره حية) ام من قبل النفس (متوبة) . والواقع ان هذه مسألة ذات شأن
 لأنها تبين لنا خاصية اساسية في خيال مطران ، وهو أنه خيال ايجي في العموم عن الخيال
 العربي ، وذلك واضح الى ان الخيال العربي مثار من قبل الحسن ، اما الخيال الافرنسي فهو عادة
 يثار من قبل النفس . والفرق راجع الى ان الشخصيات الغريبة بسيطة ، فهي كالرآء تبعك
 الصورة التي تتبعك عليها من خلال الحواس بين الشخصية الانفرنكية (الغربي) مركرة وهي
 كمجموعه مرايا تعطي للشيء المتعiken من خلال الحواس ذاتاً مفروضة متميزة عن الذات الحية
 التي تتحقق فيها في العالم الواقع تحت الحسن . وفي الامكان ملاحظة هذا الوجه فيما سبق ان
 نقلناه من مخطوطات من شعر المليل

وجيء ، الخيال متربعاً عند مطران ، وان كان هو في الواقع الصفة الفائبة عليه ، الا ان
 هذا لا يعني خلو من خياله من الاصل الحسي ، لانه لما كانت مادة الذاكرة من رواسب تجارب
 الانسان في الحياة ، سواءً اشخاصية كانت تلك التجارب أم من طريق القراءة والطالعة ،

فإن التجارب لجئها حية جنباً ومتوية جنباً آخر ، تدخل في دائرة النفس . ومن هنا كانت الصورة المتقدمة وتأليتها ، ثم وجه هذا التأليف ، لا يترك الحال تاماً نظيفة الشاعر ، ومن هنا ترسّب بعض الصور ، ومنها الحس بالطعم ، وتبرز في الشعور . من ذلك وصف الحيل بهذه في قصيدة « فناء الحبل الأسود » (الديوان ١٥٤ / ١٥٨))

- | | |
|----|-----------------------|
| ٥٠ | كثير خيراً يتبين عائق |
| ٥١ | لغير ما رأى الأمير |
| ٥٢ | وراعم ذاقك التراثات |
| ٥٣ | دونها عند ما أعلنت |
| ٥٤ | كوب صافر لها النماذث |

لها صورة الندين كمحققي لغين، صورة حسية مستارة من الادب العربي القديم، قد مزجها الشاعر بصورة حسية أخرى ليكل عنده صورة الندين قتال « كمحققي لغين بقتل عفيف » ، كذلك وصنه لانطلاق الندين الى ظاهر الدثار بعد ان شنتهُ اللثاء (الفهدية ٤٩) وتشيرهما يوبق صغار المها النباتات أسرعنـ خفاناً الى مورده ، ليس الا صورة ثبلة بارعة ، ولكن على انس حسـ لا يعنى غير الموسام الظاهرـ

والواقع أنه يجب الا نرى أن الجانب الحسي من الخيال ينبع على الجبال التموري عند مطران، لأن من طبيعة هذا الخيال الوثوف عند صور الاشلاء الحسية دون ان يتعداها الخيال إلى ما وراءها من متغيرات . بينما بعد ان الجانب المعرفي يكتو في شعر مطران النازل من خان ابتكاري ، وأبرز ما يمكن هذا في شعره التفصي ، وعلى وجه خاص في قصة « الجبن الشديد » وقصة « برون » وقدية « في ظل مثال دعيسين »

على انه بعد ذلك من الصوّبة يمكن الفصل النام بين هذا الميال وذاك الميال عند مطران قليماً متداخلاً مرتبطان وهذا الارتباط واضح في ان الصور المجزئية عند مطران حبيه ، لا يُها القدر على ان تجيء محاولة وراءها معنى، ولكنها بعد ذلك باجتماعها بعضها مع بعض، تقدّر ان تجيء من أصل منوي من النفس الداخلية . والفرق بين الميال الحسي والميال المنوي يتضح بالنسبة لمطران في ان الاول مثار من صور الحس الخارجية وهو — كذا فلما — يطلب على الصور المجزئية في شعر معارف ، بينما الثاني يرمي الى اصل منوي وهو مثار من الباطن وهذا الميال مادة جماع لصور المجزئية عند اصل منوي تربطه اليها وهذا اصل المنوي يضع من الداخل توقيع ذلك دراسة تصرحية لنصائح « الجبين النيد » او « في ظل نمثال رعيس » (المقتطف : ١٢٩ : ١٣٤) او قمة « قنطرة الحيل الاسود » التي سنت اليها الانارة

نحو هذه الحال في المحتف (الذاد) تناولت صوري الماءة والتفكير