



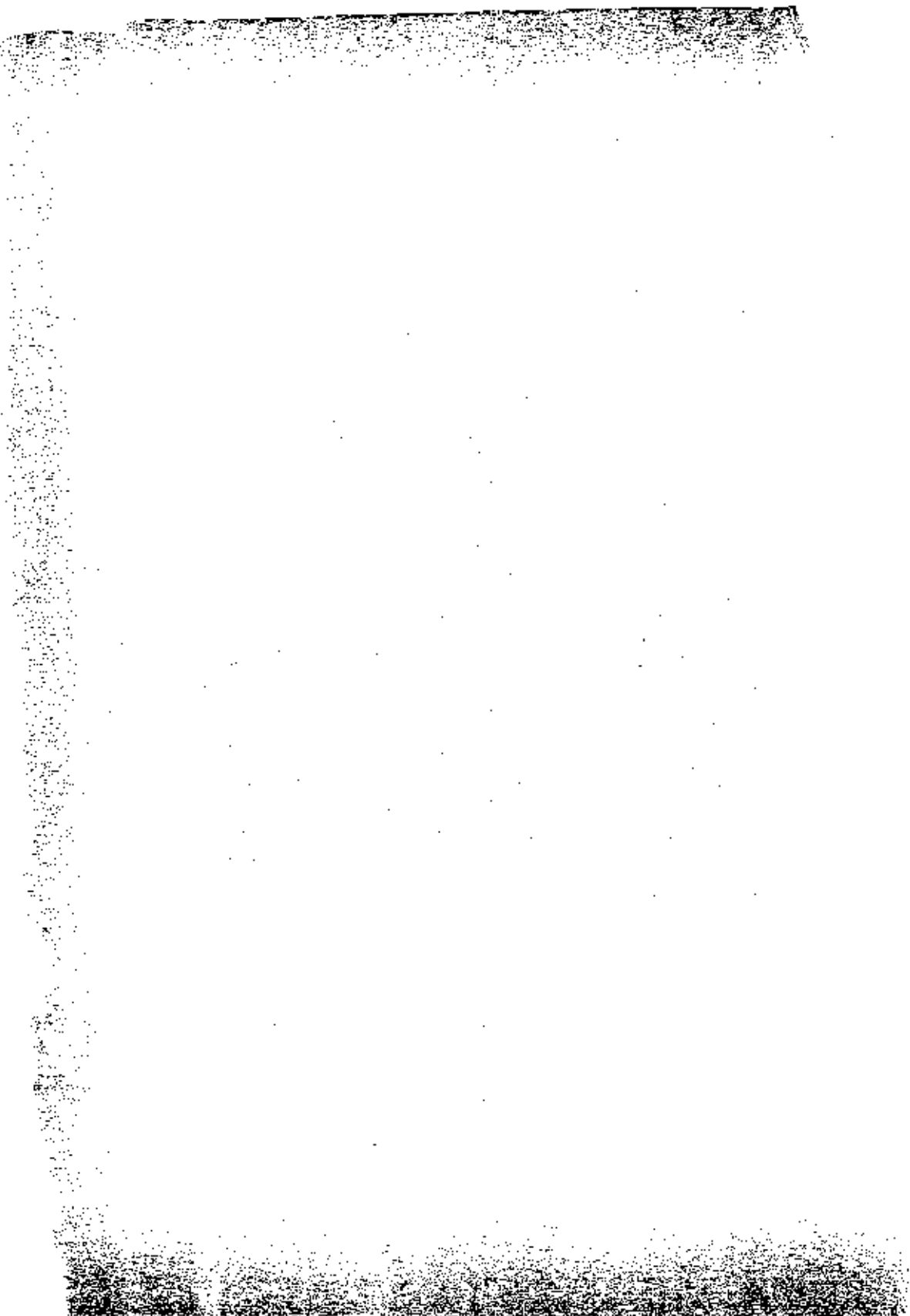
أؤمن بالدين

عرفتُ فَيَسَّرَ عَرَفْتُ من أصناف الناس أربعة تجري أمورهم في نفسي على غير مجاريها في انفسهم وأرى من طينتهم موضع النغلة فيما يرونه أو يحسونه موضع السداد ؛ (فالأول) رجل ملحد ادبٍ مَنِيَّي بجميع الكتب يتعلق بكل نقيسٍ منها ، وهو يزعم أنه تأمل الأديان فلم يجد طائلاً في شيء منها ، وأن له في كل دين طينة على رية وقدأ على مسألة وثانية على أولية^(١) ، وأنه بدل الدين بالخلق فما خسر شيئاً وبيع الحقيقة ، ثم يحذو بعد على هذا الحذو كما يفعل الملحدون في صفة انفسهم وهم دائماً لا يأخذون من الكلام الا بمل الدين اذ من العجيب أن لاتقع لهم الكلمة الصحيحة المفردة هذا الذي خرج من الأديان ومن نهها وامرها الى الاخلاق وعُهدتها وادبها ، قال لي ذات يوم وقد خُضنا في امر الكتب : اني لأمقت السرفة والتنصب والحديمة ولا أبيع منها شيئاً ولا أبيعها لأحد ، غير اني اذا وجدت كتاباً نفيساً وعجزت عنه ثم أمكنتني فرصة من الغفلات لم أتورع ان أسرقه ولو غصبت ولو خدعت قال هذا فلم أنهم من كثر شيئاً الا ان لقب (النص) يكون من الشرف أحياناً بحيث يسو كثيراً على الرجل الملحد

(والثاني) رجل تخلص انقلب عقيدته الى زنيغ فله وأيان في امور الحياة : واحدٌ يزرع نيه الى طيبته فيستمتع ما وجد متاعاً في حرام او حلال وفي معروف او منكر . والآخر يرجع به الى ضميره اللساني وما هو الاشبه بلميه ونقله وفلسفته فيألم ويتامل إذ يرى انه لا يؤمن من لذاته لا بمقادير الخير ولا بمقادير الشر وأنه يبيع نفسه ويحرم على غيره قائماً الرأي والحق والمعدل ان لا ينطلق في كل السان تاريخاً الوحشي كما يفعل هو ليقوم النظام على أصوله وتحقق اللسانية في أهلها ، ولو فعل الناس ذلك فوسمهم الفسفة لما وسعهم الطبيعة بل هي تسرع حينئذ فتطلق لكل حيوان مع أكله التي يتذي بها آكله الذي يتذي به

لم أنهم من فلسفة الرجل أنه فيلسوف ، بل عرفت من علمه ان الرجل من الناس قد يكون سافلاً حتى من الجهة العالية نيه وقد يكون فاسداً حتى من بعض جهاته الصالحة

(١) كناية عن التعدد وأنه لا يكتب بواحدة





صورة تمثل خرافة « مجهايون » التي بنيت عليها انقصة اناية
الظن الصفحة ٥٥
مقتطف يناير ١٩٢٩

(والثالث) رجل يزعم عند نفسه انه مُصلح ويتولى امور الناس فيُداوِرُها ويلتسس لكل شيء ما يُنسب منه الى اصلاح فيهم حتى اذا وثق الناس به واستكانوا اليه وصاروا في حال النسيئة وفي قياد الامن ، صدعهم في اديانهم وأخلاقهم وركبهم بمزاعمه وخرافاته وبث أوهامه في مذاهب اقدارهم وتصاريف امورهم وظن الدين كلمة يضع في موضعها كلمة غيرها وحسب اليوم من ايامه في عمل الدهر كاليوم من ايام الله في خلق السموات فهو بطرد الازمنة ويمحو العادات ويفتقر الطباع ويسن لقروح الشجرة سنة جذورها فلا يذهب الفرع طالما بل يفور نازلاً ، ثم يريد ان يقيم على طريق التاريخ مجازة او قنطرة ليمشي بالناس فوق التاريخ فيقطع بهم القس سنة في الف يوم وكأنه زاد في الطبيعة ناموس سيبويه وامره انا لا اتول في مثل هذا انه مُصلح بل اقول يا عجباً لسخرية الاقدار من القوة ، ألا يرتفع النسر في الجو الا لينحت أين تكون الجيفة (والرابع) ذلك الذي جعلته الكتب عالماً وقسمت له ماشاء ولكن الله تعالى لم يقسم له شيئاً من كرم الضرية وشرف الميرق ولا اتى معاني الذهب في سلسلة آياته فهو رتبة (١) لا يهي في معاني الناس بطاعيه وأخلاقه الا كالتوب الحامق من فتوق ورقع ، وينطوي عليه المراكب تنطوي القشرة الضرة على الثمرة المرة ، فاذا كتب للناس ارتطم في طباعه ونزع الى مأخذه ومجاذب داخل نفسه وخارجها فيذهب بكره ويمترض وينفث ما عليه الناس من دين وخلق ويتوز بهم في نوازيه ودواهيه ، ويرد كل ما في الطبيعة من الجمال وكل ما في النفس من الحق الى تاويل مادي يبحث ، كأن الزهرة الخارجة من الطين هي طين مثله ويمسقط عنده كل ما عمل الصاع والماء في الدرة الازلية التي انبثقت منها البثنة فخرجت توحى عن السماء وحي التور واللون

أنا لا أنهم أن مثل هذا عالم ولكنه في الناس كعوض النبات في النبات يُرزق من النمو قوة يهدبها ما حوله، فاذا هي ظهرت فيه لم تنبه على قيمته بأكثر مما تنبه الناس الى وجوب اقتلاعه واستصاله



لا ثقة لي بتخلق لا دين له فان الخلق بصله يحفظ نفسه اكثر مما يصله بواجبات الناس ، ولا فيلسوف ملحد لان الفلسفة تمزجة بالمادة اكثر مما تمزجة بالالسانية ، ولا يصلاح ينسوخ من الدين لان اصلاحه صور من غروره ، ولا يعلم جاحد لان علمه كهندسة الشوكه كآبها من أجل آخرها أولئك لا يدرون أنهم من هذا العالم في حدود

(١) أي من البقايا التي لا تهر فيها

أغراضهم الصغيرة الفانية اذ كان كل منهم يتناول الكون من حيث يحب هو لا من حيث يجب عليه ، ثم يفسر الاشياء في جزء منها لا في مجموعها ، ويعتبر الزمن عمراً كعمر الفرد وهو تاريخ لا يموت وينظر الى الفانية من الوجود كأنها داخلة في الحد مع انها لو حُدَّت لطلت ان تكون غاية

كل منهم صحيح في ذاته فاسدٌ بموضعه من اغراضه أو من اغراضه ، وما اشبههم بالأشجار في المنابر لا تجدها في المغبرة ما تجدها في الحديقة ، كأنها لما قامت في موضع الموت قامت حية ولكن ماتت روح الحديقة فيها

لا تسو حياة الفرد الا اذا كان جزءاً من كل ، ولا يجتمع الكل الا اذا كان تاماً فيها هو كلٌ به ، فالسبيل ان يُدفع الفرد أبداً الى خارج حدوده الفانية الصغيرة . و فكرة الكل هذه لا بصورتها ولا يستوفي ما فيها الا الدين الصحيح إذ هو خروج الفرد من شوائبه التي تفصله من غيره الى واجباته التي تصله بغيره ، واتزاح له من ذاتيه الى انسانيته ، ودفع بالانسانية نفسها الى الكل الذي هو أسمى . فكان الايمان في حقيقته ان هو الا دربة لهذا الانسان على الدخول في اللانهاية فهو من أجل ذلك يقضي على الفرد أن يتسع ويمتد في انسانيته لا في شخصيته فيتخلق بالاخلاق التي تفره دون التي تخصه . وهذه صورة صغيرة من جمل المحدود في ذاته أعظم من ذاته ودفع ما ينتهي في سبيل ما لا ينتهي فإذا عمل الفرد على ان يُقفل حدوده عليه ويستلحق بها ويمتدع من ورائها ، صار كالقلمة المحصنة لا تصلح الا حرباً لما حولها ودفاعاً عما فيها فلن يضع هو ابره الا على هنا المعنى ، ومن ثم قلن يكون له من بصادمونه الأحكام واحدٌ وهو نحرية وهدمة وافتحامه . فاذا كانت الحياة غير باقية على فرد من الناس فن الملقان تكون هذه هي صورة الانسانية فيها ، واذا كان ذلك حقاً فالملق ولا جبراً بعض المعاني التي يقوم الالحاد عليها

ليس في الأرض انسان لا أجداد له فمن ثم ليس على الأرض انسان في نفسه بل انسانية فقط ، السانية متصلةٌ مُفسرةٌ مُفراغاً ليس للفرد بينها موضعٌ لذاته بل موضوعةٌ لاتصاله بأثرها كمنزلة الخلية الواحدة بين الملايين من الخلايا المتلازمة في جسم واحد قائم من جميعها صالح للوجود بصلاحيها وفسادهما معاً

أما انها لعجيبه أن تُتلقى بسؤالين متناقضين لا يلتئمان ثم لا تجده عليهما الاجواباً واحداً لا يختلف ، سأل الحكمة : لِمَ صلح هذا ؟ فالجواب : ليكون شيئاً ضرورياً في الوجود . وسألها لِمَ فسد ذلك ؟ فالجواب كذلك ليكون شيئاً ضرورياً في الوجود . هي الحلقة

المفرغة لما غاب طرفةا صار كل موضع فيها طرفةاً وعكست كلها ونزلت كلها
فليس الا النوع لا الفرد والكل لا الجزء والانسانية لا الانسان. وأما يقع كل شيء
في الحياة - بيل في الوجود كله - تدريجاً لتحقيق هذه الوحدة كيلا ينضم أحد منها، فهي
أبدأ ذاهبة بالجسم والعقل والمعرفة والعزم من جزء الى جزء، من الاضمر الى الصغرى الى
الكبرى الى الأكبر الى الأوسع الى الأسمى، لان تلك هي علامتها في حركتها وتسحبها
وهي طريقة برهانها بالنهاية على أنها لا نهاية

ببداً أن خطأ الفريضة في الانسان يظهر في اعتبار الفرد نفسه كلاً تاماً وشيئاً
متميزاً فلا يريد لنفسه الا أمراً تاماً ووجوداً يتميز فيه، وبذلك يقتحم سواء ويستريح
وجوده فيقع النزاع والمدوان ويضيق بمقدار ما لا يستطيع ان يتسع لان دفعه لكل ما
حوله مردوداً عليه بدفع مثليه مما حوله فتبدل صورة الانسانية في شكل دخاله التلطف
من كل جهاتيه. وهما موضع الدين الصحيح فما هو الا التاموس القائم من كل انسان على
الواقع في ذاتيه والواقع في غيره ليصل بين الواقعين المختلفين بنظام مختلف متجدد يكون له
في النفس ما يكون لنظام المد والجزر

وهذا كان واجباً حتى أن تكون العقوبة جزءاً من نعيم الدين وأن يكون التيد شقاً
من حرية العقيدة والابطلت في الايمان قوتنا الجذب والدفع معاً يطلان إحداها لأن
مبدأ بلاجزر هو أخس الفرق من ناحية وجزراً بلامد هو أخس الفرق من الناحية الأخرى



تسبني كلمة في الانجيل لا أعرف احداً أحسن تأويلها وبلغ حقيقتها. قال « يجب أن
تولدوا ثانية »، ووضعها في هذا المقال هو تفسيرها فان الفرد يولد من الفرد ولكنه لا يصلح
على ذلك بل يجب أن يولد في صفاته وأخلاقه من المجموع الانساني لتقع الملامة. ثم انه من
أبويه يخرج من الحيوانية بنزائرها ولن يخلص بها انساناً فيجب أن يولد مرة أخرى من
جنسه الاجتماعي بنزائر مكثبة. ثم انه يولد مهيأ للاقرار بنفسه وحدها فيجب أن يولد
الثانية مهيأ لإتكارها وحدها

على هذه الأرض، إما الإقرار بالنفس وإبثارها والاعتداء بها ومع كل ذلك الحيوانية
والشيطان، وإما إتكارها والإبثار عليها والمهاوثة بها ومع كل هذه الانسانية والله
لن تطلق الحياة الا اذا تبدلت فأنخذت لها اسلوباً غير أسلوبها الآتي من تركيب
المادة، وأما صراع الأرض كله حول إقامة هذا الاسلوب الجديد او هدمه او ترميمه.
أسلوب الاخلاق والطباع الشديدة التي لا تطيقها الحيوانية فتسبب المانية، وتسكبها

الانسانية فتسميها الايمان. بالاسلوب الاول تكونون بالحياة في موضعها ، وبالتالي تسمون بالحياة عن موضعها « فيجب ان تولدوا ثانية »

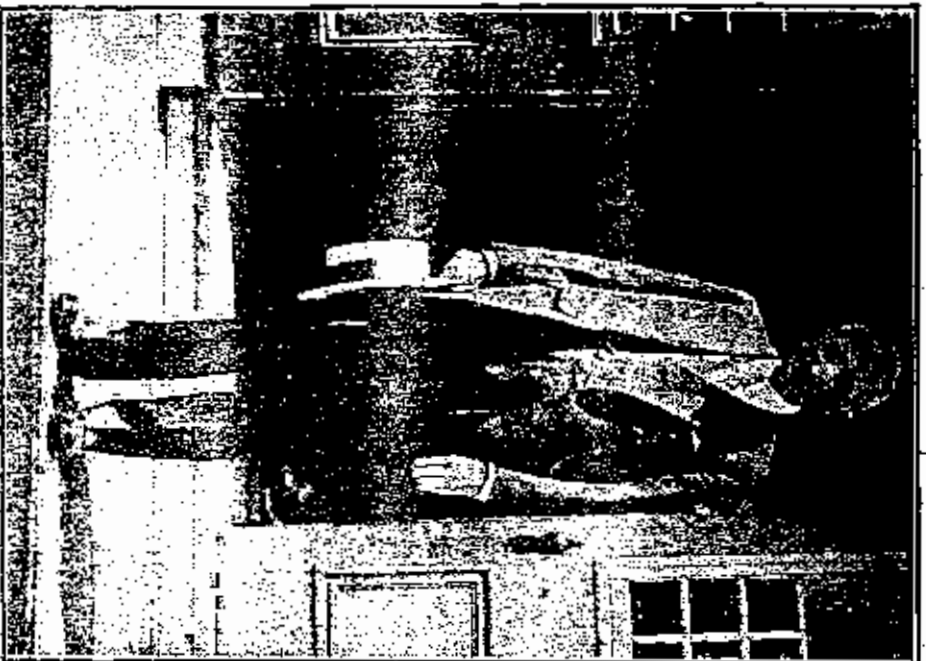
كل ما يراد به أن يسد في الانسانية سد الدين وينفي عنه فانما هو في رأي كطام أهل الجحيم ، لا يطعمون فيها كما يطعمون في (نزل) لسبح وسمن بل طعاماً كما جاء في القرآن الكريم « لا يُسَمِّينُ ولا يُعْطِي من جوع » أي لإحداث الجوع وكثيره واستمراره (١)

والطبيعة نفسها تهى اللسان للدين بأسلوب غريب هو هذا الحب الذي يُخلق فطرة على انواع مختلفة متعددة حتى لا يخلو منه أحد فلا معدل عنه ولا مغيص . وأما هو في مظهره — أيها كان — دربة للنفس الانسانية تصعد به درجات من الفضائل كالاخلاص والايتار والاتصال الفكري والانبثاق الروحي والشوق الخيالي ونحوها مما هو في الحقيقة إيجاد للحياة النفسية في أعمالنا ونفوسنا بالقوة الروحية على مظاهر المادة لاحداث الملاسة بين الأرواح والاشياء والترابط بين الجاذب والمنجذب . وكل ذلك تهيئة للدين وعمله في النفس ليكون قائماً على اساسه في الطبيعة . فالحب دين على اسلوب خاص ضيق ولذلك يشتد فيه العصب كما يقع في الدين من المؤمن به على وثيرة واحدة اذ لا يرضى القلب في هذا ولا هذا غير رأي واحد

فكيف قلبنا الحياة رأينا في كل جهة منها وجهاً من وجوه الايمان وباعثاً من بواعث وحكمة من فلسفته ، فالملصحون الذين يحاولون تجديد الام بصورة ملوثة من التراث تطس على الدين ، هم الذين يرجعون بهذه الام في طاقة الامر الى الحيوانية لانه ليس في طبيعة النفس الا شيطان : هوئى هي دائماً اعظم منه وايمان هو دائماً اعظم منها

مصطفى صادق الرافعي

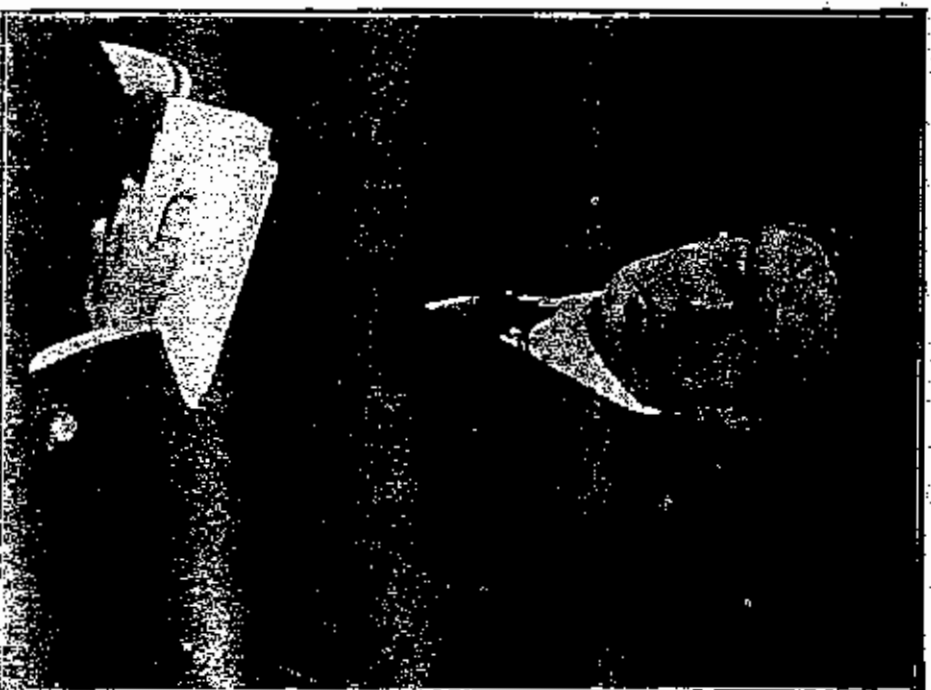
(١) انظر الجواز هذا التركيب وكيف بنا حين أراد وصف طعام أهل الجحيم وماهي بذار طعام بل دار عذاب فقال « لا يسمن » فيضع الحس فيظن أن هذا الطعام ان لم يسمن فربما ذهب بالجوع وان لم يذهب به فربما أفي منه ولو شيتا . فقال « ولا يعطي من جوع » فيصدم الحس هذه الصدمة وينعكس عليه التأثير الذي يوهي . ثم يشتد هذا التأثير ويبلغ مبلغه حين يتأمل الحس يبلغ هذا التركيب الدقيق فلا يخرج له الا أن طعام هؤلاء اذا كان لا يحدث نتيجة البتة مما هو من خصائص الاطعمة لاني سمع ولا شبع ولا النماء من جوع فما هو الا طعام منعكس لاجساد الجوع واستمراره وتسميته على ذلك (طعاماً) مع أن لهذه الكلمة في النفس عكس ذلك السهل يكون اشد على النفس في العذاب وفي التحكم فتأمل كيف يكون الاعجاز



وكفل الكبير

الذي وهب من ماله نحو ١٣٠ مليوناً من الجنيهات

متخلفاً عن قرار ١٩٢٩ امام المصحة ١٣٣



وكفل الصغير

ضيف مصر الكرم وماحب ابريات الازارة لهم والسابع