

## آراء في الأدب والسران

للمرحوم الدكتور صرّوف

وذكريات شخصية من نظم الأمير شكيب أرسلان

٢

كان الدكتور صرّوف للعلم خليلاً صافياً لا يرى به بديلاً ولا يرضى إلا بمجالسة ذلك الصديق الذي صافاه الدنيا وما فيها

أقطع للعلم ولكل ما يخص العلم ونظر إلى الأمور الأخرى كلها من خلال العلم وبرغم هذا لم يكن يتعصب للعلم التعصب الذي ينطب العقل والعرف والعادة ويجهل مراعاة الزمان والمكان ولا سيما الذي يمس الاخلاق . بل كان كل ذلك عنده مسؤولاً عنه . وقد مرّ بنا من قضية كتاب اناتول فرانس ما يصرّب في هذا الباب عن مشربيه أعراباً كافياً وبالاجمال كانت عنده المعارف والاخلاق تؤامين متلازمين لا يرى هذه إلا بهذه

وكانت فيه سجية العلماء الحقيقيين من التواضع والوداعة والتحرّج عن البت في الأمور والحزم الذي يحزّمه بعضهم كان الحقيقة أصبحت في حبيبه وكأنه لو ارتفع الغطاء لم يزدد يقيناً . كلاً . لم يكن من هذا النمط بل كان مشربيه أنه مهما كانت القاعدة العلمية نازلة منزلة الحقائق لا يتلقاها الانسان الا مع شيء من التحفظ يبقى معه الباب مفتوحاً لنظريات جديدة . وكان كثير التأي والتروي قليل التسرع ابعد الناس عن التهور . هذا ما كنت الحظّة من كتاباته منذ عرفته . ولا اقدر ان احكم كيف كان في عقوان شبابه فإن المرء يطيب ويصفو من تهمه في الكهولة ما قد يكون طائياً متسقفاً في ايام غلواء الشباب . الا اني ارجح كون تلك الروح الطاهرة كانت من اصل فطرتها ونشأتها صافية راتقة رضية مطمئنة لا تحجب نظرها اقتداء الشهوات ولا تحكم في احكامها صورة الاهواء وعمالامية فيه ان علو السن وازدياد الحكمة قد كبا ذلك الصفاء الفطري لماناً

وكان لا يحقر رأي احد ولا يزدري ولا يهزأ ولا يقابل الآراء الضعيفة بالاعراض اللام ولا يقول : هكذا تقرر وجف القلم . وانما يمرض كل ما يأتيه على المحك ويقول

هذا الذي عندنا وهذا الذي قالوه حتى اليوم ويأتي بالشواهد على ذلك . ثم لا يأتي  
ان يقول بأنه قد يكون الحق خلاف ذلك ولكنه لا يقدر هو ان يعطي الا ما عنده  
وكثيراً ما كان يدعو المفترضين ان يبدلوا بحججهم ويفضوا ما عندهم ولو بما يخالف رأيه  
لأنه لم يكن همه ان يفوز في الجدل ولا ان يقال انه هو صاحب الحقيقة بل كان همه  
ان تعرف هذه الحقيقة انما كان صاحبها



ومرة — وليس من عهد بعيد — أهديت معاً بمراسلات خاصة فيما بيننا  
بموضوع العرب ومكانهم من العلم . فقلت له ما معناه ان هناك زعة جدية في التعامل  
على العرب وتقص شأنهم واستعمار ما اتوا به من مدينة وما اتلوه من عمران واكثر  
ما يستدلون على ذلك بالأراء العصرية واكثر ما يتنون باظهار ضوالة المدينة العربية  
بجانب المدينة الاوربية . وهي حكاية غريبة جداً لان العرب المتسدين والاوريين  
المتسدين لم يعيشوا في عصر واحد بل حضارة العرب ازدهرت قبل اليوم بنحو الف  
سنة والمعارف والاختراعات التي قاتهم قد قاتت اعماماً مثلهم واجل منهم كالرومان واليونان  
والصين فلا يبيح العرب ان يجولوا منذ الف سنة ما عرفته اوروبا بعد الف سنة فالزمان  
كالاتمان كما مرت عليه الايام ازداد خيرة ولا عجب ان يكون الزمان الشيخ اعلم من  
الزمان الشاب . ولعله يأتي يوم بعد الف سنة مثلاً نصير فيه معارف العصر الحاضر  
في جانب معارف ذلك اليوم مسخرة من المسخر . أف يكون ذلك سبباً لاحتقار المدينة  
الحاضرة واتهام الاوريين بالقصور ؟

ان العرب كانوا في ايام دولتهم حملة العلم وناشري المدينة والمثل الاعلى في عصرهم  
ذلك وكاوا هم الواصلين بين الشرق والغرب ثم جاءت ادوار انحطوا فيها باسباب مختلفة  
كما انحطت ام غيرهم بموامل متنوعة وكما انحطت رومة مثلاً . ونهض العرب الاوربي  
من نحو ثلاثمائة او اربعمائة سنة وسبقهم وهذا لا ينكر كما ان العرب كانوا لعهدهم نهضوا  
وسبقوا اعماماً عظيمة كانت في اوج المدينة في ايامها كالرومان والفرس وهذا التقدم والتأخر  
مشهودان في تاريخ الامم وتلك الايام نداؤها بين الناس . فلم نفهم معنى هذه الترة في  
غمط فضل العرب والاحنة على مدينة العرب والاجتهاد في اثبات ان العلم الفلاني لم يعضه  
العرب وان العلم الآخر انما نقلوه تلاً وما اشبه ذلك . فاية امة راقية لم تتقل عن

غيرها واية أمة عاقلة أتقت من استشارة الاشياء المفيدة من سواها وكيف كان الامر قاطعاً الاوربيون اجمعوا على ان هناك مدينة عربية زاهرة مزدهرة خاصة بالعرب موسومة بطابعهم كان لها المقام الاول في حقبة من الزمن

فاجابني الدكتور صروف بما يعترضه بعضهم على فضل العرب وما ينبوئه من الاعجاب بالمدينة العربية الى غلو المستشرقين المحيين للعرب وما يقال من ان العرب دخلوا على حضارات قديمة ضخمة فدمروها وما اثر جليلة فنسوها . وقال لي مامعنا : اتا نشرقا ما عرفناه من فضل العرب ولكن لم تقدر ان نخوض في الفلسفة العربية التي قيل انهم برعوا فيها لانا لا نعرفها فن اولى منك بان نخوض عباب هذا الموضوع وننشر في المتطفت ما ثبت به فضل امك وامتيازها على غيرها وتنفض آراء من يحاول تنقص العرب

وهكذا اراد الفقيه المترجم ان يستوري هذا الخاطر الصلد ويستمرى هذا العارض الكثر في هذا الموضوع الجلل جباً بتمحيصه وتجليه الحقيقة منه . ولقد كان له احسن الله ما به حسن ظن في هذا العاجز او كان حسن ظنه هذا من الباب الذي تقدم عنه وهو انه لم يكن يحتمر رأي أحد

ولقد جارت على كتابه هذا الذي لم اجده حتى هذه الساعة بين اوراقى المتلاطمة الامواج ومتى وجدته لا ارى بأساً من نشره . ولست بتذكر كل فحوى جوابي له لان الذين يكتبون آناء الليل واطراف النهار يستجبل عليهم ان يتذكروا كل ما يجري به اقلامهم . واطن اني وعدت بتوقية هذا الموضوع حقه وشرعت باعداد الوثائق اللازمة لذلك ومن اهم ما لفت نظري من هذا البحث مقالة للدكتور محمد شرف منشورة في « جريدة السياسة » لحص فيها ما قام به العرب من جهة العلم العلمي وما وفقوا اليه في العلوم الرياضية والطبيعية والكيمياء والطب واثبت بها ان عمدة العرب في العلم كانت التجريبية

ولكن الاشغال والاسفار البعيدة والياسة — قاتل آفة السياسة — طاقني عن اتمام هذا العمل الذي كنت في الحقيقة لا اتوخى فيه الا اقناع الدكتور صروف نفسه بأن مقام العرب الاولين في العلم كان اجلاً بما يتوهم وان المستشرقين لم يحلوا العرب ما ليس لهم لا بل ان اكثر المستشرقين تقصوم ولم يزدوم . نعم كنت حريصاً على ان

أزيد قسمة العرب في نظرم وان كنت طرفاً انه كان ذا رأي عظيم فيهم وأنه أتما كان يريد ان يزداد قلبه اطمئناً

والحقيقة ان للعرب دورن احدها ما قبل الاسلام والثاني ما بعده

فدورهم قبل الاسلام تعدت عنه مآثرهم الزراعية في اليمن ومدائنهم العظيمة في جزيرة العرب والبيوت المنحوتة في الحياض والآثار الباهرة في براء وتدمر والسوداء وغيرها فهذه كلها مما صنعت ايدي العرب . وان قيل ان التبط هم الذين قاموا بكثير من ذلك جاربنا : ومن هم التبط ؟ ومن هم العاقبة ؟ بل قلنا اكثر من ذلك : ومن هم الفينيون ؟ كل هذه الامم ام سامية خرجت من جزيرة العرب وكلها تزكت مآثر لا يحصىها المؤلفان

واما دور العرب بعد الاسلام فلا الدولة الاموية في الشام ولا الدولة العباسية في بغداد ولا الدولة الفاطمية في مصر ولا الدولة الاموية الثانية في الاندلس كانت تمام بتدمير او نصف عمران بل جميع هذه الدول كانت معسرة مشرة مؤسسة مؤثثة لا يجد مؤرخ منصف فيها مجالاً لوصمة من هذا القبيل . واما تحامل بعض الانرج من لا تزال في قلوبهم زعة صليبية او ممن يقصدون بذلك اغراضاً استعمارية سياسية في انكار اهمية مآثر هذه الدول في السران والمدنية فلن يسطو على الحقيقة ولن يطمس الواقع الراهن وهو ان هذه الدول بلغت المكان المدني الاعلى في وقتها وكانت دول الانرجية يومئذ يهانها جميعاً

لعمد على الامة العربية عوار اخذت بها الى هاوية الانحطاط اهمها اثنتان : الاولى كاتبة المنول الذين لسفوا عمران الشرق كله واستأصلوا ملايين النسم وانزلوا حضارة بلاد الاسلام عن درجتها العالية فلم تقم لها قاعة محمد منذ عصفت تلك الريح الناسفة العاتية . والثانية حروب الانرج الصليبية في الشام ومصر والمغرب والاندلس مما استمر مئتين من السنين ونزف دماء الدول العربية التي لم يبق لها وقت ولا سان ولا رجال الا للدفاع عن نفسها

واظن اني ذكرت في جوانب للمرحوم هذين السبين وان كنت لا انتصر عليهما بل اجد من قورهم العرب وقتوا الظلم وحللوا الادارة في حكوماتهم وفساد اخلاق علمائهم الذين صاروا يقتون للامراء باهوائهم اسباباً اخرى

ولا إلى سبب آخر له أن أمير الأكبر في انحطاط العرب وهو جود الفقهاء وتفورهم من العلوم الطبيعية والرياضية ونظرم في ذلك بدعاً في الدين وتمسكهم بأسلوب من التعليم مخصوص لا يجيدون عنه

ولا أقول كما يظن بعضهم جهلاً أن العلوم الطبيعية والرياضية والطب والفلك والفلسفة كانت بالتمام مهمة في القرون الأخيرة في الأزهر وجامع الزيتونة وجامع القرويين والاموي الخ لكني أقول أنها كانت غير مرغوب فيها وكان عدد من يتلقاها زراً بالقياس إلى طلاب النحو والفقه وكان مقتصرأً فيها على نظريات قديمة من القرون الوسطى أصبحت لا تتوافق هذا العصر

ولقد كانت هذه النظريات بينها هي مرجع الأوربيين إلى ما قبل هذا العصر بثلاثمائة سنة أو أكثر ولكن هؤلاء بحثوا ونقحوا وزادوا وجروا إلى الامام ونحن جددنا على ما كنا عليه

\*\*\*

واعود إلى كلامي وذكراتي عن الدكتور صروف فأقول :

كتب إلي الدكتور صروف في تاريخ لا أقدر أن أعينه الآن ولكنني اظن أنه منذ ثلاثين سنة يستمد رأي هذا العاجز في شيء يتعلق بالمتنظف وذلك أنه قال لي : قد بلغ منا السب مبلغه وأرى أن نصح في المتنظف أكثر من ذي قبل للمواضيع الأدبية والتاريخية والروايات . أو ما هو معناه . بجوابته بأن لا يفضل . وقلت له : أنت تعلم أن مزجة المتنظف التي افترد بها هو كونه مجلة علمية تنية لابضاهيه في هذا الباب مجلة أخرى عربية فينبغي للمتنظف أن يحفظ هذا المركز الذي اختص به وإن لا يتحول مجلة أدبية ووائية يضارعه في هذا الموضوع مجالات وجرائد كثيرة . فأما أنكم تبتيم وإن لا تقسم عليكم حقاً وإن الإنسان إذا لم يوفر لنفسه نصيباً من الجمام لم يستطع أن يحسن الشغل كما يريد فلاج ذلك أن تستكثروا من المساعدين والمؤازرين الذين يمكنهم أن يكتبوا تحت إشرافكم . وبظهر أن الاستاذ المرحوم رافه هذا الرأي وعول عليه . وإذا عثرت على المراسلات التي بيني وبينه في ذلك التاريخ لا أتأخر عن نشر ما يناسب أخذه منها . ولم ازل اذكر أيضاً أنه كتب إلي مرة بسألني عن ماهية المخطوطات التي وجدت في حجرة كانت مغلقة من الجامع الاموي بدمشق لعل

فيها ما يستحق الاعتبار من الوثائق التاريخية او غيرها فكنت يومئذ الى دمشق واتذكر ان الجواب الذي جاءني منها لا يفيد شيئاً فيه طائل من جهة تلك الاوراق المحفوظة في تلك الجزيرة

\*\*\*

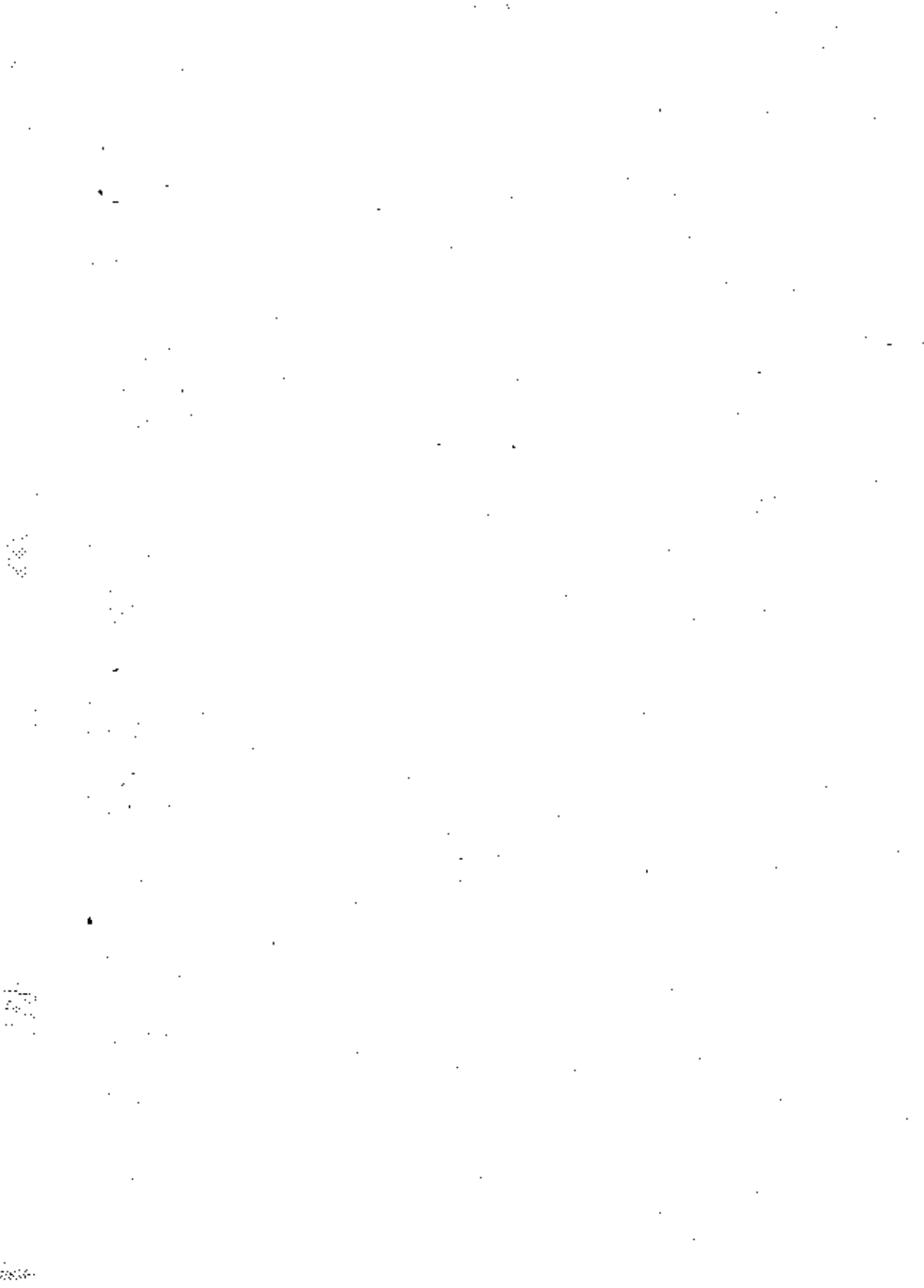
هذا ما عن لي ان اذكره هذه المرة عن المرحوم الدكتور صروف . ولن يكون هذا المقال آخر كلامي عنه لان الذي اقطع لخدمة العلم خمسين الى ستين سنة متوالية لا ينبغي للذين شهدوا معاركه المتواصلة في ساحة العلم وللذين استفادوا من عمرات جنائده واستضافوا بمصايح آرائه ان يجزئوا من الاشادة بذكره بمجرد تأييد واحد او ترجمة حال تكون هي حتام القول عنه . بل الدكتور صروف عن ينبغي ان يتي ذكره مطبوع الا لسن ما دامت العربية وما عمر ناد للعلم في الشرق . وجدير به ان تضاف الى اسمه الاندية الادبية وان تنسب اليه المدح والثناء وان يطلق اسمه على الشوارع في مدائن الشرق الكبرى لان اعمال الخاتمة يجب لهم التخيد باللسن والاقلام حتى يعلم المجتهد اذا اجتهد ان الانسان لا يذهب عمله سدى وأنه إن عاش حياة واحدة بالجسم فهو يعيش الدهر كله بالروح والذكرى . كثير من المفكرين ومن ادباء الوقت يعرفون عن الدكتور صروف اكثر مما أعرف وربما كانت لهم خلطة به لم تكن لي . لانا كنا متباعدين في الاقطار فهؤلاء يقدررون ان يحكوا عما إذا كنت في هذا التأييد زدت عن حقه او بحت حقه او ادبته اليه كما هو غير مقصود . وعلى كل حال كيف كانت احكامهم في المقابلة بين وصفي هذا وبين كنهه فاننا على يقين بأن الدكتور الفقيه هو من الافئدة الثابتين في الدهر النادرين في الفضل واللامعين في آفاق الشرق لسان الانجم الزهر والذين مثلهم يقال البيت الآتي :

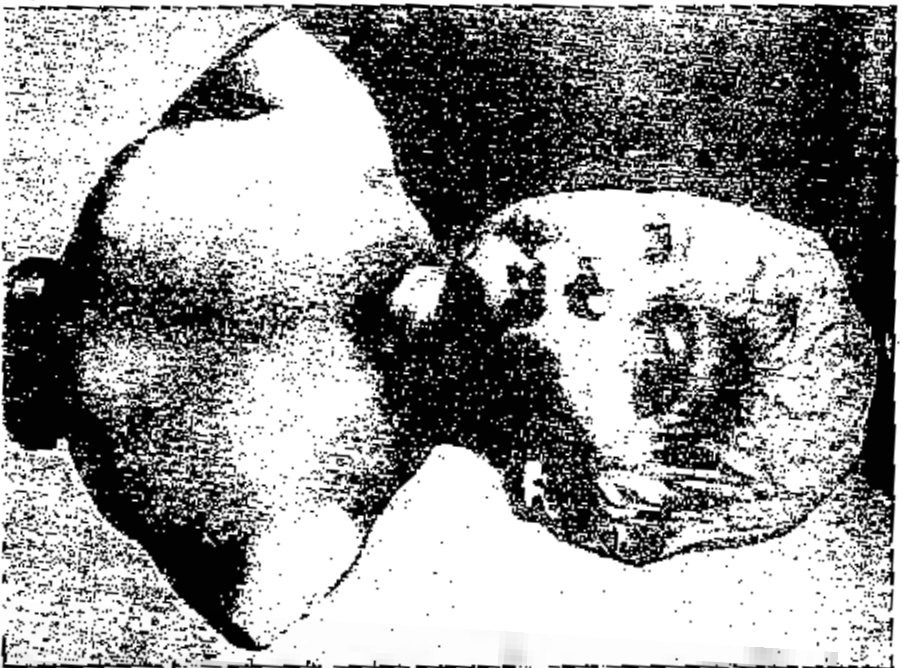
هبات أن يأتي الزمان بمنله أن الزمان بمنله لبخل

جزاه الله افضل الجزاء على جهاده الطويل في خدمة اشرف شيء ترقى به  
انسانية وهو العلم وافضل منزلة تحققها الانسان وهي الانسانية

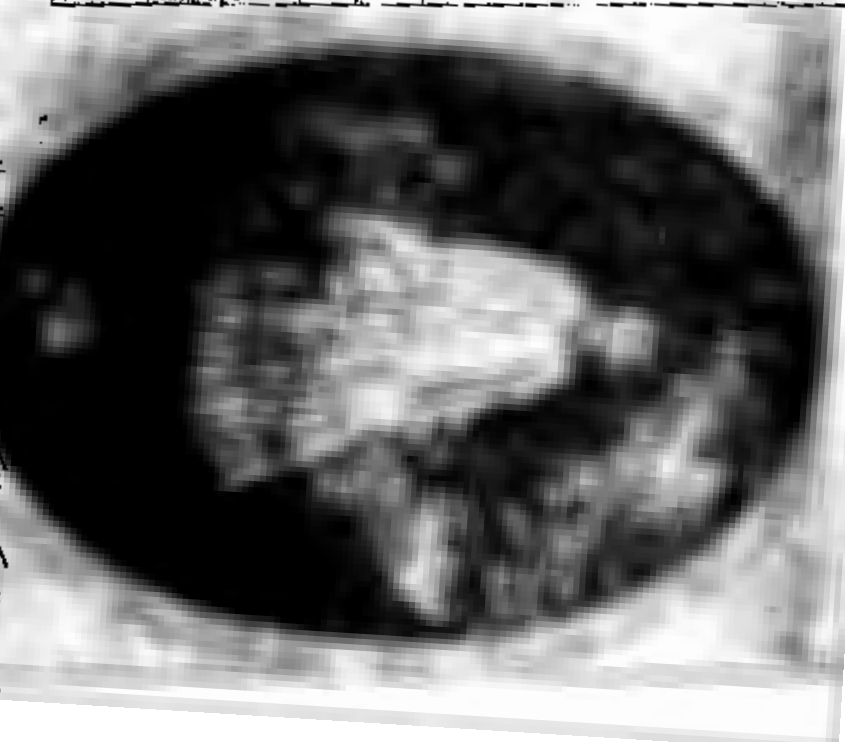
شكيب ارسلان

لوزان





التمثال الذي صنعه مورن لابنته لبيع نسخة واربين ألف جنيه  
منقطف أكتوبر ١٩٢٨ — أمام الصفحة ١٤٣



النتيجة « اليس » التي كتب لها كتابات غريبة في جرد المجاني «  
وقد رسمت عن طريقه بأربعة عشر ألف جنيه