

الحياة والمعاد



السر اوليفر لدج

يتلوك كثيرون من قراء المقطف ان يعرفوا ما يبرأه كبار العلماء الطبيعيين في الحياة والمعاد . ولا يخفى ان السر اوليفر لدج من اكبر علماء الطبيعة في هذا العصر بل في كل العصور وقد وقفا على رأيه في المعاد من حيث ما يعتقد او بما يقول انه تحققه من مخاطبة روح ابنه البت له مما لم تقره عليه ولا يقره اكثرا العلماء الذين وقفنا على رأيهم . ولكننا لا نزال متطلعين الى معرفة ما يقوله في هذا الموضوع من باب طبيعي وفلسفي مستندآ على ما اعُرف حتى الان من المباديء العلمية الطبيعية . وقد وقفنا على مقالاته في هذا الموضوع في جزء ينابير من مجلة الترسن

الناس عشر الانكليزية فاقتنطنا منها ما يأتي قال :

اتا نحن البشر عائشون في سيار من اصغر السيارات وهذا السيار يدور حول شخص بين ألف مل الشموس وفيها حواس لشأ في الحيوانات اسلافنا لفرض افتاء الصيد والتتجاه من الاعداد ولا يخفى علينا ان عالمنا صغير جداً وقد لا يكون له شأن يذكر في هذا الكون الذي اذا عرفنا مقدار عظمته بما بنا من قوة الادراك وأينما يفوق التصور . نوع الانسان كلها حديث في هذه الأرض وتدل الدلائل على انه لا يزال في حداته وقد اشتعل في كل تاريخه بقتل بعضه بعضاً ، والسبب الغالب في ذلك مطامع شخصية واحتلالات جنسية لا مطالب ضرورية لازمة للمعيشة لأن اسباب المعيشة تعال بالتعاون أكثر مما تعال بالحروب . ومع ذلك قاوضع ما في تاريخ البشر الحروب لتعزيز الاسر المالكة او نحو ذلك من الاغراض . ولم يعن الناس بالبحث عنحقيقة الكون الا نادراً والذين عنوا بذلك افراد قلة واكثروا من ابناء العصور الحديثة

وما فيينا من وسائل البحث والاستقصاء لم ينشأ لفرض علمي ولا لبحث فلسفى ولكننا اعتماداً بالات صناعها لهذه الغاية فاستعينا على خص الاجزاء الباطنية من قشرة الارض وبناء بعض الاجسام التي زرناها من الكون فوصلنا الى معرفة جانب كبير من صفات الكون المادية وهي الصفات التي تصل اليها حواسنا وآلاتنا ورددت على ذلك ان بعض الناس مسكنوا من الابداع اي اوجدوا ما لم يكن موجوداً كالقصائد والاغاني ونحو ذلك من مبدعات الفن التي لولاهما ما وجدت فزادت بهما الموجودات ولو زيادة طفيفة

ولكن مهما كانت مكتشفاتنا ومبتدئتنا فإن ما عرفناه وما عنناه قليل جداً والذين عرقوه وعملوه اغاثهم تقر قليل من نوع الانسان والسوداد الاكبر منه لا يبدو عليه الا دلائل الانحطاط وانه لا يزال في حال الطفوقة واكتئاف عاش عيشة الجهل والسخافة . واما لم يترافق نوع الانسان اى حالة اسحي جداً من الحالة التي هو فيها الان فربور مئات الملايين من السنين على الارض حتى استعدت اظهوروه عليها يكون ضرباً من البث راير يفوق التصور في سخافته . وليس من الصعب على احد ان يعتقد ان لهذا الوجود غاية ما وان سير الشيء في مده وجزره وقدمه وتأخذه لا بد من ان يبلغ اخيراً غاية من الرقي لها فائدة دائمة . والظاهر ان الكون يتدرج

تدرجاً في ارتفاعه يصل إلى درجة يقف عندها ثم يرق منها إلى غيرها وهل جرأاً وفي الطبيعة أشياء كثيرة تكاد تكون أزلية فقد مضى على الأرض دهور طوال وأشعة الشمس تكتفيها كما يستدل من وجود الأحياء المتحجرة في صخورها ومع ذلك لا يظاهر على الأرض ولا على الشمس شيء من آثارات الشيشوخة أو ما يدل على أنه قد بصيغها حادث عظيم يتلفها ولو بعد مائة مليون سنة . ومن يستطيع أن يتصور مقدار التقدم الذي ينتمي إليه نوع الإنسان في جزء صغير من هذه المدة الطويلة . وما بذلك بعض الخاصة من الرقي لا عجب إذا بلغت جمهور العادة بعد زمن طويلاً وحيث إن تكون الخاصة قد بلغت درجة فائقة جداً . وعلى فائزه الآن من انتشار الخلل والمخاوف دليلاً على أننا لم بلغنا العادة التي سوف نبلغها ولا نزال بعيدين عنها بل إننا مثل بناء لم يتم والسؤال قاعدة حوله والأربعة متراكمة فيه ولكن المهندس الذي رسخه يتصور ما سيصير إليه حينما يتم البناء والنفس . هنا العادة تبرر الواسطة . انظر ما أصعب تعلم الموسيقى ولتكن ما أبدع نتجتها إذا تعلمت المرأة . وإذا عرفنا أصل الإنسان الوطين ومقدار الفروق التي مررت عليه حتى بلغ ما بلغه وإن أمامه قرون لا تكاد تخفي اضطررنا أن نعتقد أن أمامه كنوع مستقبلًّا جيداً جداً

اما الإنسان كفرد فما قولنا فيه . انقول أن لا قيمة له لانت زاهي ضيقاً وقد يتلاشى حتى لا يبقى له عين ولا اذْر . هل الشوه يعني بالذوق ولا يعني بالفرد . هذا أمر لا يُعقل ولكن كثرين تدلُّ أراوئهم على أنهم يذهبون هذا المذهب

فأولاً السبعون سنة أو المائون التي يعيشها الإنسان أنها هي نقطته في بحر الزمن وإذا كان الإنسان لا يعيش إلا هذه المدة الوجيز فهو شيء طفيف جداً لا يهم به . ولكن هل هو كذلك لأننا لا نعلم كنه الحياة والسائل

ثانياً تأتيها الحياة ولا نعلم من ابن انت وفارقتنا ولا نعم إلى ابن تذهب فهل يستنتج من ذلك أن وجود الشخص مقصود على المدة القصيرة بين حبيبي ، حياته وذهابها ، أو ليس الأولى أن يقال أن المدة التي قضتها الحياة في هذه الفترة بين الحبيبي والذئاب أعمى فضل قصير من فضول وجودها

لا أعرف شيئاً في العالم الطبيعي يوجد من لا شيء ثم يتلاشى وأيضاً نعم أن الأشياء تتجمع ثم تفرق وأما كل شيء أسمى منها ففقط ما يقع له أن صورته تغير وصفاته تتغير وقد بصير بمحبته تغدر رؤيتها أو الشعور به بالحواس كما يتبدل القلم وينقطع

الصوت فلا يبق لها اثر ظاهر . وفي هذه الاحوال لا يتلاشى النبم ولا الصوت ولتكنما يتحولان الى صور اخرى

فما يقال في شخصية الانسان اهي مجتمع وفتى ام هي شيء ثابت دائم . ايمكن ان تبقى كلامي او تعود اذا ذهبت حق اذا زالت من امامنا تبقى موجودة بصورة اخرى . وهل الصورة الاخرى التي تصير فيها يمكن ان يشعر بها انسان فيهم مشاعر قابلة على ادراك ما لا يدركه غيرهم . وبعبارة اوضح هل الجزء الاساسي الجوهرى من كل انسان يبقى في الوجود بعد الموت

هذه مسألة علمية صريحة و يجب ان تكون من المسائل التي تختتم الحل . فاذا كان الانسان يبقى موجوداً بعد الموت وجب ان يكون قادرآ على اثبات وجوده بالوسائل التي كان يثبت وجوده بها وهو على الارض . كيف تتحقق وجوده وهو على الارض . تتحقق وجود جسده بالنظر والحس والجسد جزء من الانسان ولكن ليس الانسان كله فكيف تتحقق وجود عقله وصفاته وشخصيته . تتحققها غالباً بكلامه وكتابته والتحدث معه

فاذا بقيت شخصية في حيز الوجود ووجد سبيلاً لاستخدام المادة التي عندنا حق نسمع منه كلاماً او نرى كتابة حق لانا ان نقول انه استعمل هذه المادة ليثبت لنا وجوده وشخصيته . والوسائل الثالث كبيرة حولنا وهي آلات عصبية دماغية عضلية قوية في بعض الناس . منهم من تصيبه الغيبة ومنهم من ينقطع جانب من دماغه عن العمل فيقوى على عمل آخر . فالدماغ الذي استراح بالغيبة او استراح بعضه بالانقطاع عن العمل قد يصير آلة طبيعية لتأثير الارواح فيه واثبات وجودها بالكلام او بالكتابة

ولا فائدة من البحث في هل ذلك يمكن او غير يمكن واعا الفائدة من النظر في الحوادث الواقعية فاذا ثبت منها ان الاتصال بالارواح واقع فعلاً فقليلينا بوقوعه لا يكون من الغرائب المستحبة . فالمسألة مسألة اختبار . قد يظن ان ذلك غير محتمل ولكن اموراً كبيرة عُدّت من المستحيلات في يادى الرأى ثم ثبت امكانها وصحتها . ونحن لا نعلم كيف يؤثر العقل في المادة ولا كيف تحرك اعضاءنا الحركات التي تزيدوها . ولكن لا شبهة في اتنا اختر كلاماً وقد الفنا ذلك حتى لم نعد نستغربه وستأتي تتمة الكلام في الجزء الثاني