

آثار بيسان

حيثما في العدد الماضي من المقتطف على وصف ما وجد في بيسان من الآثار المصرية أو أهمها الحصن المصري وثلاثة أنصاب للملك سبي الاول ورعميس الثاني وتمثال رعميس الثالث والآن تم الكلام على ما وجد فيها من آثار العصور التي تلت عهد المصريين أي من عهد الفلسطينيين والاسرائيليين واليونان والرومان والعرب والصليبيين وهذا كله مما بحث به النا الدكتور نشر رئيس بعثة متحف فلادلفيا الأثرية التي نعت في بيسان قال

وقعت بيسان في حوزة الفلسطينيين في الفترة القصيرة التي تلت حكم رعميس الثالث وسبقت دخول بني اسرائيل ارض كنعان . وكانت الحامية المصرية في الحصن قد قطعت الأمل من نجدة تصلها من مصر فسلت مفاتيحه للقزاة . وبقي الحصن في يد الفلسطينيين حتى شرع بنو اسرائيل في تقسيم ارض كنعان بين اسباطهم المختلفة وقد استطاع الفلسطينيون مقاومة شاول وجيشه حينما حاربهم واحرقوا به وبحيثة خسارة قاذحة على المنحدرات القريبة من عين جلفاد حيث قتل شاول في المعركة وعلق الفلسطينيون جثث رؤساء الاسرائيليين على جدران بيت شين اظهاراً لاحتقارهم لهم

ولدينا أقوى الأدلة الأثرية على ان الحصن لم يقع فيه تغيير ما حتى ذلك الوقت بدليل ان بعض الشقف الخزفية التي وجدت في غرف الطبقة الموافقة لسهد الفلسطينيين قديمة يرجع تاريخها الى اواخر الالف الثانية قبل المسيح وهو عهد الدولة المصرية الثامنة عشرة التي كان الحصن في حوزتها وهذا يثبت ان البناء القديم كان لا يزال مستعملاً حينئذ . ولكن بعد ذلك بزمن قصير دسّر الحصن بشبوب النار فيه ومن تاريخ هذه النار نستطيع معرفة بعض التواريخ المجهولة قبله أو بعده إذ لا ريب في أن الملك داود هو الذي احرق الحصن حوالي سنة ١٠٠٠ قبل المسيح من المعروف أن الملك داود لمن تلك الناحية حينما اخبره الرسول بموت ابنه ايشالوم والأدلة موفورة على أنه ما كاد يثبت دعائم ملكه حتى استخدم الفرصة الاولى السانحة ايثار لاسرائيل ويقضي على ما يهدد سيادتهم المطلقة في ارض الموعد

قاعدته حجارة بيت شين وانتسح الحصن عنوة بعد هجوم عنيف كما فعل بعد ذلك بمدينة اليوسيين التي اتخذها عاصمة للملك . وبقيت بيت شين تدفع الجزية للاسرائيليين في أيام سليمان . لكن الحصن عفت آثاره وقطع اللبن شويت كلها بالنار الشديدة وخصوصاً أما كان منها في الجانب الشمالي من الحصن حيث كانت مخازن الزيت فزادت النيران اشتعالاً . في هذا القسم من الحصن وجدنا نطح اللبن والمواد التي بُني بها السقف متراكمة بعضها فوق بعض الى علو متر او أكثر والجانب الاكبر منها لاصق بعضها ببعض حتى ليصعب فصله ونقله .

ولم يبق في بيت شين ما يهدد ملك الاسرائيليين بعد ان دك حصنها هذا . ثم مضى عليها نحو ثمانمائة سنة بعد ذلك وتاريخها خالي من الحوادث الكبيرة التي تستحق التدوين على ان امراً واحداً حفظها من الحراب التام وحال دون صيرورتها قاعاً صافصفاً وذلك اتنا وجدنا على انقاض الحرائب القديمة وحولها آثار مدينة اخرى من بيوت صغيرة اجتمعت هناك بلا نظام او ترتيب وبينها غرف مستديرة لحزن القمح واقران لحبز الحبز . وهذه الآثار هي الدليل الوحيد الذي يؤيد وجود عمارة هناك وضع الكيثيون اساسها حينما اجتاحتها البلاد في القرن السابع قبل المسيح . ولعل وجود احفاد هؤلاء الكيثيين فيها جعل اليونان يدعونها سكيثوبولس اي مدينة الكيثيين وذلك سنة ٤٠٠ قبل المسيح . لكن الساركان قد بدل على ايجاد بيت شين السامية وحينما نهضت ثانية كانت قد صارت مدينة اخرى تزهر في ظل عمران آخر وقدّر لها ان تفوق سابقتها في الثروة والجمال والحضارة والسلطان على انها لم تستد في بلوغ ذلك على النزعة الحربية المنحلة في حصنها القديم بل كان اعتمادها على التجارة والدين .

واقدم الادلة على نهضة بيت شين هو بقية آثار الهيكل نغم على قمة التل . فقد عثرنا هناك على قطعتي عامود من العمدة هذا الهيكل عليهما كتابات دقيقة فيها اسم ديمتريوس . ووجدنا في إحدى الغرف الجنوبية من الهيكل مجموعة من النقود النفضية التي يرجع عهدها الى أيام بطليموس سوطر الاول . هذه النقود تدل على ان باي الهيكل هو ديمتريوس الاول الملقب بيلورستس ملك مقدونية (٢٩٤ — ٢٨٧) ق.م . ولسبب ما لم يتم بناء الهيكل على يده فبقي الى العهد الروماني . ولم يحفظ منه الى الان سوى جانب صغير من جدران الاساس التي في الجهة الغربية وقطع

مختلفة من الاعمدة وتيجانها. والاعمدة من حجر الجير (الكلس) الذي في فلسطين قطر كل منها نحو متر وثلاث وقواعدها منقوشة على الاسلوب الاثيني ورؤوسها على الاسلوب الكورنثي وتغلب الصيغة الرومانية في سائر ما نقش عليها. والظاهر ان الهيكل كان مبيداً للاله باخوس بدليل وجود صورة لرأس هذا الاله محفورة على الافريز. وان لم يكن الهيكل مبيداً لباخوس منذ بنائه فقد صار كذلك بعدئذ ويؤيد هذا الرأي ديمى للاله باخوس ترصعة عرائس البحر وكلها مصنوعة من الخرف عثرنا عليها في المدفن. وقد خلط الكتاب القدماء بين تل ييسان مسقط رأس باخوس وسكينوبولس ولذلك فوجود هيكل لباخوس هنا لم يكن بالامر البعيد ولا بالاكتشاف غير المنتظر. وكان لباخوس او لاحد امبراطرة الرومان مثال نظم من الرخام الناصع البياض قاعاً داخل الهيكل او امامه. والراجح ان علو هذا المثال كان نحو ثمانية امتار فقد عثرنا منه على اصبعين من رجليه وعقدة من احد اصابع يديه في أنحاء مختلفة من التل والظاهر ان الجانب الاكبر من المثال جرق قديماً لعبد الجير. وقد عثرنا ايضاً على سيفاء جميلة قرب الرواق الغربي قطعها بحكمة القطع والوضع حتى تظهر الاشكال بالرواقها. ولا نستطيع ان نرسم صورة تامة لشكل الهيكل ونظامه ولكننا نستطيع ان نعرف علوه من الاعمدة وقطعها

وكان لهذه المدينة من موقعها التجاري وخصب الاراضي المجاورة لها ما جعلها بمثابة عاصمة المدن التي تجاورها وحينما انتشرت الديانة المسيحية كثرت ذكرها لما فيها من الكنائس والصوامع الفخمة

واول كنيسة بنيت على قمة التل اقيمت في القرن الرابع للميلاد. فهديم الهيكل الوثني واستعملت حجارتها في تشييد الكنيسة وكان بناؤها على مثال الكنائس الشائع حينئذ ممن واسع يمتد من المدخل الى المذبح وجناحان على جانبيه اضيق منه. وكانت الكنيسة متسعة الجوانب حتى لتشغل معظم القمة. ولا تزال جدرانها الشرقية والجنوبية والغربية وآثار بقاياها حيث المذبح باقية الى الآن. وكان الطريق المؤدي الى الكنيسة متراجاً يمتد من زاوية التل الشمالية الغربية الى الدكة الغربية. وكان الرواق الشرقي وبعض الغرف التي تحيط بمقدم الكنيسة مرصوفة بقطع مربعة من الرخام الابيض والرخام الاحمر في صفوف تمتد من زاوية الى اخرى. وعثرنا ايضاً على غرفة صغيرة محاذية للطرف الشمالي من

الرواق الشرقي فكانت الفيضاء فيها تامة . وخارج الطرف الشمالي من مقدم الكنيسة وجدنا مدفاً محفوراً تحت الأرض ومركزه هذا يدل على أنه مدفن القديس باثرفيلس . او راعي لكيثوبولس

ولما اضطهد المسيحيون سنة ٣٦١ ب . م . نبت الكنيسة وحرقت ويقال ان حرمة هذا المدفن انتهكت وعلقت جمجمة القديس المدفون فيها كقتليل ، وتزعت القطع الرخامية التي حفرت فيها الصلبان والاكاليل وكانت تحيط بالمنج فكسرت ثم رميت من اعلى السور الى الخارج فسقطت على البيوت القائمة على جوانب التل . وقد عثرنا في هذه البيوت على بعض الاثار التي تزعت من الكنيسة حينئذ وبينها اكاليل من البرونز للقناديل وخرزتا باب كل منهما بشكل اسد من البرونز وقطع من مفاصل الابواب وغير ذلك من الادوات

على ان الكنيسة لم تتحرك خراباً بل بنيت ثانية وغيرت هندستها فبدل الصحن المتسع الطويل الذي كان يمتد من المدخل الكبير الى المنج بصحن مستدير . وحيث ان المهندسين اضطروا ان يبشوا صحن الكنيسة الجديدة بين انقاض الكنيسة المتهمة لم يستطيعوا ان يجعلوا الصحن تام الاستدارة فجاء في احدى الجهات مسطحاً . وقطر هذا الصحن نحو ٣٥ متراً وفي وسطه مقصورة محوطة بالاعمدة ومرصوفة بقطع كبيرة من الرخام . والظاهر ان قبة ضخمة مفتوحة من اعلاها بنيت فوق الاعمدة ومع ذلك بقي شكل الكنيسة الخارجي كما كان قديماً

وجاء العرب ففتحوا المدينة سنة ٦٣٧ ميلادية وحولوا الكنيسة جامعاً ولكنهم حافظوا على البناء ولم يمسروا فيه شيئاً سوى انه هم حضروا اسماءهم بالخط الكوفي على الرخام الذي في الارض والزاجج ان جانباً من الجامع تهدم بزلزلة سنة ٥٨٠ - ٥٨١ سنة ٧١٣ ولكن ارضه وصفت ثانية فتشوهت الكتابات الكوفية .

وبعد ذلك دزست معالم البناء حينها . وضع العرب اساس مدينة عربية هناك سنة ٧٨٤ ب . م . والدليل على ذلك وجود كتابة مستفيضة على احد الاعمدة . وكان مطروحاً في احدى طرق يسان

وكان اسم البلدة القديم اي بيت شين قد حفظه النقل فبقي متداولاً على الالهة بعض السكان وحينما قدم العرب كثر استعماله ثانية فحرف وصار « يسان »

وبني العرب حول المدينة سوراً وقسمت الى قسمين يدخل في القسم الاول منهما جميع المباني التي على المنحدرات الغربية والشرقية. وكان هذا القسم مؤلفاً من بيوت صغيرة وشوارع ضيقة . اما القسم الثاني فكان مؤلفاً من المباني التي على القمة وكانت قائمة كلها على دكة وحولها سور خاص يفصلها عن القسم الاول . وكان مركز الحكومة هناك

والظاهر ان الاهالي اثناء حصار العرب للمدينة دكوا السدود التي كانوا قد اقاموها لتحكم المياه المتحدرة ولم يمن العرب ببناء هذه السدود ثانية فتحولت الحقول الى مستنقعات واصبحت مباءة للاوبئة الفتاكة وبذلك امتلك يسان عدو جديد اشدّ فتكاً من جميع اعدائها الاخرين . فلم تمّ في عهد العرب ولم تقم متاجرها ولما جاء الصليبيون بلاد فلسطين ادركوا ما لتلك الاكمة من الشأن الحربي الفريد فاقاموا على الجانب الجنوبي منها بيتاً للسكن ومكانةً للعسكر والبيت مؤلف من دورين الاول فيه غرفة للطعام وفرن ومخازن للمؤونة والثاني فيه غرف للتوم والمرقق اليه يسلم مزدوج . وكانوا قد اعدوا العدة لبناء حصن حصين لكنهم لم يبنوا سوى اساس الزاوية الشمالية الغربية منه لان الحالة الصحية في يسان لم تمكنهم من البقاء فيها ففادروها واختاروا قمة اكمة على بضعة اميال الى الشمال وبنوا هناك حصناً دعوه بلفوار . لكنهم تركوا بعض الجند في يسان تمكن من صد هجمات صلاح الدين وجيشه سنة ١١٨٦ ولكن صلاح الدين تغلب عليهم فسلموا في السنة التالية . اما حامية بلفوار فبقيت تقاوم سنة ونصف سنة . فكان آخر حصن من حصون الصليبيين في الاراضي المقدسة استعادها صلاح الدين للعرب

بعد ذلك سدل السار على عظمة يسان واخذت الحمى المنلاريا تقتك بكائها فتسكا ذريماً ولم يبق منها سوى بضعة اكواخ حقيرة يكها اناس ضعاف البنية ناخلو الوجوه لا شأن لهم

اما الآن فتعد العدة لترح المستنقعات بالوسائل العلمية الحديثة ، وستزرع في الحقول الحبوب على اختلاف انواعها والكتان ولا تزال القوافل تمر بها كما كانت في الزمن العابر لانها على ملتقى الطرق بين بلدان الشرق الادنى ولا شك انها ستستعيد مقامها السابق بسهر الحكومة وانشاء الشعب