

عائشة عصمت تيمور

(١٣) ثرها

(ب) «مرأة التأمل في الامور»

لقد شاع ان «باحثة البادية» أوّل مصريّة عالجت الموضوعات الاجتماعية . واني لأستدرك بأن الشيورية كانت أوّل من فعل في مقالاته مختلفة نُشرت في صحف زمانها ، وفي «مرأة التأمل في الامور» وهي رسالة وجيزة في ١٦ صفحة من القطع الكبير . ليس لهذه الرسالة من تاريخ يوثقها . إلاّ ان منشئها ختمتها (على طريفة ذلك العصر الكتابي) بامتداح سمواً أغدير السابق عباس حلمي باشا . فهي نُشرت والحالة هذه بعد توليته ، اي بعد ١٨٩٢ ، وفي السنوات العشر الاخيرة من حياة الشيورية .

لغة هذه الرسالة ككل ما نثرت عائشة ، هي لغة المقامات ذات السجع والتطويل وهي تسهلها بالكوى وتفكر «لعلّي ارى لهما الصفر ملاملاً ولعقد الازمة انجلالاً . . .» ويظهر انها عثرت على «انجلال لعقد الازمة» أو ما يشبهه ، لأنها «فناداني زعيم الجسارة هلي» إلى مقصورة السلامة ، ولا تجذري الانتقاد والملامة ، وطيك بايضاح الدعوى . . .»

وهنا قامت و«زعم الجسارة» المشار اليه ، ولعله صديق خيالي* — بتغاطب حافل بالتجميل المسجع شغل صفحتين اثنتين ، فوصلنا اخيراً في أوّل الصفحة الرابعة إلى «ايضاح الدعوى» . وما هي إلاّ انقلاب الادوار بين الرجال والنساء ، وتسرب التناد إلى داخل الاسرة . ومنشأ ذلك في تقديرها ان جماعة من الشبان «غرم الله بالنور حتى ان كل انسان م بالاقتران من وضع ورفيع وخامل ونييد كان كل مجتهد عن الحل والحلل والضياع والعقار ، لا عن النسب والتدين والعتة والوقار» . ذلك ليشتمع بما تمتلكه ربّات الجنال» ويروج افكاره من نلاتعاب ويستني عن الجهد في الاكتساب ، ويسلم الزمام للهوى «مكتباً» «هلك الثروة المستعارة وما يدري بأنة واقع في حباتل الجسارة . فتغاطب به اقرانه» «ويقوم جيش المدهنين بين يديه . . .»

ويظل الزوج بين طهر وتبذير حتى ينفد من يده الدينار والدرهم . ولذا يعود الى البيت تقابله الزوجة بالنور وينتقل النفوذ والسيطرة اليها لان الزوج عاجز الآن عن

القصف والامرات . « وحق الزوجية لا يتم الا اذا كان كل واحد منهما يرضى الآخر فيه له وعليه ، فعلى الزوج ان يقوم بكل حقوقها ومصالحها ، كما يجب عليها طاعته والانقياد لامره » . فاذا انقلب الرأس عقبا فكيف تستقيم الامور وكيف « لا تلتقي المرأة وشاح الحذر وترمي برقع الحياء ؟ »

انكون الزوجة صابرة كئوما دفعا للشجاعة وحذرا من ذبوع النخبة « فوجدت هذا الويل يحدث قلبها الحزين والوطنان » ؟ الا ان الكتمان لا يداوي علة والتجملد لا يثبت علة ، بل تجذب في نفسها مادة الحياة و « بذلك القصور بالتصور » ! واذا نزلنا بشرى للزوج الذي لا يرثي ليم الاطفال « بل يأخذ من الميراث ما لى ويبقى ويجعله صدقا لمن يلقبها في اكنه الشقا »

أم تكون المرأة سليطة اللسان وتضيق حيلتها فتمد الى اللوم والمشاورة ؟ إذن تبدأ حياة هي الجحيم ، إذ لا مقدرة للرجل على زجرها وإسكانها ، فيجبريته إلى الحوانيت والحانات « واذا اتى المنزل نام في الخال خوقا من المرافعة في القيل والقال » . فكيف تصمت النساء على ضياع شبابهن وقضائهن واموالهن وآمالهن في الخناء والسعادة ؟ ان الحزن والامى يلبس قلوبهن ! فتضي الواحدة منهن الى الجارات وتستجير من عنابها وكرهها . فاذا هي وقمت على امرأة فاضلة هونت عليها الامر صحت حين استئناف الازمة الجديدة . اما ان هي ساقها سوء الطالع إلى تلك الدور التي تبدل منها الصون والحصانة باسم الحرية العصرية ، فهناك تعويها من سنات اخلاقها فتسلم المرأة وتخرج عن جادة الحشمة . فيغار الزوج ويقوم بالتهديد والرعيد ، ولكن كيف تعبا ببركرامته وهو لم يعرف لنفسه واجباته ولم يقف في شروده عند حد ؟

هذا منشأ الشقاء على ما بدا للتيورية . لذلك ناشدت الرجال في آخر الرسالة ان يستمعوا لها ، ورجتهم « ان لا تفتنوا خطاب هذه الضعيفة ولا تيسوه بأقوال الساد الخفيفة » وقد لبى الرجال هذه الدعوة بداهة او اختيارا . فالتفت الاجتماعي الذي سعالجه قاسم امين بنودعير وحصافة سبقتة التيوربة ، بهذه الدعوة الى الاصلاح . لان الكتاب الذي وضعه قاسم بالفرنساوية ودعا على الدوق داركور صدر سنة ١٩٤ ، وعقليته لم تفتق فيه عن تلك الثيرة النبيلة الكلمنة . ولم يصدر كتاب « تحرير المرأة » الذي يسط فيه نظرياته الجريئة إلا بعد اربعة او خمسة اعوام ، وعقب عليه بكتاب « المرأة الجديدة » الذي صدر سنة ١٩٠٠

ج (ج) لا تصلح العائلات الأبترية البنات

يقول ابن اخي الشاعرة، محمود بك نبور، ان التيوربية نشرت مقالات في جريدة « المرئيد ». وأرجح ان خير تلك المقالات أدرجتها زينب فواز في كتابها « الدر المنثور » وقالت انها اقتبسها عن جريدة « الآداب » الصادرة يوم السبت الموافق ٩ جمادى الثانية سنة ١٣٠٦ هجرية ، اي سنة ١٨٨٨ ميلادية وقبل ان يكتب قاسم أمين في هذا الموضوع باثني عشرة سنة تقريباً

أرجح ان هذه خير مقالاتها لأن عائشة كانت وزينب فواز على اتصال واتلاف. وقد ترجمت زينب لبائشة في حياتها واستقت منها مصادر تلك الترجمة، بما فيها تراسلها ووردة اليازي نظراً وشرافاً. كما انها صدّرت كتاب « الدر المنثور » بخطاب من عائشة كلفه ثناء وتكريظ على طريقة ذلك العصر. وحيث انها ادرجت هذا المقال دون سواء فأكرر الظن انها فعلت بإشارة التيوربية ، او انها فضلت على غيره نسبة لما فيه

وإنه لأثر تقيس حقاً لأنه بكر في لمس موضوع خطير . وخير ما تنهي اليه الآن مباحثنا ليس باصدق نظراً ، ولا هو بأصوب حكماً ، مما جاءت به عائشة منذ ٣٧ عاماً عنوان هذا المقال هو « لا تصلح العائلات الأبترية البنات » . وكما انها في « مرآة التأمل في الأمور » تجعل منشأ الشقاء في بحث الرجل عن الثروة ليسى التصرف بها ويهدم بيتاً يبدو ، في هذا المقال تلوم المرأة على مبالغتها في الزينة دون الانتباه الى واجباتها ، وترى في ذلك سبب الخلل والفساد ، وتنبئ « من مدبئة تشغف بتزيين فتيانها بحلي مستعار ، وتستعين على إظهار جمالهن بزخرف المعادن والأحجار ، وتخيّل انها زادت من بسطة في الحسن والدلال . والحال انها ألقت تلك الاحداث في اخدود الرمال ، لأنه لم يمد ظهين من تلك المستعارات الا العجب والغرور المؤدي بين الى ساحات المباهاة والفجور . وذلك لكف بصيرهن عن الادراك وعدم علمهن بنتائج الاحوال وعواقب الامور »

قل ما ناقشت آراء عائشة في هذا الدرر لشعرها وثرها ، وإنما قصرت على إبراز أوجه خواطرها . ولولا ذلك لأتبع الحان اللامهاب في ما يشقي العائلات ويسعدنا ولتوافرت المادة فيما يتعلّق بتربية المرأة وما ينطوي تحتها من الحقائق والنروض . ولئن ظننت أحياناً على نظرية انها فلتعذر السكوت على ما يعملهُ ذلك من إيهام وتأويل

وموضوع زينة المرأة قد يشغل كتاباً أو كتاباً لمن يريد ان يتناوله من وجهه المهم دون الاكتفاء بالارشاد ، أو بالتهكم ، أو بالنقد الجارح . لذلك التي هنا بكله فقط .
اعتقد ان من طبيعة وجود المرأة أن تكون جميلة ، كما ان من طبيعة وجود النوع الانثائي ان يكون ذكياً نسيطاً . وكما يصقل المرء ذكاهه بالمعرفة والتجربة والاطلاع كذلك تصقل المرأة جمالها بالزينة والاناقة والكيامة . الفتاة معدة لتكون ربة منزل ، وام عائلة ، وسيدة مجالس زائرة ومزورة ، لالتزوي في حياة الزهد والرهانية . فيجب أن تنشأ على ماهيت له من إيهاج المنازل وترتيب المجتمعات ، وبث اللطف والانس في كل نادر تحمل فيه . ولما كان عليها ان ترضي برخامة صورتها ، وحلاوة ابتسامتها ، وظرف حديثها كذلك عليها ان تروق النظر بحسن هندامها . فالعيب إذن ليس في ميل المرأة (والرجل كذلك) الى الزينة ، ولكن في المغالاة بارضاء ذلك الميل ، وعدم الخضوع لقواعد الذوق السليم في التصرف بتظاهرها . والفتاة عيب في كل امر كان ستم الذوق نكبة دائمة

والتوفيق بين تنظيم الزينة والاقتصاد فيها يجب ان نشعردها الفتاة منذ الصغر . بعكس ما نجري عليه أكثر المدارس ان لم نقل كلها ، في تجريد البنات من كل وحلية ، وافهامهن ان الزينة جائرة بعد الخروج من المدرسة . فينن حريرتهن من هذه الناحية متأخرات ، كمن يتأنف تربية نفسه على غير الوجه الذي ألفه سابقاً . ومن هنا عدم التوازن ، وعدم وضع الشيء في مكانه ، والاغراق في اسراف الوقت والدرهم ، والفلو في تسيير اهمية الزينة ، والتظاهر الذي تحبه أكثر النساء من انهن لا يتجمعان على الاطلاق . والواقع ان أكثرهن تنصلاً او فرهن تجملاً — الا اذا كن من اللاتي يأتي التجميل ان يتواتق « وطرازهن » وشكلهن الطبيعي

ولو شئت جميع الفتيات على اعتبار الزينة المعقولة النسبة جزءاً من ترتيب هندامهن على ما يناسب شكلهن وقالهن بمحكم الذوق والزي الجارح ، لما اتفقن في سبيل ذلك وقتاً ولا كان ذلك لمن تكافأ وعملاً مستثنى بل لا تندج في عاداتهن وصار طبيعياً . وإذن لما رأينا المرأة في كثير من الاسر الشرقية بأثواب رثة قدرة بين زوجها واولادها بلا لياقة ولا كرامة . حتى اذا خرجت للزيارة ارتدت اغر الاثواب وازدانت بأقنس الخلي فبدت في كل اولئك غريبة بطيئة الحركات ، مرتبكة الكنتات ، وكل جارحة فيها تنطق بانها « مطقة بري الاحاد والاعياد » على نحو ما يقول الفرنسيون

لوشبت المرأة على الزينة المعقولة لأدركت ان هذه الزينة لنفسها لا للناس ، ولا مدت عنايتها تلك الى مترطه فلا تقصر ترتيبه على يوم الزياره وتبقي في الايام الاخرى على اسوأ ما يهد من التشويش والارتباك . ولا مدت تلك الاتاقه الى افكارها ، والى آرائها ، والى نظرتها في الحياة ، والى ميولها الاخلاقية . فالزينة الواحدة تستطيع ان تكون ذات تأثير على نواح شتى من الاعمال كما ان العيب الواحد قد يهدم حياة بأسرها . ومواعظ المرشدين لم تجد تفكير على طول الاجيال ، لان حسب الجمال اعرق في الانسان وأحيا من تطهير وإرهابهم . ولبتهم يستبدلوه بالارشاد إلى الوسائل المرضية من الزينة الواجبة

طويلة حاشيتي هذه بعد كلام التيورانية ، ولكنها غير دخيلة ولا قافيه . فمن حقّ الجليل ان يطمع في المزيد ، ومن حق غير الجليل ان يقلل من دماسته ويسترها ، ويحاول اظهارها بالمظهر غير المستنكر

ورغم إنكار الغلو في الزينة الفارضة ، فان التيورانية ترى ان اعنف العتب يقع على الرجل — وباحثة البادية ستقول هذا القول فيما بعد — لانه التوي في وسع النهوض بالمرأة بها الى حيث تشع مداركها فتشاركه . فاذا بها تنادي

«فيا ورجال اوطاننا ! لم تركتموهن سدّى ؟» «وهن بين اناسكم اطوع من قلم ؟» «فعلام ترفعون أكف الحيرة عند الحاجة كالفضال المعنى ، وقد منحتم باسرها وازدرتيم بأشترأ كهن معكم في الاعمال واستحسنتم انفرادكم في كل معنى ؟ فانظروا عائد اللوم على من يعود» منذ خمس وثلاثين سنة طلبت عائشة اشتراك المرأة مع الرجل في الاعمال ، ولم هذا الاشتراك ؟ لانه طبيعي* «من حكم باري السمات وموجد المخلوقات» ولأنه الاساس الاصلي «لصيورة مدار عمران هذا العالم على الزوجين . ولو امكن الانفراد لخص عالم الاسرار احدهما دون الآخر ، وهو الافضل ، ولم ينقره الى ما هو دونه . فكان التأمل في هيوئى هذا انكون موجبا على الهيئة الرجولية المعنية بتعليم المرأة وتهذيبها لينالوا بذلك ارفع مجده وأهنا جد ، ولتتناض الفتيات عن قلق الجهل براحة العرفان . أي ليقمن بواجبات التدبير في منازلهن ومحيطهن ، ويأتين بالمطلوب من عطف ووقاية وحكمة نحو نفوسهن وذويهن دون شعورهم ولا شرود عن العوالم

انها نقول بفتحها بالمساواة بين الرجل والمرأة ، نقول بذلك لفظا لا ليحا : «إذ لو

أمكن الاقتراد للرجل لخمعة الله بالوجود دون المرأة . فها ضروريان كل منهما للآخر ،
موجودان معاً تحت شمس واحدة واحكام واحدة نياً في كل بقطة من واجبات متعادلة»
لقد قالت هذا في الشرق ، ورأت ان يصادى الرجل والمرأة وان يشاركا في
الاعمال ، وهي محجوبة رهن جدران الخدر . . . متى ؟ في حين هذا كان يعدُّ بدعة في
اوربا . إذ لا يفوتني ان لفظه « ذكر » لم يتفق على حذفها من قوانين التجلُّت والامتعاضة
عنها بل لفظه « رجل » او « احد » ، الأ منذ سنة ١٨٥٠ ، وكان ذلك عنوان تحرير المرأة
عندهم وإدخالها في طائفة بني الانسان !

التربية تنطوي على فروض كثيرة وتعمل إيضاحات وتأويلات شتى . وعليها
تحت قلم عائشة مزيد من الابهام والمرونة . أولاً انها يظن في معناها بقولها « تأديب البنات
وتهذيب العائلات » وجوب تنشئة النشأة لتكون اهلاً للسهر على مصلحة الاسرة والقيام
بالمطلوب في سبيل تقدمها وراحتها وهنائها . لان في حجرها تشبُّ الأجيال ومن كان
مهيئاً لاعداد العطاء والبلاء والصلاح وجب ان يكون على عظمة وتبيل وصلاح

والمساواة ؟ هي معنى عارض في كلام عائشة ، رغم اهميته بالنسبة للوقت الذي اورد
فيه . اما اليوم فقد شاعت هذه الكلمة وشاع معناها لدى من يفهمه ومن يدعي انه يفهمه
جميعاً . ولكن أكثرية الرجال ، حتى المتعلم والراقي منهم ، تكبرهم هذه الكلمة وتسير
مخبطهم وتهكمهم ، ولا يقرون ما يقرؤنه منها إلا بقائمة من شروط الحصر والتبديد
وأنا أرى في إنكار المساواة على المرأة ما هو تكريم لها ، أياً كانت الصيغة والهجمة
المصير بها عن ذلك الانكار . انه دليل على ان الرجل يجهد كمنح الحياة فلا يريد
للرأة ، ويطلع في ادخالها للراحة والهناء والرخاء والمراعاة . بل هو دليل على محبتة
التي تشعرون بشئى الا لوان ، وعلى احترامه ولو منح احياناً بشكل الاستخفاف . اذ ذلك
الانكار محض أنانية كما يزعمون ؟ وماذا لو كان ذلك ؟ متى كانت الحياة خالية من
الانانية ؟ وما احب انانية احبائنا الينا ! أما الانانية المحققة من القريب والغريب على
السواء فهي الانانية التي تنتفخ على حسابنا ، ولا تجعل لنا في إحسانها مكاناً وقدرأ . ومن
هنا نشأ كل ثورة وكل فتنة وكل ظلم
ان المرأة التي نعال عوضاً عن تأديب واجباتها عطفًا وحبًا ، لا تثور ولا تشكر

حتى ولو عسرتها المرءولية . وانما هي المرأة المظلومة من ناحية العواطف التي تصيح وتلعن . يطلبون منها ألف الف واجب ، و يقيدونها بألف الف قيد ، ويرهقونها بألف الف وقر ، ومقابل ذلك ماذا ؟ مقابل ذلك لا رعاية احياناً ، ولا عطف ، ولا محبة ، حتى ولا بحاملة . إذن لماذا تتحمل ، وفي سبيل أي غاية تحيا ؟ لقد سن لها هذا المجتمع ، دون الرجل ، قانوناً حتى للعواطف . وركز لها ضمن حدود العائلة سررات الحنايف وهناك القلب . ولم تقدر تلك القوانين ان ما فرضته قد لا يتحقق ، في حين تُرغم المرأة على الواجبات الباهظة وتمذهبها لحاجة العيش ووخز الحاجة . وليست كل أسرة تقوم بتلك الحاجة المحسوسة نحو افرادها . ولا كل رجل زوجاً كاف ، او أباً ، او اخاً ، ليعلم ويدرك ان الرجولة لا تقوم برأس العائلة وبالامر والنهي ، بل بتأدية واجبات يسهلها له المجتمع ويحمله على المرأة اعسر ما تكون

قيود واستدراكات وحدود في كل جهة من حياة المرأة . وعلى هذه الضعيفة ان تدعن لها جميعاً وان ترى فيها الفضل والبر والكمال ، وان تأتي بما لا يحجل ان يهمله الرجل شرط ان تظل ضمن حدود الفضل والبر والكمال . وللرجل كل الحرية في الحلال والحرام في المنوع والجائز ! يمكن ان يكت على هذا الجور قلب يحس وينبض ؟ إنه ليسأ كفة الجوى ويكظم عنابه الى حين ، ولكن لا بد ان يتخجر عن الامس يوماً . لاسيا إذا رأى ان لا منفعة له من جهاده ، وان خيوط حياته تبلى عبثاً ليعني ثمرة تمبو من ليس لتلك أهلاً واهلاً ، أيها الرجال الفضلاء ، انتم الذين تسعدون النساء العائشات تحت رعايتكم ، لو علمتم كل ما يكده النداء الى المساواة من نصال مضمدة في سويداء القلوب ، لو علمتم ذلك لعلمتم ليس على تقصص معاني المساواة كما تصنعون أحياناً ، بل على تعديل القوانين الجائرة وجعلها صالحة لجميع افراد المجتمع

لست لأبرر للمرأة . إن المرأة المهذمة في المنزل والبيئة لا كبرت تقات الله ، والمرأة الشريرة شر من أخبث الشياطين . ولكن من ذا يحمي الايرياء منها ؟ من ذا يحمي المرأة النشيطة الصالحة النافعة في مكنتاتها من مخول الخامن ، وبطش انبطاش ، وغرور المغرور ؟ ليس هناك غير الجواب الذي لا تحبون سماعه ، ولكنها لا حل عن غير طريقه : فاما ما يزيد عن المساواة من الرجل المحب للمرأة الحبيبة ، واما المساواة عن طريق القانون من الرجل المنصف للمرأة الغربية