

وبالحل كل ما فيه من عواطف وتزعات وارجاع والفرح، كل ما فيه من مطلب لا يوضح
ومذلة لا تباح، في جوع وعطش وشوق وذكري، بالحل منه العظمة واليأس والرفعة
والشجاعة والنبل فيعرف كل ما يحتلج فيه بالالحان البليغة السجارة الاخاذة النعانة

هذا شيء من تهوّن الذي يحتمي عالم الفن بمرور مائة عام على وفاته في ٢٦ مارس
الحالي، فهو ليس فقط كبير الموسيقين وأطهرم عاطفة وأتقنم وحيا، ولكنه خصوصاً
القلب الكريم المحروم وارث آلام البشر ومصائبهم وتحكم الافكار فيهم الذي تطب عليها
جميعاً وانتصر بتجد العبقريه والابداع

هو بطل الابطال الذي كان أكبر من عصره، فبسط من مقدراته أشعة وسيولا
ليخضن الازمنة والاجيال في اوشحة منسوجة بالذيف والانشاد
(الثقة في الجزء الآتي من فن بتروفن وتحليل اعظم لحياته) «بي»

حرية الفكر ومقاومتها

وكتاب «الدولة الاموية في الشام»

فما ظهرت حرية الفكر في امر مخالف رأي الجمهور وتصدى البعض لمقاومتها الأ
كانت النتيجة تميز ذلك الامر حتى لقد جعل بعض المؤلفين يوعزون الى اصداقهم
لينتقدوا كتبهم انتقاداً شديداً فيزيد اقبال القراء عليها

لدينا مثل واضح في الكتاب الذي ألفه الشيخ علي صيد الرازي وموضوعه
(الاسلام واصول الحكم) فان الانتقاد الشديد الذي لقيه وتألب علماء الازهر على
مؤلفه افضيا الى زيادة اقبال على مطالعته، ويقال ان محاكمة الأستاذ سكوي في
اميركا لتعليمه مذهب دارون ادت الى اقبال على الكتب التي تشرح هذا المذهب،
ومن المحتمل ان الانتقاد الشديد الذي لقيه كتاب الامتاز طه حسين في نسبة الشعر
الجاهلي الفست الى اقبال طبعه وازدياد البحث في هذا الموضوع ولكنه تحب من الكتاب
التي نبيعه وهو يطلب الآن باضفاف شتى الاصلي ولا يوجد

في خزائن مصر والشام والمراق الوف من الكتب التي تفسد الاذواق والاخلاق
ولا احد يشأها او يعنى بها لا من رجال الدين ولا من رجال السياسة ولو فعلوا ومنعوا
مطالعتها لاشد اقبال عليها مصداقاً لما قيل «احب شيء الى الانسان ما منع»

ولم تظهر نتيجة المقاومة لحرية الفكر في قضية من القضايا كما ظهرت حديثاً في بغداد. فقد جاءت الاخبار منها ان الكتاب الذي ألفه الاستاذ انيس ذكريا النصولي استاذ التاريخ والجغرافيا في دار المعلمين والمدرسة الثانوية ببغداد وموضوعه «الدولة الاموية في الشام» وتعرض فيه لقضية الخلافة بين معاوية وعلي ففاضل بينها وقال ان الاول اولى بالخلافة غاظ علماء الشيعة لرأت الحكومة العراقية انقاء للخلاف وارضاه لعلماء الشيعة ان قبيله من منصبه فدعاه وزير المعارف اليه وكلفه الاستقالة فرفض وقال انه اذا كان هناك خطأ تاريخي فهو مستعد للناقشة فيه . فلم يرد الوزير بدأ من اصدار امر يكلف يده عن العمل وابلقه ذلك . ولما اتصل الخبير بتلامذة دار المعلمين والمدرسة الثانوية تجمعوا وحدثت مشادة عنيفة بينهم وبين رجال الشرطة قتل وجرح فيها بعض الطلبة والجنود . وجمحة الطلبة انهم لم يتظاهروا ضد قرار الحكومة على فصل استاذهم النصولي وانما تظاهروا تأييداً لحرية الفكر وان الشرطة هي التي بادأتهم بالاعتداء فصر بهم غرباً مبرحاً مع انهم لم يمشوا بالنظام . ونشرت حكومة بغداد بياناً عن هذا الحادث جاء فيه : « ترى الحكومة ان هذه المظاهرة نتيجة تخريب بعض الذين ارادوا احداث الفساد بين التلامذة اذ لم تعمل عملاً ما يؤدي الى خنق الحرية الفكرية مع العلم ان لها وحدها حق وضع مناهج التدريس واختيار الكتب المدرسية . والحكومة تازمة على اتخاذ جميع التدابير بعد انتهاء التحقيق لاحلال الالفة والنظام بين الطلاب جميعاً »

وردة الطلبة على بيان الحكومة ببيان آخر قالوا فيه « انهم لم يتظاهروا الا دفاعاً عن الحرية الفكرية في التدريس والنشر والتأليف وان مظاهرتهم لم تكن نتيجة تخريب مطلقاً ولكنها نتيجة روح سامية كائنة في صدورهم دفعتهم الى هذه المظاهرة السلمية المنظمة » و آخر ما جاء من الاخبار حتى كتابة هذه السطور في اواسط فبراير ان الطلاب عادوا الى تلي الدروس والحكومة توصل التحقيق وقد سافر الاستاذ النصولي الى بيروت مسقط رأسه والاستاذ انيس النصولي من خريجي جامعة بيروت الاميركية وهو معروف لدى قراء المفضّل بالنصول القيمة التي نشرناها له عن «عبد الرحمن الداخل» و«فتح الاندلس» . وقد اختير حديثاً لتدريس علم التاريخ والجغرافيا في بغداد كما تقدم فالتقى خطياً سيدي تاريخ الدولة الاموية كان لها وقع عظيم عند الطلبة كما يظهر من الخفافيم حوله وتأيدهم له . وقد جمع هذه الخطب في الكتاب المذكور آنفاً وبثت الينا بنسخة منه وطلب منا ان نتعده . فقرأناه في ساعات الفراغ فوجدنا انه جمع ما فيه من امهات كتب التاريخ

العربية ، وذكر الفقرات التي استشهد بها بلفظها. وأشار الى مواقعها في الكتب التي اقتبسها منها . وجرى في تسيق كلامه على اسلوب علمي منطقي تظهر نتائجه من مقدماته واورد ذلك كله على صورة تسري التباء السامع والقارئ . وقد كنا ونحن نطالع الكتاب كأننا نسمعه يتلو النقرة بعد النقرة ثم يقف وينظر الى الطلبة صامتاً كأنه يستشير عقولهم في صحة الاخبار التي يتلوها عليهم او نقضها ممتثلاً بقول المعري حيث قال جاءت احاديث ان صححت فان لها شأناً ولكن فيها ضعف اسناد
شاوور العقل واترك غيره هذرأ فالعقل خير مشير صحة النادي

ولكن النتائج التي وصل اليها في تاريخ بني امية لم يكن بعضها مما يرضى عنه بعض علماء العراق اما لان أكثر المؤرخين الذين اعتمد عليهم من اهل السنة الذين يشيدون بتأخر الامويين ويفضون فضل اهل البيت او لان المقام الرفيع الذي نالته محلكة العرب في عهد بني امية يستوي الكتاب فلا يستطع الا ان يشيد بذكورهم . وقد جرى على ذلك بعض مؤرخي الافرنج فيما كتبه من تاريخ العرب

ثم ان المناضلة بين الرجال كثيرة العثار والحكم فيها لا يرضى ذوي المفضل معها بالغ المفاضل في التخطئ . وحبذا لو لم يقدم عليها الاستاذ التصولي اذ لا فائدة منها ولا داعي لها ونحن في عصر يجب فيه جمع كلمة الشرقيين من كل الاديان والمذاهب . وحبينا ذكر ما يتخربو من مآثر السلف واذا ذكرنا ما قصروا فيه فليكن على سبيل العبرة مع الناس العذر لهم . وليس ما يفتخر به محصوراً في الفوز السياسي وقبح البلدان بل ان للاخلاق والفضائل مقاماً ارفع في حياة الامم . وكل ما قرأناه من الكتب العربية والافرنجية التي تذكر تاريخ الممالك الاسلامية رأينا بنورها بفضائل اهل البيت ولو خضض من شأنهم في السياسة

ونصحتنا الآن للاستاذ التصولي ان يخلد من كتابه هذا ومما سيؤلفه من الكتب وبلقيه من الخطب كل ما تشم منه رائحة المناضلة بين الزعماء مع الاحتفاظ بذكر الوقائع على حقيقتها المصيب منها والخطي . اذ الغرض الامم من التاريخ معرفة مواقع الخطأ لتجنبها ومواقع الاصابة لتجري عليها . وعسى ان ترى حكومة العراق الرشيدة واهالي العراق الفضلاء ان حرية الفكر من اهم ما يحتاج اليه المشاركة في هذا العصر وان اظهار اغلاط اسلافهم لا يضرهم بل ينفعهم ولا يشين احداً لان العصمة لله . وان التزلزل الذي جرى عليه اكثر المؤلفين الاقدمين قلب الحقائق وكان له اسوأ النتائج في المحكومين وسيفي الحاكمين ايضاً . وان الحقيقة تظهر وتؤيد باحتمالك الافكار الحرة