

تاريخ الاسلام الكبير

تأليف المشترق الايطالي انكوت كايثاني

﴿ تمهيد ﴾ لقد اصبح الاستشراق فرعاً مهماً من فروع الاختصاص في الغرب ، واهشى علماء من الرجال الذين لهم كلمة مسموعة في ميدان الحضارة والسياسة ، لاسيما بعد احكامك الشرق بالغرب ، وتوثيق عرى الروابط الادوية بينها ، زد على ذلك المصالح التجارية والاستعمارية وهي بيت التصيد في عالم السياسة المصرية . من اجل ذلك لا تسير في اية مملكة من ممالك الغرب الا وتجد جمعيات كبيرة غايتها نشر كل ماله صلة بالشرق والشرقيين ، وعلاء افاضل وقتهم لحياتهم للبحث والتنقيب بين طيات الكتب ومعالم الآثار التي تظهر ثقافة الامم الشرقية . وقد كان ولا يزال انكوت كايثاني المشترق الايطالي في مقدمة هؤلاء الافاضل المعاصرين الذين برزوا في هذا المضمار ، وبرزوا اقربهم في كشف النقاب عن حقيقة الثقافة الشرقية ، فعكف منذ حداثة على درس التاريخ الاسلامي ، وولع بجمع الكتب الشرقية النادرة ، فكانت مكتبته من انفس المكاتب في الغرب ، وقام برحلات متتالية في الشرق والغرب درس خلالها نسبة الامم الاسلامية واستنطق آثارها الخالدة ، ثم عاد الى وطنه مكباً على وضع كتاب في تاريخ الاسلام . فعمل مدة ثلاثين عاماً على جمع مئات مواد البعثة هنا وهناك الى ان اتم مهته نجاة سفره في عشرة مجلدات ضخمة ، وهو اغنى كتب التاريخ التي بحثت عن الاسلام ، وكفاد غمراً بذلك

﴿ عوامل التأليف ﴾ ذكر انكوت في مقدمة كتابه العوامل التي حملته على وضع هذا التاريخ فقال بايجاز : « ان الديانة الاسلامية هي اقوى دين في العالم بعد المسيحية ، والمسلمون يعملون بقوة ايمانهم على صد تيار المسيحية ، فوقع من جراء ذلك تشاد بين هاتين الديانتين ، ما زالت اثاره باقية الى عصرنا الحاضر ، وسيتبقى كذلك قروناً عديدة ، ما دامت اوربا المسيحية تميز عن نشر ثقافتها بين المسلمين رغم الوسائل الفعالة التي تمتلكها » وليس من شك في ان هذا النضال يفتح امام المؤرخ ميداناً فيحيا للدرس والاستقراء ، فيجد بين يديه اطاراً وقاطير من المواد ما يرحب بحاجة الى البحث والتنقيب ومن المؤسف ان تذهب الكنيسة الى ان ظهور الاسلام كان ضربة قاضية على المسيحية بسبب اعتناق الكثيرين من اتباعها هذه الديانة الجديدة ، على حين ان الامر بعكس ذلك ، فقد ادت الديانة الاسلامية عن طريق غير مباشر خدمات جليلة الى

المسيحية ، اذ لو لم تظهر الديانة الاسلامية ، وقدر المسيحية الارثوذكسية الجامدة التي يمتنعها الارام والروس والتي لم تقم اي دليل على نبوغها — ان تبقى مهينة منذ ذلك التاريخ الى هذا اليوم ، وحالت دون سطوع مدينة العرب والعجم فاذا يكون مصر غربي اسيا واوروبا في القرون الوسطى المظلمة ؟ هذا امر ليس في مقدورنا البت يو .
 أو لم تحل النهضة البروتستانتية التي ظهرت على الاثر دون تدهور الارثوذكسية في هوة الانحطاط ؟ يد ان هذه الخدمات التي قامت بها الاسلامية نحو المسيحية قد كادت ان تخلص معالمها من جراء النضال المستمر بين اتباع هاتين الديانتين ، فحجب وجه الحقيقة عن اعينهم ، وورث الابناء والاحفاد الحقد الشديد ، والتعصب القديم و بقي الامر هكذا دواليك حتى اواسط القرن التاسع عشر حين سطعت النزعة العلمية الحرة ، فزال بسطوعها هذا الحقد من القلوب ، واصبح في المتدور درس الديانتين درسا عمليا محضاً لا اثر للتعصب فيه . يد ان لدراسة التاريخ الاسلامي ميزة خاصة ، قد لا تجدها في غيرها . فان الوثائق الحقيقية التي بين ايدينا عن مؤسس هذا الدين ندر ان تجد اشغالها في الديانات الاخرى ، ومن شأنها ان تساعدنا عن طريق غير مباشر على تفهم منشأ الاديان ، وعلى كشف الحقائق عن الاوضاع المسيحية الاولى التي لا تزال مجهولة رغم تقدم ظهورها عن الاسلامية مدة ستة قرون . فالتاريخ عيسى وما ورد بشأنه في الانجيل ناقص لا يشفي القليل ، اما حياة محمد فان لدينا منها قسماً مهماً حقيقياً ، بحيث تحمل المؤرخين المعاصرين على الاعتقاد بان ل محمد شخصية بارزة في تاريخ البشرية ، وانه متشعر كبير احدث اعظم انقلاب في الاخلاق والسياسة بعد المسيحية»^(١)

﴿ طريقتي في التأليف ﴾ رتب الكونت تاريخه حسب السنين والايام ، شأنه في ذلك شأن اكثر المؤرخين من العرب ، ولكنه اختط في وضعه خطة خالف فيها سنن المتقدمين والمتأخرين ، وهي خطة صعبة المنال ، عزيزة المرئى ، فلا ينالها الا من اودع الله في نفسه قوة من الارادة والعزم لاتى . وانا لنورد هنا تفكاً من مقدمته لنفهم هذه الخطة التي تشي طيها واهتدى بها قال : « ان المقصد الاساسي من وضع هذا الكتاب هو جمع مصادر التاريخ التي تعلق بالسلطن منذ ظهور ديانتهم الى حين الطفاء جذوة ثقاتهم في عهد الترك العثمانيين لتكون معيناً يتتى منها المؤرخون والمثشرقون . لان الكتب العربية والتركية والفارسية التي تبحث في مثل هذه المباحث قد يثر معظمها في كافة اتجاه المصوره

وصعب تناول الاخر لندرته او غلظه شديد، فقامت من اجل ذلك برحلة طويلة للاطلاع على هذه المؤلفات وعملت على ترتيبها وتنسيقها، وزدت عليها الابحاث التي اخرجها المستشرقون مع شروح وتفاسير رأيت الحاجة ماسة اليها. وهذا ما دعاني لان اتكب عن وضع تاريخ بمعناه الحقيقي - وعبارة صريحة اني لم ابدل من المواد شيئاً، ولا زدت عليها افكارى، وانما عملت على نقل هذه المواد من مصدرها بكل امانة فسقتها حسب تاريخها، على اني اضطررت الى التطبيق على موادها القديمة. « ثم حاولت ان لا ادع التباساً بين المصادر، القديمة منها والحديثة، فقللت متونها بالحرف الواحد اللهم ما خلا الالفاظ الاديبة العنانة فقد حذفها. ووضعت تمهيدات لقسم من الحوادث. تيسر السبل للباحثين عن الحالة الاجتماعية والسياسية والدينية. والحقت في منتهى كل عام جدولاً باسماء الوفيات من الفقهاء والعلماء والادباء مع الاشارة الى الاعمال التي برزوا فيها، والى المصادر التي يرجع اليها في تراجمهم»^(١) وقال في مقدمة المجلد الثاني من كتابه: «بدأ كتابي من السنة الحادية عشرة هجرية، وقد ذكرت في مقدمة المجلد الاول النهج الذي انتهجته في التأليف، والآن اعود فاقول ان هذا الكتاب ليس تاريخاً بمعناه الحقيقي، ولا هو شبيه بما كتبه مومسن وغيره غوربوس عن تاريخ روما، بله بان يسمى تاريخاً اصلياً، لان جل همي كان منصرفاً الى جمع وتزيب المواد التاريخية كما هي وارده في مظانها، فلم اثنأ ان انتهج في ترتيبها ستاج الفيلسوف المؤرخ، وانما بذلت جهدي في وضعها على طريقة تدلل العقبات امام المؤرخين، فتكون معيناً يرجعون اليه في تأليفهم

« وقد ادخلت في هذا المجلد تحسينات حمة رأيت الحاجة ماسة اليها، منها جدول عام للحوادث المهمة، وآخر لمعرفة تقويم الايام والسنين العربية وما يقابلها بالاقرفينية وفهرس مطول للواد وآخر للاعلام والحوادث على حروف الابدادية، ورسوم وخرائط موضعية وجغرافية. وأسأض في نهاية الكتاب فهرساً عاماً بثابة معلة صغيرة يبحث في التراجم والجغرافيا والتاريخ واللغة، وآخر باسماء المصادر التي رجعت اليها في حين التأليف»^(٢) وقد وضع انكونت مقدمة لكتابه عن حياة النبي محمد صلى الله عليه وسلم جاءت في مجلدين^(٣) قال عنها في تمهيد « وجدربنا قبل الانتهاء ان نشير الى ان بدء تاريخنا يصادف يوم وفاة النبي ولا يفرب عن البال ان تاريخ محمد وحده يطلب مجلداً ضخماً،

(١) ج ١ ص ٢٦ - ٢١ (الترجمة التركية) (٢) ج ٥ ص ٧ - ١٠ (الترجمة التركية)

(٣) بلغت صفحات المقدمة في الترجمة التركية (٢٥٠٠) في سبعة مجلدات

وتفن ما فكرنا قط في الاقدام على ذلك. بيد ان بين محمد وبين الدين الذي اسسه رابطة قوية لا يمكن التغاضي عنها في مقدمة تاريخ كنازج الاسلام ، ولذلك اتينا على ذكر شيء منها بطريقة موجزة (١) .

ترجمة الكتاب * طبع الكون من تاريخ الاسلام نسخاً محدودة وزعها على اصداقائه من المستشرقين واشرابهم فيقبت الفائدة منه محصورة بثلة دون اخرى ولم نتج من جراء ذلك للكثيرين من محبي التاريخ نبرة لمطالعة ، الى ان جاء حسين جاهد بك الكاتب التركي الشهير وصاحب جريدة (طنين) ليعمل على ترجمة هذا الكتاب الى اللغة التركية ايام اقامته في مالطه مبدأ ، فطبع من هذه الترجمة الى حين كتابة هذه السطور ثمانية مجلدات تحتوي على ثلاثة آلاف صفحة ومائتين وخمسين صفحة من الحجم الوسط بحرف دقيق ، وهذا القسم هو عبارة عن مجلدي المقدمة والقسم الاول من المجلد الثالث من الاصل الطلياني . فاذا قارنا حجم هذه المجلدات المترجمة بالمجلدات الباقية ظهرت ضخامة الكتاب ، وانه قد يتوهم ما بين العشرة آلاف والحمة عشر الف صفحة

ثم اذا تصفنا فهرست المصادر (٢) التي استقى منها المؤلف في تأليفه تبينا عظم الجهد الذي بذله الكون ، والشاق التي تجسها في اخراج كتابه الى عالم الوجود فجاء كتابه فريداً في بابيه ، رغم كونه مشوباً بهنات وسقطات كثيرة تحتاج الى نقد وتعميم ، كنا نود ان ينزه فم المؤلف عنها ، فكان شأنه في ذلك شأن المستشرقين الذين يحملون تقسية الشرق عامة والعرب خاصة ، لاسيما ما يتعلق منها بالثديين والاديان . بيد ان هذه الهنات ليست بالشئ الذي يذكر اذا قيست بطرافته وفوائده ، فهو من هذه الوجهة جدير بالشعير ، لندوره ما يضارعه ويمائله في اللغة العربية من كتب التاريخ

وبعد كتابة ما تقدم اجتمعت حين سروري بالقطر المصري بالصديق الاديب السيد محب الدين الخطيب صاحب مجلة الزهراء فحدثني بأنه اعتزم تعريب هذا الكتاب من اللغة التركية التي يحسنها وطبعه بعد تقديم والتعليق عليه ، وقد علمت أنه لن يقتصر في النقد على نفسه فحسب ، بل سيكلف فريقاً من العلماء بوضع هذه الردود كلاً حسب اختصاصه ، وهي خطة قديمة قيمة ، نتمنى ان يبر الصديق بوعده ، وهو فاعل ان شاء الله

مكة المكرمة
رشدي الصالح المحسن

(١) م ١ ص ٣٢ (الترجمة التركية) (٢) ذكر في مقدمة المجلد الاول فهرساً للمصادر استوعب ٣٢ صفحة وفي مقدمة المجلد الثاني فهرساً آخر به ٣٠ صفحة