

## المتني ومخطوطاته

### في دور الكتب الأخرى

اطلع القراء على مقالتي الأخير في عدد سبتمبر الماضي من المقتطف تحت هذا العنوان وطلب مني بعضهم أن لا اقتصر على ذكر مخطوطات المتني المحفوظة بدار الكتب السلطانية بل استوفي البحث عن الموجود منها في دور الكتب الأخرى وود لو أقرنه بموجز من تاريخ المتني فلم أرَ بدءاً من إجابة الطلب على أن اقتصاري على ذكر مخطوطاته بدار الكتب السلطانية يرجع إلى أنها أكثر عدداً فيها من أي مجموعة منها في غيرها ما عدا المجموعة التي في مكتبة المتحف البريطاني فإنها أكثر مجموعة في أوروبا بهذا من جهة ومن جهة أخرى، فأنه من السهل الاطلاع على ما يراد منها بخلاف المتفرق منها في دور الكتب الأخرى وقد جريت في بحثي على هذه القاعدة وهي أني استمددت المعلومات من كتب تراخي الآداب العربية بما جمعه بروكلمان Broekelman الذي اشترت إليه في المقال السابق مع الرجوع إلى نهارس المكتبات وأنني اشترت الفرصة لإبداء شكري لجناب الأستاذ شريفني Prof. Eugenio Griffani الذي غير حديثاً مديراً لمكتبة الديوان العالي السلطاني بقصر طابدين العارفة تفضل عليّ بترجمة ما جاء بالألمانية في بروكلمان المذكور خاصاً بالمتني ولوائحه الأخرى واتخذة في مناسباتها الديوان

توجد منه نسخة بمكتبة المتحف الآسيوي في بتروغراد عدد ٢٢٢ فيها مداخل سيف الدولة والمصريات والفارسيات والنماتيكيات والمعدييات والمضدييات في شرح الواحدي عدد أوراقه ٢٢٨ تنتهي بالعبارة الآتية : هذا آخر ديوان أبي الطيب نقلت هذه النسخة من ثاني نسخة نقلت من أصل قرأه أبو الفتح ابن جنبي على أبي الطيب المتني قال أبو الحسن علي بن عيسى الرعي النحوي في الأصل المنقول منه : ما اظن أن أحداً يصدق في رواية هذا الديوان صدقي فإني كنت أكثره ونحن بشيراز وربما أخذتني من كلام أبي علي النحوي ومممت شمرة يقرأ عليه دفعات ولم أقرأ منه بلفظي عليه إلا المضدييات والمعدييات فإني قرأت تكرمة

لمن قبلت فيه وقتلها بخطي من مدرج بخطه كان معه ، قال « والذي اعرف من نسب ابي الطيب انه احمد بن الحسين بن مرة بن عبد الجبار الجعفي وكان يكتم نسبة . وسألته عن سبب ذلك فقال اني انزل دائماً بمشار وقبائل فلا احب ان يعرفوني خيفة ان يكون لهم في قومي ترة فهذا الذي صح عندي من نسبه . وقتل وابنة وبعض شعاعه بالضايفه في قرية تعرف بدور خلايه في قفولة من فارس في يوم الاربعاء لاربع بقين من شهر رمضان سنة اربع وخمسين وثلاثمائة قتله فاتك بن ابي الجهل وجماعة من بني اسد وصلى الله الخ ، نسخة تاريخها ١٠١٢ مشكلة وبخط جميل ونسخة اخرى عددها ٢٧٤ جاء في خاتمتها : جميع ما في هذا الكتاب وهو شعر المتني كله من اوله الى آخره وهو مائة وثمان وثلاثون قصيدة ومائة واثنان وثلاثون مقطوعة . على اني جعلت كل ما زاد على عشرة ابيات قصيدة وما كان دونها مقطوعة هذا نقلته من النسخة التي نسخت والنسخة التي بخط الخالدين الخازنين لكتب سيف الدولة الحمداني وهذا تاريخ المنقول في سنة سبع وتسعين وخمسمائة والمنقول الاول قال في تاريخ الكتاب كتبه يوسف بن ابراهيم هاشم الخالدي بالموصل في سنة خمس وخمسين وثلاثمائة ( ١٠٣٨ م )

هذا وقد شهد ابن خلكان بقوله والمتني وان كان مشهور الاحسان في النظم فقد كانت له معان يجيدها في النثر والناس في شعرو على طبقات ففهم من رجحة على ابي تمام ومن بعده ومنهم من يرجح ابا تمام عليه . واعتنى العلماء بديوانه فشرحوه . قال لي احد المشايخ الذين اخذت عنهم وقت له على اكثر من اربعين شرحاً ولم يقبل هذا بديوان غيره . ولا شك انه كان رجلاً مسعوداً وورقاً في شعره السعادة التامة . انتهى

### شروح الديوان

الشرح الاول لابن حني المتوفى ٣٨٢ هـ ( ١٠٠١ م ) في ثلاثة اجزاء ذكر ذلك في كشف الظنون باسماء الكتب والفنون لحاجي خلقه بالجزء الثالث من الترجمة اللاتينية بقلم جستان فلوجل G. Flugel صحيفة ٣٠٧  
توجد منه نسخة مخطوطة في مكتبة المتحف الاسيوي ببيروغراد لطالبه البارون روزن عدد ٢٧٥ ونسخة مخطوطة اخرى تشمل الجزء الثاني منه مخطوطة في مكتبة الاسكوريال بمدريد في ثلاثة مجلدات مرتبة بالتوازي من

وسط حرف الدال الى وسط حرف اللام بمخطوكتين تاريخها ٧٣٦ هـ (١٣٣٥ م).  
ونسخة ثانية اقدم من ذلك خطأ بنحو قرنين كما يقول درنبرج طابع فهرس  
الاسكوريال وعنوانها دفتر الثاني من كتاب الدر لابن الجني (كذا) في شرح  
ديوان المتنبي ويقول أيضاً تعليقا على ذلك ان لابن جني شرحين على الديوان

الشرح الثاني لاراهيم بن محمد الاقلبي المتوفى ٤٤١ هـ (١٤٠٩ م) سنة  
نسخة في المكتبة المنوكية ببرلين عدد ٧٥٦٩ ولولم يذكر مؤلفها في ١٣٨ ورقة  
وهو الاول من شرح ديوان ابي الطيب المتنبي تصنيف الامام العالم الطباطبائي  
جاء في نهايتها هذا آخر الاجزاء من المجلدة الاولى في تفسير شعراي الطيب المتنبي  
ويتلوه في المجلدة الثانية بتوفيق الله تعالى د. وفاؤكا كارلج اشجاه طاسمه . .  
نسخة تمت كتابة في شبان ٥٣١ (١١٣٧ م)

الشرح الثالث شرح المري المتوفى ٤٤٩ هـ (١٠٥٧ م) ومنه نسخة في  
مكتبة مونغ موصوفة في الفهرس عدد ٥١٣

ونسخ اخرى في المتحف البريطاني عدد ٥٩٢ - ٥٩٥ ستذكر مفصلة فيما  
بعد وفي مكتبة المتحف الاسيوي ببتروغراد عدد ٢٧٦ ونسختان اخريان في  
الاستانة بمكتبة نوري عثمانية عدد ٣٩٨٠ و٣٩٨١ من الفهرس

الشرح الرابع شرح علي بن احمد بن محمد بن علي النيسابوري الواحدي ابي  
الحسن المتوفى ٤٦٨ هـ (١٠٧٥ م) وهو الذي طبعه مع ترجمة الى الالمانية  
المستشرق ديتريشي ببرلين ١٨٦٦ م بعنوان

"Mutanabi Carmina cum commentaria Wahidi"

منه مخطوطتان بمكتبة المتحف الاسيوي في بتروغراد عدد ٢٧٧ و٢٧٨ واحدة  
بتاريخ ١٠٥٧ والآخرى ١٠٨٠. ونسختان ببرلين عدد ٧٥٧٠ و٧٥٧١ وهذه بمخط  
محمد بن فلاح السمدي الكاظمي في شوال ١٠٠٨ هـ (١٦٠٠ م) ومحمد بن قطامي  
في ١٠٣٧ هـ (١٦٢٧ م)

الشرح الخامس شرح الخطيب التبريزي المتوفى ٥٠٢ هـ (١١٠٨ م) منه  
نسخ في المكتبة الاهلية بباريس عدد ٣١٠١ الى ٣١٠٤ بعنوان الموضح بها  
أكل ارضه يظن انها مكتوبة في القرن الثالث عشر بمخطوط قديمة. وكان ميشائيل  
الصباغ كتب بيده منها الجزء الثاني في ١٢٦ ورقة مذ كان بباريس مساعدا

استاذ لتدريس اللغة العربية الدرجة مدرسة اللغات الشرقية وأخلف في تدريسها الياس بقطر المصري صاحب القاموس الفرنسي العربي المشهور في القرن الماضي الشرح السادس شرح المكبري عبدالله بن الحسين الملقب بابي البقاء المتوفى ٦١٦ هـ (١٢١٩ م) عنوانه البيان في شرح الديوان (١) الذي طبع بمصر القاهرة ١٢٨٧ وهو مشكل بشكل كامل ولكنه أصبح نادراً وضع بالمطبعة الاميرية ببولاق ١٨٦٠ واعيدت طبعته بالقاهرة ١٣٠٨ وعلى هامشه كتاب يوسف البديعي المسمى بالصحح المنبي عن حيثية الثنائي مسبوقة بترجيح الثنائي والمكبري والايات مشكولة من هذا الشرح نسختان مخطوطتان في المكتبة المملوكية ببرلين عدد ٧٥٧٣ و٧٥٧٤ قال انه طالعه ٥٩٩ هـ (١١٠٢ م) ولم يذكر اسم الناقل . ومنه نسختان اخريان بالمكتبة الاهلية بباريس عدد ٣١٠٥ و٣١٠٦ ويرجح انها من القرن الخامس عشر . ونسخة في مكتبة الاسكوريال تازينها ٥٩٩ هـ مذكورة في النهرس طبعة ثانية عدد ٢٧٢ في ١١٣ ورقة بخط مغربي

وقد اضاف الاستاذ اهلوردت الالمانى تحت عدد ٧٥٧٩ ايضاً باسماء خمسة عشر شارحاً فرأيت اثبات اصحائهم نقلًا من فهرست المشهور لمخطوطات برلين

- (١) سعد بن محمد بن علي الازدي الوحيد المتوفى ٣٨٥ (٩٩٥ م)
- (٢) محمد بن عبدالله بن حمدان الدلي العجلي > ٤٠٢ (١٠١١)
- (٣) علي بن احمد محمد بن اسمعيل بن سيده > ٤٥٨ (١٠٦٦)
- (٤) عبدالله بن احمد بن الحسين الشامي > ٤٧٥ (١٠٨٣)
- (٥) سليمان بن عبدالله الحلواني > ٤٩٤ (١١٠١)
- (٦) يحيى بن علي التبريزي > ٥٠٢ (١١٠٨)
- (٧) عبدالله بن محمد بن السيد البطليوسي > ٥٢١ (١١٢٧)
- (٨) عبد القاهر بن عبدالله بن الحسين الحلبي الواو > ٥٥١ (١١٥٦)
- (٩) عيسى بن عبد العزيز الطزولي > ٦٥٧ (١٢١٠)
- (١٠) زيد بن الحسن بن زيد الكندي ابو الهيثم > ٦١٣ (١٢١٦)

(١) لاحظ الاستاذ جرجي ملاحظة دقيقة وهي ان بروكلمان لم يذكر في كتابه تاريخ الآداب العربية ان للديوان ترجمة قديمة بقلم يوسف بن سفيان هاجر المشرق النعماني الشهير وضع في ١٨٢٤

- (١١) عبد الله بن الحسين العكبري أبو البقاء المتوفى ٦١٦ (١٢١٩)  
 (١٢) مبارك بن أحمد بن المستوفى > ٦٣٧ (٢٣٩)  
 بعنوان النظام في شرح ديوان المتني وأبي تمام  
 (١٣) عبد القادر بن محمد بن يحيى الطبري > ١٠٣٣ (١٦٢٤)  
 (١٤) علي بن عبد العزيز بن الحسن الجرجاني > ٣٦٦ (٩٧٦)  
 بعنوان الوساطة بين المتني وخصومه وقد شعره  
 (١٥) اسمعيل بن عباد الوزير > ٣٨٥ (٩٩٥)  
 بعنوان كشف عن سارق المتني

وهناك إيضاحات مهمة في الجزء الثالث من كشف الظنون لا بأس من إيرادها قال :  
 « قلت وسنذكر ما وجدنا عليه من الشروح فاجله واجمه تقمًا وأكثره فائدة  
 شرح الامام أبي الحسن علي بن أحمد الوالحي المتوفى ٤١٨ ليس في شروحه مع  
 كثيرها مثله أوله الحمد لله على موانع النعم الخ. وقد قال في خطبته فان الشعرا بقى  
 كلام واحلى نظام قال عليه الصلوة والسلام ان من الشعر الحكمة. وعن طائفة رضي  
 الله عنها انها كانت تقول الشعر كلام فنه حسن ومنه قبيح فخذ الحسن ودع القبيح.  
 ولقد رأيت اشعاراً منها شعر أبي الطيب المتني على انه كان صاحب معان مختصرة  
 بديعة ولطائف ابتكار منها لم تسبق اليها دقيقة ولقد صدق من قال

ما رأى الناس ثاني المتني اي ثان يرى لسكر الزمان

ولهذا خفيت معانيه على اكثر من روى شعره من اكابر الفضلاء كالثقفي  
 أبي الحسن علي بن عبد العزيز الجرجاني صاحب كتاب الوساطة وأبي القاسم عثمان  
 بن جني النحوي له عليه شرحان توفي سنة ٣٩٢ وأبي العلاء المرسي وهو أحمد  
 ابن سليمان المتوفى سنة ٤٤٩ ومما شرحه لامع العزيزي وأبي علي بن فورجه  
 الروموزي وتكلموا في معاني شعره مما اخترعه او اقرده بالأغرب فيه وابتدعه  
 واصابوا في كثير من ذلك وخفي عليهم بعضه فلم يبين لهم غرضه المقصود لبعده  
 مرماه. اما الثقفي أبو الحسن فإنه ادعى المتوسط بين صاغية المتني ومحببيه »

وذكر « ان قوماً مالوا اليه حتى فضلوه في الشعر على جميع اهل زمانه وقوماً  
 لم يعدود من الشعراء وارزود بالشعر غاية الارزاء حتى قالوا انه لا ينطق الا

بالهوى ولا يتكلم إلا بالكلمة العوراء ومعانيه كلها مسروقة فتوسط بين المحسنيين وذكر الحق من القولين . واما ابن جني فإنه كان من الكبار في صنعة الاعراب والتصريف غير انه اذا تكلم في المعاني تبلى حماره ولقد استهدف في كتاب الفنين غرضاً للمطالع اذ قد حشاه بالشراهد الكثيرة التي لا حاجة بها لمستفي منها في صنعة الاعراب . ومن حق المصنف ان يكون كلامه متصوراً على المقصود بكتابه وبما يتعلق به من اسبابه غير عادل الى ما لا يحتاج اليه ثم اذا انتهى الكلام الى بيان المعاني طاد طويل كلامه قصيراً

« واما ابن فورجه فإنه كسر مجلدتين لطيفتين على شرح معاني هذا الديوان سمى احدهما التجني على ابن جني والآخر الفتح على ابي الفتح القادي الكثير منها قائماً على الدرر ثم لم يخف من ضعف القوة البشرية والسهو الذي قل ما يخلو منه احد من البرية ولقد تصفحت كتابه واعلمت على مواضع الزلل ومع شغف الناس واجماع اكثر اهل البلدان على تعلم هذا الديوان لم يقع له شرح شاف يفتح المفلتق ولا بيان عن معانيه كشف الاستار فتصدت بما رزقني الله تعالى من العلم لا فائدة قصدت تعلم هذا الديوان واريد الوقوف على مودعه من المعاني بتصنيف كتاب يسلم من التطويل مشتمل على البيان والايضاح مبتم من الفرور والايضاح يخرج من تأمله عن ظلم التخمين الى نور اليقين حتى يفتيه عن هراسان المؤدبين ووساوس المبطلين وقد سعيت في علم هذا الشعر سعي المجد فنطقت فيه مبيناً عن الاصابة انتهى

وقال ايضا في آخره « هذا آخر ما اشتمل عليه ديوانه الذي رتبته بنصه وهو حمة آلاف واربعية واربعه وتسعون قافية وتقدر النزاع من هذا للتفسير والشرح في اليوم السادس عشر من شهر ربيع الآخر سنة ٤١٢ وانما دعاني الى تصنيف هذا الكتاب مع خول الادب وانتراض زمانه اجتمع اهل هذا العصر قاطبة على هذا الديوان وشغفهم بحفظه وروايته وانقطاعهم عن جميع اشعار العرب جاهليتها واسلامها الى هذا الشعر حتى كأن الاشعار كلها قتبت وليس ذلك الا لتراجع الهمم وخلق الزمان عن الادب وقلة العلم بجوهر الكلام ومعرفة جيده من رديه . ومع ولوع الناس به لا يرى احد يرجع في معرفته الى محموله وانما

المفرح سنة فيها الى تفسير ابي الفتح ابن جني فانه اقتصر في كتابه على تفسير الالفاظ واشتغل بإيراد الشواهد الكثيرة وقواعد النحو العربية حتى اشتمل كتابه على عظم فوائد ابي زيد واييات كتاب سيويه واكثر مسائله وزهاء عشرين ألفاً من الايات النحوية وحشاه بحكايات باردة لا يحتاج في تفسير هذا الديوان الى شيء منها ، انتهى

وشرح مشكل ايات المتنبي لابي الحسن علي ابن اسمعيل النحوي المعروف بابن سيده المتوفى ٤٥٨ مختصر مجلد وقد اختصر تفسير ابن جني ابو موسى عيسى بن عبد العزيز البربري الجزولي المتوفى سنة ٦٠٧ . وعلى شرح ابن جني رد لابي فتح محمد بن احمد المعروف بابن فورجه النحوي وكان حياً في ٤٣٧ وصحاه التنجيني علي ابن جني . وشرح ابو البركات مبارك ابن ابي الفتح احمد المعروف بابن المستوفى الاربلي المتوفى سنة ٦٣٧ في عشر مجلدات وصحاه كتاب النظام . و ابو القاسم ابراهيم بن محمد المعروف بالاقليلي النحوي المتوفى سنة ٤٤٦ . وبكال الدين محمد بن ادم ابو المظفر الطروي المتوفى ٤١٤ . و ابو البقاء عبد الله بن حسين العسكري الحنبلي النحوي المتوفى سنة ٦١٦ والى في اعرابه كتاباً

وشرح ابو عبد الله محمد ابن علي بن ابراهيم البهراس الخوارزمي المتوفى سنة ٤١٥ و ابو الحسن محمد بن عبد الله بن حمدان الدلفي العجلي المتوفى بعصر سنة ٤٦٠ كان فاضلاً نحويًا من اصحاب ابي علي الرماني . و ابو طالب سعد بن محمد الازدي المعروف بالوحيد المتوفى سنة ٣٨٥ . و ابو عبد الله سنيان بن عبد الله الحلواني المتوفى ٤٩٤ . و عبد الله ابن احمد الشامي المتوفى سنة ٤٧٥ . و ابو زكريا يحيى بن علي المعروف بالخطيب التبريزي المتوفى سنة ٥٠٢ و ابو محمد عبد الله بن محمد المعروف بالسيد البطليموسي المتوفى سنة ٥٢١ . قال ابن خلكان سمعت يروى ولم اقف عليه وقيل انه لم يخرج من الغرب . و عبد القاهر بن عبد الله الحلبي النحوي المعروف بالواو المتوفى سنة ٥٥١ وعليه حاشية لابي المين تاج الدين زيد بن حسن الكندي المتوفى سنة ٦١٣

ستأتي البقية

توفيق اسكاروس

بدار الكتب السلطانية